

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
(ГАОУ ВО МГПУ)  
Юридический институт

# **ПРАВО ЗНАТЬ!**

---

## **ПРАВОВЫЕ КВЕСТЫ**

Учебно-методическое пособие

Москва  
Книгодел  
2018

УДК 34(075)  
ББК 67я7  
П68

**Коллектив авторов:**

**Бунимович Евгений Абрамович** — Уполномоченный по правам ребенка в городе Москве, заслуженный учитель России, кандидат педагогических наук.

**Данелян Рита Суреновна** — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Данелян Сергей Владимирович** — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Звонарев Андрей Владимирович** — кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Куракина Юлия Владимировна** — кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права и прав человека юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Питько Елена Вадимовна** — старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Половникова Анастасия Владимировна** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики преподавания истории, обществознания и права института гуманитарных наук и управления ГАОУ ВО МГПУ.

**Ростокинский Александр Владимирович** — доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Шутикова Наталья Сергеевна** — старший преподаватель кафедры международного права и прав человека юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Рецензенты:**

**Пашенцев Д.А.**, доктор юридических наук, профессор.

**Львов А.В.**, кандидат юридических наук, доцент.

**П68 Право знать! Правовые квесты: Учебно-методическое пособие.**  
Выпуск 3 / Под общ. ред. А.И. Рожкова, Н.С. Шутиковой. — М.: Книгодел, 2018. — 156 с.

В учебно-методическом пособии представлены методические рекомендации по организации нового формата работы с обучающимися — проведению правовых квестов. Активность и инициативность всех участвующих в квесте позволяет максимально реализовать педагогический потенциал задуманного.

Для учителей обществознания и права, педагогов дополнительного образования, студентов педагогических направлений подготовки, представителей общественных организаций, а также для широкого круга читателей, интересующихся методическими аспектами преподавания обществознания, права, прав человека.

# СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово .....	7
Правовой квест: что это такое и зачем в него следует играть .....	9
Формирование правовой грамотности как образовательная задача .....	9
Правовой квест: игра и реальность .....	10
Технология проведения правового квеста .....	12

## ПРАВОВЫЕ КВЕСТЫ

### КВЕСТ 1. «Футбольный хулиган»

Общие положения .....	16
Карта квеста .....	16
Общий комментарий к квесту .....	18
Скриншот статьи из газеты «Ваше право» .....	20

#### Станция 1

Комментарий .....	21
Документы .....	22
<i>Документ 1.</i> Фрагмент Конституции Российской Федерации .....	22
<i>Документ 2.</i> Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации .....	23
<i>Документ 3.</i> Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации .....	24
<i>Документ 4.</i> Фрагмент копии приговора по уголовному делу .....	25
<i>Документ 5.</i> Расписка о получении потерпевшим денег в счет заглаживания вреда .....	29

#### Станция 2

Комментарий .....	30
Документы .....	31
<i>Документ 1.</i> Фрагмент Конституции Российской Федерации .....	31
<i>Документ 2.</i> Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации .....	32
<i>Документ 3.</i> Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации .....	34
<i>Документ 4.</i> Свидетельство о рождении Тапочникова Кузьмы Карловича . . .	36
<i>Документ 5.</i> Копия постановления об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении .....	37

#### Станция 3

Комментарий .....	39
Документы .....	40
<i>Документ 1.</i> Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации .....	40

## СОДЕРЖАНИЕ

Документ 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации . . . . .	43
Документ 3. Ордер от 05 ноября 2017 года № 163 . . . . .	44
Документ 4. Фрагмент копии приговора по уголовному делу . . . . .	45
Документ 5. Копия апелляционной жалобы на приговор суда по уголовному делу . . . . .	49
Документ 6. Характеристика с места учебы на Тапочникова К.К. . . . .	51
<b>Станция 4</b>	
Комментарий . . . . .	52
Документы . . . . .	54
Документ 1. Фрагмент Конституции Российской Федерации . . . . .	54
Документ 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации . . . . .	55
Документ 3. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации . . . . .	57
Документ 4. Фрагмент Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» . . . . .	59
Документ 5. Фрагмент копии приговора по уголовному делу. . . . .	61
Документ 6. Подписка обвиняемого о невыезде и надлежащем поведении . . . . .	65
Круглый стол . . . . .	66
<b>КВЕСТ 2. «Это мой велосипед!»</b>	
Общие положения . . . . .	69
Карта квеста . . . . .	69
Общий комментарий к квесту . . . . .	70
Исковое заявление А.П. Колесникова . . . . .	71
<b>Станция 1</b>	
Комментарий . . . . .	73
Документы . . . . .	74
Документ 1. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации . . . . .	74
Документ 2. Фрагмент Семейного кодекса Российской Федерации . . . . .	78
Документ 3. Фотография, на которой Виктору Колесникову дарят на 14-летие велосипед (подарок бабушки). . . . .	80
<b>Станция 2</b>	
Комментарий . . . . .	81
Документы . . . . .	82
Документ 1. Фотография с дня рождения Дмитрия Загородского, на которой он изображен с велосипедом, преподнесенным ему Виктором Колесниковым в качестве подарка . . . . .	82
Документ 2. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации . . . . .	83
Документ 3. Договор купли-продажи велосипеда . . . . .	87
Документ 4. Расписка продавца велосипеда о получении денег . . . . .	88
Документ 5. Показания свидетелей (Александра Свирестелова, Алёны Балаболкиной) . . . . .	89

<b>Станция 3</b>	
Комментарий .....	91
Документы .....	92
<i>Документ 1. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации</i> ....	92
<i>Документ 2. Договор купли-продажи велосипеда</i> .....	96
<i>Документ 3. Расписка продавца велосипеда о получении денег</i> .....	97
<i>Документ 4. Извещение о дорожно-транспортном происшествии</i> .....	98
<b>Станция 4</b>	
Комментарий .....	100
Документы .....	101
<i>Документ 1. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации</i> ....	101
<i>Документ 2. Фрагмент Семейного кодекса Российской Федерации</i> .....	106
<i>Документ 3. Товарный чек на велосипед</i> .....	108
<i>Документ 4. Гарантийный талон на велосипед</i> .....	109
Круглый стол .....	110
<b>КВЕСТ 3. «Вандализм или шалость?»</b>	
Общие положения .....	111
Карта квеста .....	111
Общий комментарий к квесту .....	113
Жалоба прокурору Бабушкинской межрайонной прокуратуры г. Москвы .....	114
<b>Станция 1</b>	
Комментарий .....	115
Документы .....	116
<i>Документ 1. Фрагмент Конституции Российской Федерации</i> .....	116
<i>Документ 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации</i> .....	117
<i>Документ 3. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса</i> <i>Российской Федерации</i> .....	118
<i>Документ 4. Копия квитанции к приходному кассовому ордеру</i> .....	120
<i>Документ 5. Копия ходатайства представителя потерпевшего</i> <i>о прекращении уголовного дела в связи с примирением</i> ....	121
<i>Документ 6. Копия постановления о возбуждении уголовного дела</i> .....	122
<b>Станция 2</b>	
Комментарий .....	124
Документы .....	125
<i>Документ 1. Фрагмент Конституции Российской Федерации</i> .....	125
<i>Документ 2. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса</i> <i>Российской Федерации</i> .....	126
<i>Документ 3. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации</i> .....	128
<i>Документ 4. Копия постановления об избрании меры пресечения</i> <i>в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым,</i> <i>обвиняемым</i> .....	129

## СОДЕРЖАНИЕ

Документ 5. Характеристика с места учебы на Михалкова Петра .....	131
Документ 6. Копия справки из отделения по делам несовершеннолетних Отдела МВД России .....	132
<b>Станция 3</b>	
Комментарий .....	133
Документы .....	134
Документ 1. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации .....	134
Документ 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации .....	136
Документ 3. Ордер от 20 июня 2017 года № 30 .....	138
Документ 4. Копия ходатайства о переквалификации преступления и прекращении уголовного дела .....	139
Документ 5. Копия постановления об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката о переквалификации преступления и прекращении уголовного дела .....	140
Документ 6. Копия постановления дознавателя об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением .....	142
<b>Станция 4</b>	
Комментарий .....	143
Документы .....	144
Документ 1. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации .....	144
Документ 2. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации .....	146
Документ 3. Свидетельство о рождении Михалкова Петра Евгеньевича ..	148
Документ 4. Ходатайство представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением. ....	149
Документ 5. Постановление дознавателя об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением .....	150
Документ 6. Копия ходатайства адвоката о переквалификации преступления и прекращении уголовного дела .....	151
Документ 7. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката о переквалификации преступления и прекращении уголовного дела .....	152
Круглый стол .....	154
<b>Заключение</b> .....	155

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

В настоящее время правовое просвещение школьников осуществляется посредством различных форм и технологий. Разрабатываются программы правового просвещения государственными и общественными институтами в целях повышения уровня правовой культуры, формирования правовой грамотности школьников. Правовые квесты позволяют реализовать одну из таких программ и показать новую технологию обучения школьников.

Идея создания серии правовых квестов принадлежит Уполномоченному по правам ребенка в городе Москве Евгению Абрамовичу Бунимовичу. В своей работе он часто встречается с ребятами и не понаслышке знает, что «переходный возраст — едва ли не самый трудный возраст в жизни человека, возраст размышлений о жизни и смерти, любви и ненависти, мучительной потребности постичь самого себя и мир вокруг, возраст гремучей смеси самоуверенности и уязвимости, сомнений во всем и желания разобраться... это возраст, когда «отроки и отроковицы» категорически не приемлют назидательного тона, авторитарной манеры общения, не хотят записывать под диктовку готовые ответы. И в то же время они готовы вступить в заинтересованный диалог, принять участие в самых острых дебатах, в обсуждении реальных проблем, в принятии решений»<sup>1</sup>.

Основная идея правовых квестов проста — в форме игры предложить школьникам за обезличенными строками документов увидеть людские судьбы, задуматься о значении права в жизни каждого человека, научиться понимать последствия неправомерного поведения и научиться преодолевать правовые конфликтные ситуации, возникающие в различных сферах жизнедеятельности. Несомненно, такое «погружение» в право создает эффективную возможность для формирования правовой грамотности и повышения правовой культуры школьников.

Основой для правовых ситуаций квестов уже стали: лишение родительских прав, нарушение прав несовершеннолетних в трудовом и образовательном праве, страшные истории о зацепинге, клевете и даже отстаивание прав человека в Европейском суде по правам человека. Такое разнообразие сюжетов поможет найти «свою» историю каждому учащемуся.

Разработанные и апробированные правовые квесты — это результат работы большого авторского коллектива преподавателей и студентов ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», проводимой при непосредственной поддержке ректора Университета Игоря Михайловича Реморенко.

Особую благодарность заслуживают студенты — будущие профессиональные педагоги и юристы гуманитарно-правового колледжа и юридического института Университета, принявшие активное участие в обсуждении и апробации квестов. Они стали «первопроходцами», так как первыми бродили по станциям квестов; первыми «экспертами» — высказавшими свои наблюдения и конструктивные предложения; они стали замечательными ведущими квестовых станций, принимая участие в проведении квестов со школьниками города Москвы.

---

<sup>1</sup> Право знать! Правовые квесты: Учебно-методическое пособие. Выпуск 1. М.: Книгодел, 2017. С. 2.

## **ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО**

Авторский коллектив также выражает благодарность издательству «Книгодел», которое помогло профессионально оформить учебно-методическое пособие.

Итак, школьники хотят разобраться и обсуждать важные и острейшие правовые проблемы и участвовать в принятии решений? Замечательно! Мы приглашаем ребят разобраться в непростых ситуациях героев наших квестов.

*Коллектив авторов*



# ПРАВОВОЙ КВЕСТ: ЧТО ЭТО ТАКОЕ И ЗАЧЕМ В НЕГО СЛЕДУЕТ ИГРАТЬ

## ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЗАДАЧА

Различные аспекты права, вопросы формирования правовой культуры молодого поколения, проблемы правового просвещения молодежи в России интересовали общество, начиная еще со второй половины XIX века. Оставались актуальными эти явления и в советский период, а на рубеже XX—XXI веков получили новый импульс в период формирования условий для демократического развития государства, в том числе институтов гражданского общества.

Современный интерес к данной проблематике обусловлен целым рядом факторов. И, прежде всего, это связано с теми принципиальными изменениями, которые переживает наше общество в абсолютно всех сферах: развитие рыночной экономики, демократизация политической сферы общества, активные процессы социальной стратификации общества в новых условиях, формирование поликультурной модели духовной сферы.

Все указанные изменения не могли не затронуть систему российского законодательства. И оно формировалось с опорой на абсолютно новые для России принципы, используемые в международном праве. Конституция Российской Федерации провозгласила Россию правовым государством, в связи с чем право стало играть принципиально особую роль. Закон стал тем основным инструментом, который должен обеспечить конструктивное взаимодействие общества и государства на современном этапе.

Обладание определенным уровнем правовой грамотности и правовой культуры становится обязательным условием принятия и реализации установленных законом норм как отдельно взятым человеком, так и обществом в целом. Этот факт получил признание на уровне государственной политики Российской Федерации.

В условиях демократического общества требования к результатам правового просвещения формируют как общество (социум) в целом, государство (как основной институт власти), так и отдельно взятая личность. В настоящее время принципиально меняется парадигма основополагающих педагогических процессов. Описывая различные современные подходы к образованию в целом, авторы пособия обращают внимание именно на деятельностьную составляющую образовательного процесса.

Если взять за основу раскрытие термина «грамотность» как элемента функциональной грамотности, принятое в мировой практике, то **правовая грамотность** — это знание и понимание правовых понятий и последствий неправомерного поведения, а также навыки правомерного поведения и мотивация к нему, необходимые для выбора рациональных моделей поведения в разнообразных ситуациях, что должно способствовать улучшению благополучия личности и общества.

Период подросткового возраста и юношества, действительно, очень сложное время, когда каждый из ребят очень остро ощущает потребность осознания своих прав и обязанностей, ищет свои основы мировосприятия, подтверждает или подвергает сомнению ценности и идеалы. Что необходимо несовершеннолетнему?

В первую очередь, общение. Это может быть общение с разными интересными людьми, которые не только могут рассказать что-то действительно интересное, но и поделиться своим опытом, помочь найти свое «я» молодому поколению.

Сегодня мир школьника не ограничен рамками школы. Ребята осваивают окружающий мир с помощью самого широкого круга общения. Авторы данного учебно-методического пособия предлагают новый организационный формат (формат квеста), позволяющий обратить внимание на разные возможности правового просвещения школьников.

Выбранный авторами пособия формат позволяет в целом разрешить **следующие задачи**:

- систематизировать знания учащихся по основам права, правам человека и правам ребенка;
- способствовать совершенствованию навыка работы с источниками права и иными текстами правового содержания;
- способствовать развитию навыка поиска и анализа правовой информации;
- способствовать формированию у учащихся навыка моделирования правового поведения в обществе.

Основная цель такого рода методов организации правового просвещения — показать учащимся, что право — это не только обязательные знания, получаемые в школе, это окружающий нас мир, это жизнь. Подчеркнуть, что правовая грамотность сегодня стала просто обязательным условием существования в современном обществе. И замечательно, что об этом им скажут не только учитель в школе, не только родители дома, но и, например, модератор круглого стола — молодой человек с активной жизненной позицией, сам чуть постарше школьника, который представится как «Уполномоченный по правам ребенка».

### ПРАВОВОЙ КВЕСТ: ИГРА И РЕАЛЬНОСТЬ

Квесты... Сегодня, пожалуй, уже никого не удивить этим странным иностранным словом. Часто слово «квест» переводится как приключенческая игра, представляющая собой некую занимательную историю с главным героем, управляемым игроком. Важнейшими элементами игры в жанре квеста являются собственно повествование и исследование мира, а ключевую роль в игровом процессе играет решение головоломок и задач, требующих от игрока умственных усилий. Ранее квесты использовались в основном в компьютерных играх, однако в настоящее время они все чаще встречаются в социальной и педагогической практике. Существуют «квесты-бродилки», «спортивные квесты», «квесты-перформансы», «морфеус-квесты» и т.д.

Что такое «правовой квест»? Это сочетание «квеста — логической бродилки» с «квестом-перформансом», так как правовой квест разыгрывается с привлечением «актеров». Правовой квест представляет собой интерактивную историю с главным героем. Участникам квеста предлагается некая правовая ситуация, в которой им необходимо разобраться. Далее организуется перемещение по четырем «станциям», на которых участники квеста могут уточнять детали истории, побеседовать с разными героями, ознакомиться с правовыми документами. Некоторая противоречивость рассказанных историй, потребность найти ключевые положения в нормативных правовых актах способствуют активной включенности участников в квест. В ходе общего круглого стола организуется подведение итогов игры.

Квест начинается с выбора тематики правовой ситуации. Так, учащимся предлагается поработать над вопросами уголовного права, защиты чести и доброго имени, а также свободы совести. Но уже сам выбор тематики правовой ситуации дан как выбор определенной сюжетной линии<sup>1</sup>.

**Квест 1 (правовая ситуация 1).** Кузьма Тапочников пришел на стадион «Лужники» в Москве, чтобы поболеть за сборную команду России по футболу. Когда сборная России забила мяч в ворота сборной Республики Мозамбик, Кузьма поджег несколько петард и файеры и с криком «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку» бросил их в иностранных болельщиков. Один из файеров попал в болельщика Мгуан Кито, в результате чего у него загорелась одежда.

По данному факту в отношении Кузьмы Тапочникова было возбуждено уголовное дело по пунктам «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство), по итогам судебного разбирательства суд вынес в отношении него обвинительный приговор и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года.

Является ли приговор суда в отношении Тапочникова Кузьмы справедливым? Какова степень общественной опасности действий футбольных хулиганов?

**Квест 2 (правовая ситуация 2).** Однажды, катаясь на велосипеде по дачному поселку, Виктор Колесников встретил своего друга Дмитрия Загородского, который вместе с друзьями шел к реке на пикник, отмечать свой день рождения. Дмитрий пригласил Виктора присоединиться к ним и отметить его день рождения всем вместе. Вернуться домой и что-то взять в качестве подарка у Виктора не было времени, а на день рождения попасть очень хотелось, поэтому Виктор решил подарить на день рождения Дмитрию свой велосипед.

Впоследствии семье Дмитрия Загородского понадобились деньги на покупку дорогих лекарств и он был вынужден продать велосипед Разлетайкину Михаилу.

В один из дней Михаил Разлетакин возвращался на купленном велосипеде с работы домой и попал в ДТП. Он остался жив, получив несколько ссадин и ушибов, но велосипед не подлежал восстановлению.

Спустя некоторое время, отец Виктора Колесникова, обнаружив пропажу велосипеда, предпринял попытку его вернуть, обратившись с иском в суд.

Как разрешить сложившуюся ситуацию? Кто является собственником велосипеда в данном случае?

**Квест 3 (правовая ситуация 3).** Два одноклассника, Подрезов Василий и Михалков Петр, отправились в кинотеатр «Ладоба» г. Москвы на дневной сеанс посмотреть новый фильм. Фильм им не понравился, и подростки из мести за недешевые билеты на неинтересный фильм испортили кресла в просмотрном зале кинотеатра. Всего было испорчено 13 кресел на сумму 39 000 рублей.

По данному факту в отношении Подрезова Василия и Михалкова Петра было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 214 УК РФ (вандализм).

Правомерны ли действия дознавателя по уголовному делу в отношении подростков? Как может быть разрешена предложенная правовая ситуация?

Описание каждого из правовых квестов завершается тем вопросом, на который и надо ответить участникам по окончании проведения квеста.

<sup>1</sup> Описание правовых ситуаций, имена и фамилии героев, использованные в квестах, вымышленные, любое совпадение с реальными ситуациями и людьми является случайностью.

# ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАВОВОГО КВЕСТА

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАВОВОГО КВЕСТА

Для проведения правового квеста необходимо учесть следующие требования:

- 1) Квест проводится с участниками — группой до 30 человек.
- 2) Квест организуют 5—6 человек (организаторы квеста):
  - 4 «героя квеста»;
  - герой (ведущий) — «Уполномоченный по правам ребенка»;
  - модератор круглого стола (выполняющий скорее организационные функции, если это необходимо). Роль модератора может выполнить и сам «Уполномоченный по правам ребенка»<sup>1</sup>.
- 3) Продолжительность квеста — около 1 часа 30 минут.
- 4) Для проведения правового квеста необходимо 4 «станции» (аудитории, рекреации, холлы — для автономной работы подгрупп) и аудитория для проведения круглого стола. Обратите внимание, что если используется учебный класс для проведения круглого стола, то столы и парты должны быть расставлены соответствующим образом.

Кто может исполнять роль героев квеста?

Ими могут быть ученики выпускного класса, которые решили со своим педагогом провести квест, например, для учащихся 9—10-х классов своей школы.

Ими могут быть студенты вузов, возможно, уже участвующие в различных обучающих проектах или программах (например, в программе правового просвещения и воспитания молодежи «Школа права», иницируемой координационным советом молодых юристов Ассоциации юристов России и Юридическим институтом ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»).

Очень важно, чтобы герой квеста четко понимал свою задачу: он должен быть готов передать историю своего персонажа, как это могло бы быть в жизни (далее при описании квестов будут даны комментарии к роли каждого из героев квеста). Желательно, если до проведения квеста его герои соберутся и уточнят все вопросы, которые у них могут возникнуть в ходе проведения квеста.

## ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАВОВОГО КВЕСТА

Итак, «герои квеста» ознакомились с историями своих персонажей, координатор квеста (педагог) пригласил участников квеста (класс), подготовил «станции» для проведения квеста... и квест начинается...

Попробуем понаблюдать со стороны, как проходит такой правовой квест, какие этапы в нем следует пройти, а главное — на что необходимо обратить внимание организаторам квеста.

---

<sup>1</sup> Педагог (учитель) выполняет роль координатора правового квеста, осуществляющего организацию всего квеста в целом.

# 1. Организационный этап

Заходим в помещение, которое подготовлено для проведения круглого стола. Сначала оно понадобится для проведения вводного инструктажа по проведению квеста. Участники квеста (класс) будут работать в 4 подгруппах. И первое, что нужно сделать, — разделить участников квеста на подгруппы. Как это лучше сделать?

Можно уже разместившихся за столами участников квеста «рассчитать» на 1—2—3—4. И, скорее всего, участники, которые рассаживались за столом «по близости отношений», в этой ситуации окажутся в разных группах, что в целом благоприятно скажется на формировании коммуникативных навыков.

Можно у входа в аудиторию предложить участникам квеста выбрать бейджи, вставки к которым могут быть оформлены в разные цвета. Бейджи со вставками из красной, синей, зеленой, желтой бумаги легко поделят участников квеста на 4 подгруппы в порядке случайной жеребьевки. Бейджи удобны и в том случае, если организаторы квеста (например, студенты вузов) не знакомы с игроками.

Также существуют и иные способы деления участников на подгруппы, главное, чтобы этот технический момент проведения квеста прошел быстро и организованно.

Итак, группы определены, каждая из подгрупп получила свой «путевой лист». Он может выглядеть примерно так:

## Группа 1

Станция 1	Станция 2	Станция 3	Станция 4	Круглый стол
-----------	-----------	-----------	-----------	--------------

## Группа 2

Станция 2	Станция 3	Станция 4	Станция 1	Круглый стол
-----------	-----------	-----------	-----------	--------------

## Группа 3

Станция 3	Станция 4	Станция 1	Станция 2	Круглый стол
-----------	-----------	-----------	-----------	--------------

## Группа 4

Станция 4	Станция 1	Станция 2	Станция 3	Круглый стол
-----------	-----------	-----------	-----------	--------------

«Путевые листы» составлены таким образом, что та или иная станция посещается подгруппой только один раз. Повторно вернуться на станцию нельзя. Сделано это неслучайно: для обострения противоречий или спорных вопросов между историями, рассказанными героями квеста, к моменту его кульминации, т.е. к моменту проведения круглого стола.

После того, как созданные подгруппы получили свой «путевой лист», каждой подгруппе предоставляется основной (стартовый) документ, в котором изложена правовая ситуация. Пока подгруппы еще находятся в общей аудитории, им всем дается 3—5 минут для ознакомления с правовой ситуацией (сюжетом квеста).



После этого организаторы квеста еще раз обозначают вопрос перед участниками квеста, на который необходимо будет ответить каждой подгруппе через 45 минут.

Участники квеста получают инструкцию: на 4-х станциях вас ждут герои квеста, которые помогут вам уточнить события, отраженные в основном (стартовом) документе. Вы должны выслушать героев, если надо — задать им уточняющие вопросы. На посещение каждой станции отводится строго 10 минут.

### **2. Этап посещения станций («бродилки» по станциям)**

Итак, подгруппы (каждая до 7—8 человек) вышли на «маршрут» и оказались на Станции 1. Здесь их встречает герой.

Обращаем внимание на важность синхронизации работы станций — именно поэтому первое, что делает наш герой: он обозначает время начала работы станции (это можно сделать, написав время на доске, или перевернув специально подготовленные песочные часы для отсчета времени, или любым иным способом).

Перед героем разложены документы, которыми он иллюстрирует свою историю, — это может быть личная фотография, решение суда, фрагмент договора или текст нормативного правового акта. Для каждой роли героя в квестах предусмотрены комментарии — подсказки для «героев». В комментариях указано, на какой документ, на какой факт необходимо обратить особое внимание. Участники квеста задают вопросы, и герою приходится импровизировать. При этом герою очень важно, с одной стороны, не выйти из общей сюжетной линии квеста, а с другой стороны, быть естественным при исполнении роли.

Участники квеста пришли к выводу, что мнения героев квеста о рассказываемых событиях имеют противоречия? Это возможно, ведь именно так бывает и в реальной жизни...

### **3. Этап согласования оценок**

Это очень короткий по времени, но крайне важный этап. После окончания работы последней станции герой предлагает участникам квеста в течение 3—5 минут обсудить и принять аргументированное решение по исследуемой правовой ситуации, какую позицию займет подгруппа на круглом столе, кто будет выступать в качестве докладчика (спикера) от подгруппы.

Такое короткое обсуждение можно также организовать для подгрупп непосредственно в аудитории, где будет проходить круглый стол.

### **4. Проведение круглого стола, подведение итогов квеста**

Круглый стол проводится Уполномоченным по правам ребенка (в случае необходимости ему может помогать модератор круглого стола). Целью проведения круглого стола является подведение итогов квеста.

Порядок проведения круглого стола очень прост: докладчикам (спикерам) подгрупп предлагается коротко обозначить свое мнение по правовой ситуации с максимально подробной аргументацией. Далее Уполномоченный по правам ребенка может попросить уточнить позиции подгрупп, указать на противоречия, поблагодарить за подробный анализ и т.д.

Если все четыре подгруппы единогласно разрешают квест, например, принимают сторону того или иного героя, то задача Уполномоченного по правам

ребенка постараться заставить группы сомневаться, обратить внимание на имеющиеся противоречия. Если подгруппы разделились во мнениях, то задачей Уполномоченного по правам ребенка становится — обратить внимание на сильные стороны в аргументации подгрупп.

После обсуждения Уполномоченный по правам ребенка делает общие выводы. Необходимо сказать всем участникам квеста «спасибо» за то, что они приняли активное участие в квесте. Для подведения итогов можно заранее вырезать небольшие прямоугольники из бумаги и предложить участникам квеста написать небольшое письмо вам — Уполномоченному по правам ребенка для того, чтобы высказать мнение мог каждый из участников квеста, а не только докладчики (спикеры) подгрупп. Также можно вырезать контур ладошки и прокомментировать, что вы сегодня работали на занятии «рука об руку» и теперь организаторы квеста просят, чтобы на «ладошке» вы — участники квеста — написали самое важное, что запомнилось из квеста, или поделились своими впечатлениями. А можно... Действительно, вариантов, чтобы организовать подведение итогов, существует очень много, и как это будете делать вы — решите вы сами, но очень важно помнить, чтобы поставленная вами «точка» со временем обязательно стала «запятой». Ведь основная задача — это не только дать знания, но и сформировать устойчивый интерес, позитивное отношение к праву в целом и правам человека в частности.

# ПРАВОВЫЕ КВЕСТЫ

## КВЕСТ 1. «Футбольный хулиган»

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Документ-основание:** Апелляционная жалоба на приговор Хамовнического районного суда адвоката Виктора Петровича Защищайло в суд второй инстанции — Московский городской суд.

#### Вопросы:

1. Является ли приговор Хамовнического районного суда г. Москвы в отношении Тапочникова К.К. справедливым?

2. Что является приоритетным для суда, постановляющего приговор по уголовному делу о преступлении экстремистской направленности: принцип неотвратимости наказания за осуществление экстремистской деятельности, закрепленный в ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», или нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства об освобождении виновного от уголовной ответственности с прекращением уголовного дела и назначением судебного штрафа?

3. Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба адвоката Защищайло В.П. о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа в отношении Тапочникова К.К. и освобождении его от уголовной ответственности?

### КАРТА КВЕСТА

№	Герой квеста	Сопроводительные документы
1.	Мама несовершеннолетнего осужденного Тапочникова Кузьмы Карловича — Тапочникова Мария Павловна	1. Фрагмент Конституции Российской Федерации. 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации. 3. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 4. Фрагмент копии приговора по уголовному делу. 5. Расписка о получении потерпевшим денег в счет заглаживания вреда.
2.	Осужденный несовершеннолетний Тапочников Кузьма Карлович	1. Фрагмент Конституции Российской Федерации. 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации. 3. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 4. Свидетельство о рождении Тапочникова Кузьмы Карловича. 5. Копия постановления об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.



№	Герой квеста	Сопроводительные документы
3.	Адвокат Защитайло Виктор Петрович	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.</li> <li>2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации.</li> <li>3. Ордер от 05 ноября 2017 года № 163.</li> <li>4. Фрагмент копии приговора по уголовному делу.</li> <li>5. Копия апелляционной жалобы на приговор суда по уголовному делу.</li> <li>6. Характеристика с места учебы на Тапочникова К.К.</li> </ol>
4.	Федеральный судья Правосудьева Дана Борисовна	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фрагмент Конституции Российской Федерации.</li> <li>2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации.</li> <li>3. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.</li> <li>4. Фрагмент Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».</li> <li>5. Фрагмент копии приговора по уголовному делу.</li> <li>6. Подписка обвиняемого о невыезде и надлежащем поведении.</li> </ol>

## Общий комментарий к квесту

Квест «Футбольный хулиган» начинается со знакомства с апелляционной жалобой Виктора Петровича Защищайло, защитника (адвоката) Тапочникова Кузьмы Карловича, 16 лет, осужденного за совершение преступления, предусмотренного пунктами «а», «б» части 1 статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, с применением предметов, используемых в качестве оружия, а также по мотиву расовой ненависти, в Московский городской суд.

Тапочников Кузьма во время футбольного матча между сборной России и сборной Республики Мозамбик поджег несколько петард и файеры и с криком «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку» бросил их в иностранных болельщиков, причинив ущерб гражданину Республики Мозамбик. Впоследствии мать Тапочникова Кузьмы возместила потерпевшему причиненный ущерб.

Ранее Тапочников К. в поле зрения правоохранительных органов не попадал, к административной или уголовной ответственности не привлекался, на профилактическом учете в отделении по делам несовершеннолетних ОВД не состоит. По его мнению, он не заслуживает уголовного наказания за содеянное, суд должен был освободить его от уголовной ответственности.

Родители Тапочникова К. обеспечивают его всем необходимым, но не осуществляют должного контроля за досугом сына, считая его взрослым и разумным. Мать, Тапочникова Мария Павловна, согласна с мнением адвоката и полностью поддерживает его действия, считает содеянное сыном не таким страшным проступком, уверена, что решение вышестоящей судебной инстанции будет справедливым и, в конечном итоге, благополучным для сына.

Защитник — адвокат Защищайло Виктор Петрович — решение федерального судьи не признает справедливым и уверен, что уголовное дело в отношении Тапочникова К.К. можно прекратить с назначением судебного штрафа и освобождением его от уголовной ответственности.

Федеральный судья Дана Борисовна Правосудьева считает, что вынесенный ею приговор соответствует тяжести совершенного деяния. Преступление, которое совершено Тапочниковым К.К., имеет большой резонанс в обществе, и на него надо реагировать в соответствии с законом. Прощать такие поступки нельзя, так как это может повлечь рецидив. Деяния подобного рода в местах массового скопления людей опасны тем, что могут привести к пожару, порче и уничтожению имущества, причинению вреда здоровью и даже смерти многих людей.

Высказывание «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку» является проявлением экстремизма, что также недопустимо, поскольку такое поведение в определенной степени является фактором, создающим

напряженность в межнациональных отношениях и провоцирующим межэтнические конфликты.

Ситуация действующими лицами воспринимается неоднозначно и по-разному оценивается. По данной ситуации законодательство Российской Федерации предусматривает принятие решения в отношении виновного в совершении общественно опасного деяния по усмотрению должностных лиц, уполномоченных проводить расследование или дознание, и судьи.

## Газета «Ваше право»

Газета «Ваше право»  
столичный выпуск № 1734 (28)

Главное Инструкции Комментарии Обзоры 0 сайте

28.01.2018 16:30  
Рубрика: Судебная хроника

**СУД ВЫНЕС ПРИГОВОР В ОТНОШЕНИИ ФУТБОЛЬНОГО ХУЛИГАНА**  
Текст: Илья Денисов

Вчера, 27 января 2018 года, Хамовнический районный суд г Москвы, рассмотрев уголовное дело по обвинению 16-летнего Тапочникова Кузьмы Карловича в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а» и «б» ст. 213 УК РФ, вынес обвинительный приговор и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на два года условно с испытательным сроком два года и шесть месяцев.

Тапочников К.К. во время футбольного матча между сборной России и сборной Республики Мозамбик поджег несколько петард и файеры и с криком «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку» бросил в иностранных болельщиков, в результате загорелась куртка одного из болельщиков, но ее быстро потушили. В отношении Тапочникова К.К. дознавателем отдела дознания ОМВД по району Хамовники г Москвы было возбуждено уголовное дело, вина его доказана. Материалы уголовного дела были переданы в Хамовнический районный суд для рассмотрения. В ходе судебного процесса защитник Тапочникова К.К. адвокат Защищайло В.П. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и назначении судебного штрафа в связи с тем, что совершенное Тапочниковым К.К. преступление относится к преступлению средней тяжести, совершено впервые и причиненный ущерб возмещен. Потерпевший, иностранный болельщик, заявил, что претензий к Тапочникову К.К. не имеет.

Администрация школы, в которой учится Кузьма, характеризует его с положительной стороны и, как рассказал нам адвокат, ходатайствовала перед судом отнестись со снисхождением к Тапочникову К.К. и по возможности прекратить уголовное дело в отношении него или не назначать наказание, связанное с лишением свободы.

Мать виновного сообщила, что сын учится в 11 классе, никогда не был замечен в совершении подобного рода правонарушений, вину признал. Однако суд почему-то не принял это во внимание и назначил суровое наказание за хулиганство, квалифицировав взрыв петард и поджигание файеров как применение предметов, используемых в качестве оружия, а в его выкриках «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку» суд усмотрел мотив расовой ненависти и отнес действия к экстремизму.

Адвокат поставил под сомнение справедливость такого приговора и обратился с апелляционной жалобой в вышестоящий суд.

В действиях Тапочникова К.К. имеются признаки хулиганства, но неужели есть необходимость так жестко наказывать его?

Уважаемые читатели, редакция газеты будет рада, если Вы пришлете свои отзывы на эту статью.

**Комментарий:**  
Иван Мухин  
Прочитал статью. Действительно, а за что пацана наказали? За петарды и файеры, да за выкрики? Где справедливость? А зачем тогда на стадион ходить и как болеть за любимую команду? Судью на мыло!

**Комментарий:**  
Николаев В.П.  
Интересная статья, а главное актуальная. Раньше ходил на футбольные матчи и болел как все болельщики (свистел, кричал и всячески выражал восторг и огорчение), и получал от этого удовольствие и заряд бодрости. Но с тех пор как на стадион стали приходить такие, как «герой» статьи, от которых и взрывы, и драки, да еще и экстремистски настроены, я перестал ходить на стадион, потому что это небезопасно, конфликты с поножовщиной неизбежны. Думаю, если стадионы очистить от таких, как Тапочников, которым не спорт интересен, а кураж, то на стадионы вернутся истинные болельщики футбола. Приговор считаю справедливым.

Поиск ...

ПОПУЛЯРНОЕ СВЕЖЕЕ РУБРИКИ ТЕГИ

 Как получить квартиру большей площади при сносе пятиэтажки по программе реновации в Москве?  
10.05.2017

 С 1 июля 2017 года увеличены взносы на капитальный ремонт в Москве. Зачем нужны взносы на капремонт и кто их платит?  
10.07.2017

 С 1 сентября 2017 года введено упрощенное получение гражданства РФ для украинцев  
07.09.2017

 Инструкция по замене водительского удостоверения в МФЦ  
14.03.2017

 Изменения в правилах перевозки детей в автомобиле с июля 2017 года  
08.07.2017

 Как подтвердить учетную запись на портале Госуслуги?  
17.03.2017

 Время продажи алкоголя в Москве и Московской области или до какого часа можно купить спиртное в магазине?  
10.05.2017

**ОБСУЖДЕНИЕ**

- Рената к записи Время продажи алкоголя в Москве и Московской области или до какого часа можно купить спиртное в магазине?
- людмила к записи Как получить квартиру большей площади при сносе пятиэтажки по программе реновации в Москве?
- людмила к записи Как получить квартиру большей площади при сносе пятиэтажки по программе реновации в Москве?
- людмила к записи Как получить квартиру большей площади при сносе пятиэтажки по программе реновации в Москве?

Закажите звонок! Мы перезвоним в удобное время.

Ольга Александровна  
Автоюрист Москва

## СТАНЦИЯ 1

**Герой квеста — мама несовершеннолетнего Тапочникова Кузьмы Карловича — Тапочникова Мария Павловна**

### Комментарий

Для данной роли характерна эмоциональность. Родители очень сильно любят сына и переживают за дальнейшую его судьбу, ведь он привлечен к уголовной ответственности и осужден за совершение преступления.

Демонстрируя документы, мама Тапочникова Мария Павловна обращает внимание на следующие обстоятельства:

1. Юридическую сторону вопроса не знает, из разъяснения адвоката она пришла к выводу, что в случае возмещения потерпевшему причиненного ущерба, а также учитывая, что сын ранее не судим, преступление совершено впервые и оно относится к преступлению средней тяжести, суд вышестоящей инстанции прекратит уголовное дело и освободит сына от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Штраф она согласна немедленно уплатить.

2. Она не верит, что сын действовал умышленно, он всего лишь дурачился, не желая причинить вред кому-либо, он не хотел, чтобы с кем-то что-то случилось нехорошее. Это было шалостью. Правоохранительные органы поступили неправильно, возбудив уголовное дело, а судья вынес чересчур суровый приговор. Сын не преступник и очень переживает в связи со случившимся.

3. Она не понимает, как можно всего лишь за одну фразу привлечь ее сына к уголовной ответственности за экстремизм? Никакой он не экстремист. На улице и в общественном транспорте и не такое услышишь. А на Новый год и на 9 Мая разве петарды не взрывают? Никого же за это не наказывают. А сына несправедливо наказали!

4. Адвокат разъяснил ей уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, теперь она знает, что сына в соответствии с законом могут освободить от уголовной ответственности. У нее есть документ, подтверждающий факт заглаживания вреда, причиненного сыном иностранному гражданину.

5. Адвокат также разъяснил ей права, как законного представителя, теперь она знает свои права и будет представлять интересы сына во всех инстанциях и добиваться прекращения уголовного дела.



## ДОКУМЕНТЫ

### Документ 1. Фрагмент Конституции Российской Федерации

**Конституция Российской Федерации**  
(принята всенародным голосованием 12.12.1993)  
(извлечение)

#### **Статья 17**

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

<...>

#### **Статья 45**

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

<...>

#### **Статья 48**

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

<...>

**Документ 2.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

<...>

**Статья 104.4. Судебный штраф**

1. Судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 настоящего Кодекса.

2. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

**Статья 104.5. Порядок определения размера судебного штрафа**

1. Размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

2. Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

### Документ 3.

## Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

### Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (извлечение)

#### **Статья 5. Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе**

Если не оговорено иное, основные понятия, используемые в настоящем Кодексе, имеют следующие значения:

<...>

**12) законные представители** — родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства;

<...>

#### **Статья 48. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого**

По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители в порядке, установленном статьями 426 и 428 настоящего Кодекса.

<...>

#### **Статья 123. Право обжалования**

1. Действия (бездействие) и решения <...> суда могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

<...>

#### **Статья 428. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании**

1. В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе:

- 1) заявлять ходатайства и отводы;
- 2) давать показания;
- 3) представлять доказательства;
- 4) участвовать в прениях сторон;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- 6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

<...>



**Документ 4.**  
**Фрагмент копии приговора по уголовному делу**

Уголовное дело № 1-612/18

**ПРИГОВОР**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Москва

27 января 2018 года

Хамовнический районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Правосудьевой Даны Борисовны;  
с участием государственного обвинителя — помощника Хамовнического межрайонного прокурора г. Москвы Терентьева Р.О.;  
подсудимого Тапочникова Кузьмы Карловича;  
защитника — адвоката Защищайло Виктора Петровича, представившего удостоверение № 2546 и ордер от 05 ноября 2017 года № 163;  
представителя несовершеннолетнего подсудимого Тапочниковой Марии Павловны;  
при секретаре Писаревой Л.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-612/18 в отношении Тапочникова Кузьмы Карловича, 01.02.2001 г.р., уроженца г. Москвы, гражданина РФ, учащегося ГБОУ «Школа № 1212» города Москвы, зарегистрированного по адресу г. Москва, проспект Строителей, д. 12, стр. 1, кв. 25, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а» и «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

20 октября 2017 года, около 19.30, Тапочников К.К., имея умысел на совершение хулиганства, приобрел на одном из рынков г. Москвы пять петард и два файера, чтобы использовать их во время футбольного матча между сборной России и сборной Республики Мозамбик, который должен был состояться 05 ноября 2017 года на стадионе «Лужники» в Москве.

05 ноября 2017 года Тапочников К.К., пройдя перед входом на трибуны двойной контроль со стороны полиции и контрольно-распределительной службы стадиона, пронес на стадион петарды и файеры.

Во время матча Тапочников К.К. пробрался к местам, где сидели немногочисленные болельщики команды Мозамбика, граждане Мозамбика, в основном студенты вузов г. Москвы. Когда сборная России забила мяч в ворота сборной Мозамбика, Тапочников К.К., грубо пренебрегая принятыми обществом правовыми и нравственными нормами, достал петарды и, поджигая их, с криком: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку», стал бросать в болельщиков сборной Мозамбика, также поджег два файера и вновь бросил в болельщиков. Один из файеров попал в болельщика Мгуан Кито, в результате чего у него загорелась одежда. Огнем куртка была испорчена и пришла в негодность. Сидевшие рядом болельщики затушили огонь. Подбежавшие сотрудники охраны и полиции задержали Тапочникова К.К. и вызвали следственную оперативную группу.

< ... >

Суд нашел, что вина Тапочникова К.К. в совершении деяния подтверждается следующими исследованными в судебном заседании достаточными доказательствами, полученными в установленном уголовно-процессуальным законом порядке: показаниями потерпевшего Мгуан Кито, гражданина Республики Мозамбик, студента МГУ, допрошенного в судебном заседании, который показал, что 05.11.2017 он с друзьями пришел на стадион «Лужники» в Москве поболеть за сборную Мозамбика. Когда в первом тайме сборная России забила гол в ворота сборной Мозамбика, неожиданно появился подсудимый и с криком: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку» стал бросать горящие петарды и файеры. Один из файеров попал на куртку, и она загорелась. Двое товарищей стали тушить куртку, а двое других кинулись к подсудимому, чтобы остановить его противоправные действия. Тапочникова К.К. задержали сотрудники полиции и охраны стадиона и вызвали следственно-оперативную группу. В тот же день написал заявление с просьбой привлечь к уголовной ответственности виновного за хулиганские действия.

Допрошенные в качестве свидетелей в судебном заседании Нгуен Джамал, Фатах Абубакар, Барак Салман и Мубарак Орпа дали аналогичные показания.

Также виновность подсудимого подтверждается доказательствами по делу:

Двумя рапортами сотрудников 2-й роты 1-го батальона патрульно-постовой службы г. Москвы сержантов полиции Иванова П.М. и Петрова Т.Т. и охранника стадиона «Лужники» Сидорова П.Р., согласно которым они 05.11.2017 во время футбольного матча несли службу по охране общественного порядка в секторе «Д» стадиона «Лужники» в Москве, в котором преимущественно находились иностранные болельщики футбола. После первого забитого гола сборной России в ворота сборной Мозамбика возле иностранных болельщиков неожиданно появился гражданин Тапочников К.К. и, поджигая петарды и файеры, стал бросать их в болельщиков-иностранцев, при этом кричал: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку». На одном из болельщиков загорелась куртка. Принятыми мерами, а также при содействии сотрудников охраны и двух иностранных болельщиков, Тапочников К.К. был задержан. Была вызвана следственно-оперативная группа (СОГ) (л.д. 4, 5);

Протоколом осмотра места происшествия с планом-схемой и фототаблицей установлено, что в секторе «Д» между рядами 13 и 14 на полу имеются пятна, образующиеся от разрыва мощных петард, и валяются два отработанных файера. Кроме того, возле 13-го кресла 13-го ряда на полу лежит обгоревшая зимняя кожаная куртка, принадлежащая потерпевшему. Отработанные файеры и обгоревшая куртка, а также куртка Тапочникова К.К. сфотографированы, изъяты с места происшествия (л.д. 2, 3);

Заключением эксперта от 10.11.2017 № 1261, согласно выводам которого на использованных двух файерах имеются отпечатки пальцев, принадлежащих Тапочникову К.К.; в карманах куртки Тапочникова К.К. обнаружены частицы порошка, который применяется при изготовлении петард китайского производства; а ожоги на куртке Мгуана Кито произошли из-за огневого контакта файера и куртки (л.д. 25).

Все приведенные выше доказательства суд признает относимыми к существу настоящего дела, допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а в совокупности — достаточными для вывода о виновности подсудимого в совершении им преступления.

< ... >

На основании анализа представленных суду доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого в совершении преступления и квалифицирует его действия по пунктам «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ как хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, а также по мотиву расовой ненависти.

< ... >

В судебном заседании по ходатайству адвоката Защищайло В.П. в качестве свидетеля по характеристике личности Тапочникова К.К. была допрошена его мать — свидетель Тапочникова Мария Павловна, которая показала, что может охарактеризовать Тапочникова К.К. только с положительной стороны. Он заботливый, добрый, отзывчивый, спокойный человек. Родители уделяют внимание сыну, полностью обеспечивают его всем необходимым.

Кроме того, адвокатом Защищайло В.П. было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в связи с тем, что совершенное Тапочниковым К.К. преступление относится к преступлению средней тяжести, совершено впервые и причиненный ущерб возмещен. Суд, совещаясь на месте, вынес определение об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката Защищайло В.П., в силу значимости совершенного Тапочниковым К.К. преступления экстремистской направленности, хотя данное преступление относится, согласно ч. 3 ст. 15 УК РФ, к преступлению средней тяжести и подсудимый возместил потерпевшему причиненный ущерб.

При назначении Тапочникову К.К. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности подсудимого, который вину признал, в содеянном раскаялся, принес свои извинения потерпевшему, добровольно возместил потерпевшему материальный ущерб на сумму 7800 рублей и моральный вред на сумму 3000 рублей, при этом потерпевший пояснил, что материальных претензий к Тапочникову К.К. не имеет, подсудимый на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту регистрации и месту жительства характеризуется как лицо, на которое жалоб не поступало, по месту учебы, а также со стороны своей матери характеризуется положительно, при этом администрация ГБОУ «Школа № 1212» города Москвы представила ходатайство о неназначении Тапочникову К.К. наказания, связанного с лишением свободы, ранее подсудимый ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает признание Тапочниковым К.К. своей вины, раскаяние в содеянном, принятие извинений потерпевшему, добровольное возмещение потерпевшему материального ущерба на сумму 7800 рублей и морального вреда на сумму 3000 рублей, отсутствие материальных претензий со стороны потерпевшего, положительную характеристику с места учебы.

Отягчающих наказание Тапочникова К.К. обстоятельств судом не установлено.

Исходя из фактических обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих его наказание обстоятельств, учитывая материальное положение подсудимого и влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи, суд, в целях

соблюдения требований ст. 43 УК РФ, приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому Тапочникову К.К. наказания в виде лишения свободы, при этом, с учетом всей совокупности обстоятельств дела и данных о личности подсудимого, считает возможным применить в отношении него положения ст. 73 УК РФ.

< ... >

На основании изложенного, руководствуясь ст. 299 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ

Признать Тапочникова Кузьму Карловича виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (Два) года. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 (Два) года 6 (Шесть) месяцев. Обязать Тапочникова К.К. в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за исполнением приговора суда; проходить ежемесячную регистрацию в указанном органе в дни, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Тапочникову К.К. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора суда в законную силу оставить прежней, а по вступлении приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд через Хамовнический районный суд в течение 10 (Десяти) дней с момента его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня получения копии приговора суда.

Федеральный судья  
Хамовнического районного суда  
г. Москвы



*[Signature]*

/Д.Б. Правосудьева/

Приговор по состоянию на 31.01.2018 в законную силу не вступил.

Судья



*[Signature]*

/Д.Б. Правосудьева/

"КОПИЯ ВЕРНА"

подпись судьи

*[Signature]*

Наименование должности  
уполномоченного работника аппарата  
федерального суда общей юрисдикции

Д.Б. Правосудьева

(Инициалы, фамилия)

"31" января 2018 г.

Секретарь

*[Signature]*

/Иванова С.С./

**Документ 5.**  
**Расписка о получении потерпевшим денег в счет**  
**заглаживания вреда**

*Расписка*

*город Москва*

*06 октября 2017 года*

*Я, Муан Кипо, гражданин Республики Мозамбик, студент Московского государственного университета имени М.Ю. Ломоносова, получил от гражданки Шапониковой Марии Павловны в присутствии адвоката Защищайло Виктора Петровича деньги в сумме 7800 рублей в счет возмещения материального ущерба за испорченную куртку и 3000 рублей в счет возмещения морального вреда.*

*Претензий к Шапоникову Кузьме Карловичу не имею.  
Составлена в 2 (Двух) экземплярах.*

*Подписи:*

*Муан К.* /Муан К./

*М.П.* /Шапоникова М.П./

*Защ.* /адвокат Защищайло В.П./

## СТАНЦИЯ 2

**Герой квеста — осужденный несовершеннолетний Тапочников Кузьма Карлович**

### Комментарий

Для данной роли характерны равнодушие и убежденность в том, что он ничего такого плохого не сделал. Все произошедшее всего лишь шалость, дурачество. Никому никакого ущерба своими действиями он причинить не хотел. О том, что мог возникнуть пожар на стадионе, он не думал, т.к. знает, что это невозможно, потому что на стадионе и рядом всегда дежурят пожарные машины с боевыми расчетами. Сам он больше года посещает футбольные матчи и считает, что ничего опасного в его действиях нет, петарды и файеры поджигают большинство посещающих футбольные матчи. Признает, что высказывал слова, которые могут быть расценены как проявление экстремизма, но он не экстремист, а объяснить причину такого поведения не может. В содеянном раскаивается.

Тапочников К. рассчитывает, что он несовершеннолетний, его поймут, ведь он не со злости, не умышленно действовал, и у него есть права. Кроме того, адвокат помог им добиться соглашения с потерпевшим, которому был возмещен причиненный материальный ущерб и моральный вред. У потерпевшего претензий к нему нет.



**ДОКУМЕНТЫ**

**Документ 1.**  
**Фрагмент Конституции Российской Федерации**

**Конституция Российской Федерации**  
**(принята всенародным голосованием 12.12.1993)**  
**(извлечение)**

**Статья 29**

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

<...>

**Статья 45**

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

**Статья 46**

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

<...>

**Статья 48**

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

<...>

**Статья 49**

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

**Статья 50**

1. Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.

2. При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

3. Каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

**Документ 2.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

<...>

**Статья 60. Общие начала назначения наказания**

1. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

2. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 69 и 70 настоящего Кодекса. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, определяются статьей 64 настоящего Кодекса.

3. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

**Статья 73. Условное осуждение**

1. Если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным.

<...>

2. При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

3. При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением до-



казать свое исправление. В случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года — не менее шести месяцев и не более пяти лет. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

<...>

5. Суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

### **Статья 213. Хулиганство**

1. Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

- а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
- б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- в) на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования, — наказывается штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок;

< ... >

### **Статья 282.1. Организация экстремистского сообщества**

< ... >

#### **Примечание.**

< ... >

2. Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса и пунктом «е» части первой статьи 63 настоящего Кодекса.

**Документ 3.**  
**Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса**  
**Российской Федерации**

**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**  
**от 18.12.2001 № 174-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 29. Полномочия суда**

1. Только суд правомочен:

1) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;

2) применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 настоящего Кодекса;

3) применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 настоящего Кодекса;

3.1) прекратить по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 настоящего Кодекса, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии с требованиями главы 51.1 настоящего Кодекса;

4) отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.

< ... >

**Статья 389.3. Порядок принесения апелляционных жалобы, представления**

1. Апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

2. Апелляционные жалоба, представление подаются:

< ... >

2) на приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда — в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

< ... >

**Статья 389.20. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции**

1. В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из решений:

1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;

2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;

4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;

5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

6) об отмене определения или постановления и о вынесении оправдательного приговора либо иного судебного решения;

7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;

8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;

9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;

10) о прекращении апелляционного производства.

<...>

**Документ 4.**  
**Свидетельство о рождении Тапочникова Кузьмы Карловича**

**СВИДЕТЕЛЬСТВО  
О РОЖДЕНИИ**

Тапочников  
 Кузьма Карлович  
 родился(лась) 01.02.2001  
число, месяц, год (дифрами и прописью)  
Первого февраля две тысячи первого года  
г. Москва  
 место рождения Россия

о чем 2001 года февраля месяца 01 числа  
 составлена запись акта о рождении № 798  
 Отец Тапочников  
Карл Иванович  
 гражданин России  
 русский  
национальность (вносится по желанию отца)  
 Мать Тапочникова  
Мария Павловна  
 гражданка России  
 русская  
национальность (вносится по желанию матери)  
 Место государственной регистрации Кировский отдел ЗАГС  
Управления ЗАГС Москвы  
наименование органа записи актов гражданского состояния

Дата выдачи « 01 » февраля 2001 г.  
 М.П. **ЗАГС**  
 Руководитель органа  
 записи актов гражданского состояния Иванов



**Документ 5.**  
**Копия постановления об избрании меры пресечения в виде**  
**подписки о невыезде и надлежащем поведении**

**Постановление**  
**об избрании меры пресечения в виде подписки о**  
**невыезде и надлежащем поведении**

г. Москва

05 ноября 2017 года

Дознаватель отдела дознания ОМВД по району Хамовники г. Москвы, капитан полиции Доказаев П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № 1-612/18,

**УСТАНОВИЛ:**

20 октября 2017 года Тапочников К.К., имея умысел на совершение хулиганства с применением предметов, используемых в качестве оружия, а также по мотиву расовой ненависти, во исполнение задуманного, грубо пренебрегая принятыми обществом правовыми и нравственными нормами, приобрел на одном из рынков г. Москвы пять петард и два файера, чтобы использовать их во время футбольного матча между сборной России и сборной Республики Мозамбик, который должен был состояться 05 ноября 2017 года на стадионе «Лужники» в Москве.

05 ноября 2017 года Тапочников К.К. пройдя перед входом на трибуны двойной контроль со стороны полиции и контрольно-распределительной службы стадиона, пронес на стадион петарды и файеры.

Во время матча Тапочников К.К. пробрался к местам, где сидели немногочисленные болельщики команды Мозамбика, граждане Мозамбика, в основном студенты вузов г. Москвы. Когда сборная России забила мяч в ворота сборной Мозамбика, Тапочников К.К. достал петарды и с криком: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку», поджигая, стал бросать их в болельщиков сборной Мозамбика, также поджег два файера и бросил в болельщиков. Один из файеров попал в болельщика Мгуана Кито, в результате чего у него загорелась куртка. Огнем куртка была испорчена и пришла в негодность. Сидевшие рядом болельщики затушили огонь. Подбежавшие сотрудники охраны и полиции задержали Тапочникова К.К. и вызвали следственную оперативную группу.

Своими действиями Тапочников К.К. совершил преступление, предусмотренное пунктами «а» и «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ.

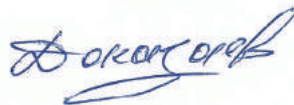
На основании изложенного и руководствуясь ст. 97–99, 101 и ст. 102 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

избрать в отношении обвиняемого Тапочникова Кузьмы Карловича, 2001 г.р., уроженца г. Москвы, гражданина РФ, учащегося ГБОУ «Школа № 1212» го-

рода Москвы, зарегистрированного по адресу г. Москва, проспект Строителей, д. 12, стр. 1, кв. 25, меру пресечения — подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Дознаватель отдела дознания ОМВД  
по району Хамовники г. Москвы,  
капитан полиции



/Доказаев П.П./

Копия постановления мне вручена 05 ноября 2017 года  
Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного  
постановления.

Обвиняемый:



/Тапочников К.К./

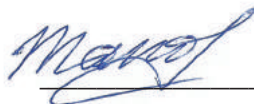
Копия постановления вручена защитнику обвиняемого  
05 ноября 2017 года

Защитник:



/Защищайло В.П./

Законный представитель:



/Тапочникова М.П./

Копия настоящего постановления направлена прокурору Хамовнической  
межрайонной прокуратуры города Москвы.

Дознаватель отдела дознания ОМВД  
по району Хамовники г. Москвы,  
капитан полиции



/Доказаев П.П./

## СТАНЦИЯ 3

Герой квеста — адвокат Защищайло Виктор Петрович

### Комментарий

Данная роль отличается эмоциональной нейтральностью. Защищайло В.П. выражает только юридическое видение по данной ситуации, но в пользу своего подзащитного. Демонстрируя пакет документов, обращает особое внимание на следующие обстоятельства:

1. Адвокат Московской адвокатской палаты, защитник осуществляет свою деятельность в соответствии со ст. 49, 51 УПК РФ и на основании ордера от 05 ноября 2017 года № 163.

2. Совершенное Тапочниковым К.К. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением средней тяжести, так как максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации за данное преступление, не превышает пяти лет лишения свободы.

3. На основании ст. 76.2 УК РФ лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. Согласно ст. 25.1 УПК РФ судья до удаления в совещательную комнату может прекратить уголовное дело с назначением судебного штрафа.

4. С определением федерального судьи Правосудьевой Д.Б. об отказе в удовлетворении заявленного в суде ходатайства о прекращении уголовного дела с вынесением судебного штрафа адвокат и мать Тапочникова К.К. не согласны. Адвокат обжаловал решение судьи как несправедливое в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

5. Имеется расписка о получении денег потерпевшей стороной в счет возмещения материального ущерба и заглаживания морального вреда.

6. Имеется копия ходатайства администрации школы, в которой учится Тапочников Кузьма, о прекращении уголовного дела. Имеются документы, характеризующие личность осужденного.

## ДОКУМЕНТЫ

### Документ 1.

#### Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
от 18.12.2001 № 174-ФЗ  
(извлечение)**

**Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа**

1. Суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

2. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции — до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

#### **Статья 49. Защитник**

1. Защитник — лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

2. В качестве защитников допускаются адвокаты.

<...>

4. Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера.

<...>

#### **Статья 51. Обязательное участие защитника**

1. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

< ... >

2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;

< ... >



### **Статья 53. Полномочия защитника**

1. С момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:

< ... >

2) собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 настоящего Кодекса;

< ... >

8) заявлять ходатайства и отводы;

< ... >

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;

11) использовать иные не запрещенные настоящим Кодексом средства и способы защиты.

< ... >

### **Статья 389.1. Право апелляционного обжалования**

1. Право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям, а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.

<...>

### **Статья 389.3. Порядок принесения апелляционных жалобы, представления**

1. Апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

2. Апелляционные жалоба, представление подаются:

1) на приговор или иное решение мирового судьи — в районный суд;

2) на приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда — в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

<...>

### **Статья 389.15. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке**

Основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке являются:

1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;

2) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;

3) неправильное применение уголовного закона;

- 4) несправедливость приговора;
- 5) выявление обстоятельств, указанных в части первой и пункте 1 части первой.2 статьи 237 настоящего Кодекса;
- 6) выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

**Статья 389.18. Неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора**

<...>

2. Неправедливым является приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

**Статья 389.20. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции**

1. В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из решений:

- 1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;
- 2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
- 3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;
- 4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;
- 5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
- 6) об отмене определения или постановления и о вынесении оправдательного приговора либо иного судебного решения;
- 7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;
- 8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;
- 9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;
- 10) о прекращении апелляционного производства.

<...>

## Документ 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации

### Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (извлечение)

#### **Статья 15. Категории преступлений**

1. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

< ... >

3. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, превышает три года лишения свободы.

#### **Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

#### **Статья 213. Хулиганство**

1. Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;  
б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

в) на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования, —

наказывается штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок;

< ... >

**Документ 3.**  
**Ордер от 05 ноября 2017 года № 163**

<b>ОРДЕР</b>	
№ <u>163</u> от " <u>05</u> " <u>ноября</u> <u>20 17</u> г.	
Адвокату <u>Защайло Виктору Петровичу</u> <small>(фамилия, имя, отчество (при наличии))</small>	
имеющему регистрационный номер <u>2546</u>	
в реестре адвокатов <u>Московской адвокатской палаты</u>	
<small>(наименование субъекта Российской Федерации)</small>	
удостоверение № <u>555</u> от <u>13.01. 1999</u> года	
<small>(номер,</small>	
<u>Московской адвокатской палатой</u>	
<small>кем и когда выдано)</small>	
поручается	<u>05 ноября 2017</u> года <u>Осуществлять</u> <small>(с какого числа) (сущность поручения)</small>
по поручению законного представителя <u>Тапочникова К.К. — Тапочниковой Марии Павловны</u> <small>(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)</small>	
защиту интересов <u>Тапочникова Кузьмы Карловича</u> <small>(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)</small>	
во время следствия и уголовного судопроизводства	
<small>(стадия рассмотрения дела и/или наименование органа, учреждения, организации)</small>	
Основания выдачи ордера <u>Договор оказания юридических услуг № 400 от 05 ноября 2017 года</u> <small>(реквизиты соглашения, документа о назначении)</small>	
Ордер выдан <u>Московской адвокатской палатой</u> <small>(полное наименование адвокатского образования)</small>	
адрес <u>г. Москва, ул. Новокузнецкая, дом 16</u>	
телефон <u>8 964 774 17 93</u>	
<u>Дежурный адвокатской палаты</u> <small>(должность лица, выдавшего ордер)</small>	<div style="text-align: center;"> <small>(подпись)</small></div>
	<u>Защайло В.П.</u> <small>(фамилия, инициалы)</small>

**Документ 4.**  
**Фрагмент копии приговора по уголовному делу**

Уголовное дело № 1-612/18

**ПРИГОВОР**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Москва

27 января 2018 года

Хамовнический районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Правосудьевой Даны Борисовны;  
с участием государственного обвинителя — помощника Хамовнического межрайонного прокурора г. Москвы Терентьева Р.О.;  
подсудимого Тапочникова Кузьмы Карловича;  
защитника — адвоката Защищайло Виктора Петровича, представившего удостоверение № 2546 и ордер от 05 ноября 2017 года № 163;  
представителя несовершеннолетнего подсудимого Тапочниковой Марии Павловны;  
при секретаре Писаревой Л.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-612/18 в отношении Тапочникова Кузьмы Карловича, 01.02.2001 г.р., уроженца г. Москвы, гражданина РФ, учащегося ГБОУ «Школа № 1212» города Москвы, зарегистрированного по адресу г. Москва, проспект Строителей, д. 12, стр. 1, кв. 25, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а» и «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

20 октября 2017 года, около 19.30, Тапочников К.К., имея умысел на совершение хулиганства, приобрел на одном из рынков г. Москвы пять петард и два файера, чтобы использовать их во время футбольного матча между сборной России и сборной Республики Мозамбик, который должен был состояться 05 ноября 2017 года на стадионе «Лужники» в Москве.

05 ноября 2017 года Тапочников К.К., пройдя перед входом на трибуны двойной контроль со стороны полиции и контрольно-распределительной службы стадиона, пронес на стадион петарды и файеры.

Во время матча Тапочников К.К. пробрался к местам, где сидели немногочисленные болельщики команды Мозамбика, граждане Мозамбика, в основном студенты вузов г. Москвы. Когда сборная России забила мяч в ворота сборной Мозамбика, Тапочников К.К., грубо пренебрегая принятыми обществом правовыми и нравственными нормами, достал петарды и, поджигая их, с криком: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку», стал бросать в болельщиков сборной Мозамбика, также поджег два файера и вновь бросил в болельщиков. Один из файеров попал в болельщика Мгуан Кито, в результате чего у него загорелась одежда. Огнем куртка была испорчена и пришла в негодность. Сидевшие рядом болельщики затушили огонь. Подбежавшие сотрудники охраны и полиции задержали Тапочникова К.К. и вызвали следственную оперативную группу.

< ... >

Суд нашел, что вина Тапочникова К.К. в совершении деяния подтверждается следующими исследованными в судебном заседании достаточными доказательствами, полученными в установленном уголовно-процессуальным законом порядке: показаниями потерпевшего Мгуан Кито, гражданина Республики Мозамбик, студента МГУ, допрошенного в судебном заседании, который показал, что 05.11.2017 он с друзьями пришел на стадион «Лужники» в Москве поболеть за сборную Мозамбика. Когда в первом тайме сборная России забила гол в ворота сборной Мозамбика, неожиданно появился подсудимый и с криком: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку» стал бросать горящие петарды и файеры. Один из файеров попал на куртку, и она загорелась. Двое товарищей стали тушить куртку, а двое других кинулись к подсудимому, чтобы остановить его противоправные действия. Тапочникова К.К. задержали сотрудники полиции и охраны стадиона и вызвали следственно-оперативную группу. В тот же день написал заявление с просьбой привлечь к уголовной ответственности виновного за хулиганские действия.

Допрошенные в качестве свидетелей в судебном заседании Нгуен Джамал, Фатах Абубакар, Барак Салман и Мубарак Орпа дали аналогичные показания.

Также виновность подсудимого подтверждается доказательствами по делу:

Двумя рапортами сотрудников 2-й роты 1-го батальона патрульно-постовой службы г. Москвы сержантов полиции Иванова П.М. и Петрова Т.Т. и охранника стадиона «Лужники» Сидорова П.Р., согласно которым они 05.11.2017 во время футбольного матча несли службу по охране общественного порядка в секторе «Д» стадиона «Лужники» в Москве, в котором преимущественно находились иностранные болельщики футбола. После первого забитого гола сборной России в ворота сборной Мозамбика возле иностранных болельщиков неожиданно появился гражданин Тапочников К.К. и, поджигая петарды и файеры, стал бросать их в болельщиков-иностранцев, при этом кричал: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку». На одном из болельщиков загорелась куртка. Принятыми мерами, а также при содействии сотрудников охраны и двух иностранных болельщиков, Тапочников К.К. был задержан. Была вызвана следственно-оперативная группа (СОГ) (л.д. 4, 5);

Протоколом осмотра места происшествия с планом-схемой и фототаблицей установлено, что в секторе «Д» между рядами 13 и 14 на полу имеются пятна, образующиеся от разрыва мощных петард, и валяются два отработанных файера. Кроме того, возле 13-го кресла 13-го ряда на полу лежит обгоревшая зимняя кожаная куртка, принадлежащая потерпевшему. Отработанные файеры и обгоревшая куртка, а также куртка Тапочникова К.К. сфотографированы, изъяты с места происшествия (л.д. 2, 3);

Заключением эксперта от 10.11.2017 № 1261, согласно выводам которого на использованных двух файерах имеются отпечатки пальцев, принадлежащих Тапочникову К.К.; в карманах куртки Тапочникова К.К. обнаружены частицы порошка, который применяется при изготовлении петард китайского производства; а ожоги на куртке Мгуана Кито произошли из-за огневого контакта файера и куртки (л.д. 25).

Все приведенные выше доказательства суд признает относимыми к существу настоящего дела, допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а в совокупности — достаточными для вывода о виновности подсудимого в совершении им преступления.

< ... >



На основании анализа представленных суду доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого в совершении преступления и квалифицирует его действия по пунктам «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ как хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, а также по мотиву расовой ненависти.

< ... >

В судебном заседании по ходатайству адвоката Защищайло В.П. в качестве свидетеля по характеристике личности Тапочникова К.К. была допрошена его мать — свидетель Тапочникова Мария Павловна, которая показала, что может охарактеризовать Тапочникова К.К. только с положительной стороны. Он заботливый, добрый, отзывчивый, спокойный человек. Родители уделяют внимание сыну, полностью обеспечивают его всем необходимым.

Кроме того, адвокатом Защищайло В.П. было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в связи с тем, что совершенное Тапочниковым К.К. преступление относится к преступлению средней тяжести, совершено впервые и причиненный ущерб возмещен. Суд, совещаясь на месте, вынес определение об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката Защищайло В.П., в силу значимости совершенного Тапочниковым К.К. преступления экстремистской направленности, хотя данное преступление относится, согласно ч. 3 ст. 15 УК РФ, к преступлению средней тяжести и подсудимый возместил потерпевшему причиненный ущерб.

При назначении Тапочникову К.К. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности подсудимого, который вину признал, в содеянном раскаялся, принес свои извинения потерпевшему, добровольно возместил потерпевшему материальный ущерб на сумму 7800 рублей и моральный вред на сумму 3000 рублей, при этом потерпевший пояснил, что материальных претензий к Тапочникову К.К. не имеет, подсудимый на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту регистрации и месту жительства характеризуется как лицо, на которое жалоб не поступало, по месту учебы, а также со стороны своей матери характеризуется положительно, при этом администрация ГБОУ «Школа № 1212» города Москвы представила ходатайство о неназначении Тапочникову К.К. наказания, связанного с лишением свободы, ранее подсудимый ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает признание Тапочниковым К.К. своей вины, раскаяние в содеянном, принятие извинений потерпевшему, добровольное возмещение потерпевшему материального ущерба на сумму 7800 рублей и морального вреда на сумму 3000 рублей, отсутствие материальных претензий со стороны потерпевшего, положительную характеристику с места учебы.

Отягчающих наказание Тапочникова К.К. обстоятельств судом не установлено.

Исходя из фактических обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих его наказание обстоятельств, учитывая материальное положение подсудимого и влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи, суд, в целях

соблюдения требований ст. 43 УК РФ, приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому Тапочникову К.К. наказания в виде лишения свободы, при этом, с учетом всей совокупности обстоятельств дела и данных о личности подсудимого, считает возможным применить в отношении него положения ст. 73 УК РФ.

< ... >

На основании изложенного, руководствуясь ст. 299 УПК РФ, суд

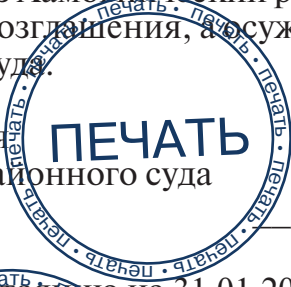
### ПРИГОВОРИЛ

Признать Тапочникова Кузьму Карловича виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (Два) года. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 (Два) года 6 (Шесть) месяцев. Обязать Тапочникова К.К. в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за исполнением приговора суда; проходить ежемесячную регистрацию в указанном органе в дни, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Тапочникову К.К. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора суда в законную силу оставить прежней, а по вступлении приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд через Хамовнический районный суд в течение 10 (Десяти) дней с момента его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня получения копии приговора суда.

Федеральный судья  
Хамовнического районного суда  
г. Москвы



*[Signature]*

/Д.Б. Правосудьева/

Приговор по состоянию на 31.01.2018 в законную силу не вступил.

Судья



*[Signature]*

/Д.Б. Правосудьева/

"КОПИЯ ВЕРНА"

подпись судьи

*[Signature]*

Наименование должности  
уполномоченного работника аппарата  
федерального суда общей юрисдикции

Д.Б. Правосудьева

(Инициалы, фамилия)

"31" января 2018 г.

Секретарь

*[Signature]*

/Иванова С.С./

## Документ 5.

### Копия апелляционной жалобы на приговор суда по уголовному делу

В Московский городской суд  
107076, г. Москва, Богородский вал, д. 8  
< ... >

#### Апелляционная жалоба на приговор суда по уголовному делу

В производстве Хамовнического районного суда находилось уголовное дело № 1-612/18 по обвинению Тапочникова Кузьмы Карловича в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а» и «б» ч.1 ст. 213 УК РФ.

27 января 2018 года Хамовническим районным судом по уголовному делу № 1-612/18 в отношении подсудимого Тапочникова К.К. вынесен обвинительный приговор, в соответствии с которым Тапочников К.К. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (Два) года с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 (Два) года 6 (Шесть) месяцев. Суд возложил на Тапочникова К.К. обязанность в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за исполнением приговора суда и проходить ежемесячную регистрацию в указанном органе в дни, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

Приговор суда от 27 января 2018 года в законную силу не вступил.

Считаю приговор Хамовнического районного суда от 27 января 2018 года в отношении Тапочникова К.К. несправедливым с учетом следующих обстоятельств. Совершенное преступление по пунктам «а» и «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, согласно ч. 3 ст. 15 УК РФ, относится к преступлению средней тяжести, так как максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом за его совершение, не превышает пяти лет лишения свободы. Согласно ст. 25.1 УПК РФ судья до удаления в совещательную комнату может на основании ст. 76.2 УК РФ прекратить уголовное дело с назначением судебного штрафа, при условии, что лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Судья Хамовнического районного суда Правосудьева Д.Б. вынесла приговор без учета того, что Тапочников К.К. ранее не судим, по месту учебы характеризуется положительно, приводов в правоохранительные органы не имеет, на профилактическом учете не состоит, совершенное преступление относится к преступлению средней тяжести, причиненный ущерб возмещен.

< ... >

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 389.1–389.3, 389.6, 389.20, 389.23, 389.28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

**ПРОШУ:**

отменить приговор Хамовнического районного суда от 27 января 2018 года и вынести новое судебное решение.

Приложение:

1. Копия решения суда первой инстанции.
2. Копии апелляционной жалобы и приложенных к ней документов.

Адвокат:  
31.01.2018 года



/В.П. Защищайло/

**Документ 6.**  
**Характеристика с места учебы на Тапочникова К.К.**

**Департамент образования города Москвы**  
**Центральное окружное управление образованием**  
**Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы**  
**«Школа № 1212»**  
**(ГБОУ «Школа № 1212»)**

**ХАРАКТЕРИСТИКА**

Ученика 11 «Б» ГБОУ «Школа № 1212» г. Москвы  
Тапочникова Кузьмы Карловича,  
дата рождения 01.02.2001 года,  
проживающего по адресу:  
г. Москва, проспект Строителей,  
д. 12, стр. 1, кв. 25

Тапочников К.К. учится в ГБОУ «Школа № 1212» с первого класса по программе 11-летнего обучения. За время обучения зарекомендовал себя прилежным и ответственным учеником, принимает участие в общественной жизни класса и внутришкольных мероприятиях. На занятиях активность особо не проявляет, на протяжении обучения имеет среднее прилежание и поведение. Имеет прогулы занятий без уважительной причины. За время учебы средний балл составил 4,0. В период обучения, в общественной жизни школы (олимпиады, участник команды КВН, конкурсы и т.д.) не участвовал.

Тапочников К.К. в общении с одноклассниками доброжелателен и отзывчив, поддерживает хорошие отношения. Со стороны преподавательского состава жалобы на Тапочникова К.К. не поступали. Обладает спокойным, уравновешенным характером, увлекается спортом.

В семье получил хорошее воспитание, уважителен и вежлив со старшими.

Администрация школы № 1212 просит правоохранительные и судебные органы отнестись со снисхождением к Тапочникову К.К. и по возможности прекратить уголовное дело в отношении Тапочникова К.К. или не назначать наказание, связанное с лишением свободы.

Характеристика выдана для предоставления в суд.

Директор школы  
ГБОУ «Школа № 1212»

Классный руководитель

М.П.



*[Signature]*  
*[Signature]*

/Большакова М.В./

/Обучаева Б.А./

## СТАНЦИЯ 4

### Герой квеста — Федеральный судья Хамовнического районного суда г. Москвы Правосудьева Дана Борисовна

#### Комментарий

Герой станции — Федеральный судья Хамовнического районного суда г. Москвы Правосудьева Дана Борисовна, опытный судья, с большим стажем.

В отношении Тапочникова К.К. возбуждено уголовное дело по пунктам «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за хулиганство, т.е. грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия и по мотивам расовой ненависти.

Во время матча Тапочников К.К. пробрался к местам, где сидели многочисленные болельщики команды Мозамбика, граждане Мозамбика. Когда сборная России забила мяч в ворота сборной Мозамбика, Тапочников К.К. достал петарды и, поджигая их, с криком: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку», стал бросать в болельщиков сборной Мозамбика, а также поджег два файера и бросил в болельщиков. Один из файеров попал в болельщика Мгуан Кито, в результате чего у него загорелась куртка. Огнем куртка была испорчена и пришла в негодность. Сидевшие рядом болельщики затушили огонь. Подбежавшие сотрудники охраны и полиции задержали Тапочникова К.К. и вызвали следственно-оперативную группу.

Совершение правонарушения, в том числе преступления, по мотиву расовой ненависти или вражды, равно как и политической, идеологической, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, есть не что иное, как экстремизм.

Экстремизм особо опасен тем, что он сопровождается разжиганием расовой, национальной либо религиозной розни; нарушением прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; пропагандой или публичной демонстрацией фашистской символики; публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности и др. Эти действия имеют взрывоопасный характер и могут нарушить стабильность в обществе.

Содеянное Тапочниковым К.К. содержит признаки экстремизма, в частности, высказывание «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку» свидетельствует об экстремистском характере преступления, значительно повышает общественную опасность деяния, которое может спровоцировать межэтнический конфликт. Кроме того, выкрики Тапочникова К.К. сопровождалось взрывом петард и поджогом файеров, которые он бросал в болельщиков Мозамбика.



Судья учитывает, что Тапочников К.К. виновным себя в совершении преступления признает и просит учесть, что совершил деяние без цели причинить кому-либо вред, о последствиях не задумывался.

Однако преступление представляет общественную опасность, могло привести к возникновению пожара, уничтожению имущества, а в силу массового скопления людей — к причинению вреда здоровью или смерти людей. Опасность еще заключается в том, что содеянное могло спровоцировать конфликт и напряжение в межнациональных отношениях.

В российском законодательстве *принцип неотвратимости наказания за осуществление экстремистской деятельности* является одним из принципов противодействия экстремистской деятельности.

Судья уверен, что Тапочников К.К. должен понести наказание по всей строгости закона.

Закон предусматривает прекращение уголовного дела с вынесением судебного штрафа, но это право судьи, а не обязанность.

## ДОКУМЕНТЫ

### Документ 1. Фрагмент Конституции Российской Федерации

**Конституция Российской Федерации**  
(принята всенародным голосованием 12.12.1993)  
(извлечение)

#### **Статья 19**

1. Все равны перед законом и судом.

<...>

#### **Статья 29**

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

<...>

#### **Статья 45**

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

#### **Статья 46**

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

<...>

#### **Статья 49**

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

**Документ 2.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

<...>

**Статья 60. Общие начала назначения наказания**

1. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

2. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 69 и 70 настоящего Кодекса. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, определяются статьей 64 настоящего Кодекса.

3. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

**Статья 73. Условное осуждение**

1. Если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным.

<...>

2. При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

3. При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. В случае назначения лишения свободы на срок до

одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года — не менее шести месяцев и не более пяти лет. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

<...>

5. Суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

### **Статья 213. Хулиганство**

1. Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;  
б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

в) на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования, —

наказывается штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок;

< ... >

### **Статья 282.1. Организация экстремистского сообщества**

< ... >

Примечание.

< ... >

2. Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса и пунктом «е» части первой статьи 63 настоящего Кодекса.

**Документ 3.**  
**Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса**  
**Российской Федерации**

**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**  
**от 18.12.2001 № 174-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 29. Полномочия суда**

1. Только суд правомочен:

1) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;

2) применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 настоящего Кодекса;

3) применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 настоящего Кодекса;

3.1) прекратить по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 настоящего Кодекса, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии с требованиями главы 51.1 настоящего Кодекса;

4) отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.

< ... >

**Статья 389.3. Порядок принесения апелляционных жалобы, представления**

1. Апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

2. Апелляционные жалоба, представление подаются:

< ... >

2) на приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда — в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

< ... >

**Статья 389.20. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции**

1. В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из решений:

1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;

2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;

4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;

5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

6) об отмене определения или постановления и о вынесении оправдательного приговора либо иного судебного решения;

7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;

8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;

9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;

10) о прекращении апелляционного производства.

<...>



**Документ 4.**  
**Фрагмент Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ**  
**«О противодействии экстремистской деятельности»**

**Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ**  
**«О противодействии экстремистской деятельности»**  
(извлечение)

**Статья 1. Основные понятия**

**1) экстремистская деятельность (экстремизм):**

< ... >

публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;  
возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;  
пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

< ... >

совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

< ... >

3) экстремистские материалы — предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы;

4) символика экстремистской организации — символика, описание которой содержится в учредительных документах организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

**Статья 2. Основные принципы противодействия экстремистской деятельности**

Противодействие экстремистской деятельности основывается на следующих принципах:

признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организаций;

законность;

гласность;

приоритет обеспечения безопасности Российской Федерации;

приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности;

сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности;

неотвратимость наказания за осуществление экстремистской деятельности.

< ... >

**Документ 4.**  
**Фрагмент копии приговора по уголовному делу**

Уголовное дело № 1-612/18

**ПРИГОВОР**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Москва

27 января 2018 года

Хамовнический районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Правосудьевой Даны Борисовны;  
с участием государственного обвинителя — помощника Хамовнического межрайонного прокурора г. Москвы Терентьева Р.О.;  
подсудимого Тапочникова Кузьмы Карловича;  
защитника — адвоката Защищайло Виктора Петровича, представившего удостоверение № 2546 и ордер от 05 ноября 2017 года № 163;  
представителя несовершеннолетнего подсудимого Тапочниковой Марии Павловны;  
при секретаре Писаревой Л.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-612/18 в отношении Тапочникова Кузьмы Карловича, 01.02.2001 г.р., уроженца г. Москвы, гражданина РФ, учащегося ГБОУ «Школа № 1212» города Москвы, зарегистрированного по адресу г. Москва, проспект Строителей, д. 12, стр. 1, кв. 25, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а» и «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

20 октября 2017 года, около 19.30, Тапочников К.К., имея умысел на совершение хулиганства, приобрел на одном из рынков г. Москвы пять петард и два файера, чтобы использовать их во время футбольного матча между сборной России и сборной Республики Мозамбик, который должен был состояться 05 ноября 2017 года на стадионе «Лужники» в Москве.

05 ноября 2017 года Тапочников К.К., пройдя перед входом на трибуны двойной контроль со стороны полиции и контрольно-распределительной службы стадиона, пронес на стадион петарды и файеры.

Во время матча Тапочников К.К. пробрался к местам, где сидели немногочисленные болельщики команды Мозамбика, граждане Мозамбика, в основном студенты вузов г. Москвы. Когда сборная России забила мяч в ворота сборной Мозамбика, Тапочников К.К., грубо пренебрегая принятыми общественно правовыми и нравственными нормами, достал петарды и, поджигая их, с криком: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку», стал бросать в болельщиков сборной Мозамбика, также поджег два файера и вновь бросил в болельщиков. Один из файеров попал в болельщика Мгуан Кито, в результате чего у него загорелась одежда. Огнем куртка была испорчена и пришла в негодность. Сидевшие рядом болельщики затушили огонь. Подбежавшие сотрудники охраны и полиции задержали Тапочникова К.К. и вызвали следственную оперативную группу.

< ... >

Суд нашел, что вина Тапочникова К.К. в совершении деяния подтверждается следующими исследованными в судебном заседании достаточными доказательствами, полученными в установленном уголовно-процессуальным законом порядке: показаниями потерпевшего Мгуан Кито, гражданина Республики Мозамбик, студента МГУ, допрошенного в судебном заседании, который показал, что 05.11.2017 он с друзьями пришел на стадион «Лужники» в Москве поболеть за сборную Мозамбика. Когда в первом тайме сборная России забила гол в ворота сборной Мозамбика, неожиданно появился подсудимый и с криком: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку» стал бросать горящие петарды и файеры. Один из файеров попал на куртку, и она загорелась. Двое товарищей стали тушить куртку, а двое других кинулись к подсудимому, чтобы остановить его противоправные действия. Тапочникова К.К. задержали сотрудники полиции и охраны стадиона и вызвали следственно-оперативную группу. В тот же день написал заявление с просьбой привлечь к уголовной ответственности виновного за хулиганские действия.

Допрошенные в качестве свидетелей в судебном заседании Нгуен Джамал, Фатах Абубакар, Барак Салман и Мубарак Орпа дали аналогичные показания.

Также виновность подсудимого подтверждается доказательствами по делу:

Двумя рапортами сотрудников 2-й роты 1-го батальона патрульно-постовой службы г. Москвы сержантов полиции Иванова П.М. и Петрова Т.Т. и охранника стадиона «Лужники» Сидорова П.Р., согласно которым они 05.11.2017 во время футбольного матча несли службу по охране общественного порядка в секторе «Д» стадиона «Лужники» в Москве, в котором преимущественно находились иностранные болельщики футбола. После первого забитого гола сборной России в ворота сборной Мозамбика возле иностранных болельщиков неожиданно появился гражданин Тапочников К.К. и, поджигая петарды и файеры, стал бросать их в болельщиков-иностранцев, при этом кричал: «Вот вам негры..., получай гранату..., валите в Африку». На одном из болельщиков загорелась куртка. Принятыми мерами, а также при содействии сотрудников охраны и двух иностранных болельщиков, Тапочников К.К. был задержан. Была вызвана следственно-оперативная группа (СОГ) (л.д. 4, 5);

Протоколом осмотра места происшествия с планом-схемой и фототаблицей установлено, что в секторе «Д» между рядами 13 и 14 на полу имеются пятна, образующиеся от разрыва мощных петард, и валяются два отработанных файера. Кроме того, возле 13-го кресла 13-го ряда на полу лежит обгоревшая зимняя кожаная куртка, принадлежащая потерпевшему. Отработанные файеры и обгоревшая куртка, а также куртка Тапочникова К.К. сфотографированы, изъяты с места происшествия (л.д. 2, 3);

Заключением эксперта от 10.11.2017 № 1261, согласно выводам которого на использованных двух файерах имеются отпечатки пальцев, принадлежащих Тапочникову К.К.; в карманах куртки Тапочникова К.К. обнаружены частицы порошка, который применяется при изготовлении петард китайского производства; а ожоги на куртке Мгуана Кито произошли из-за огневого контакта файера и куртки (л.д. 25).

Все приведенные выше доказательства суд признает относимыми к существу настоящего дела, допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а в совокупности — достаточными для вывода о виновности подсудимого в совершении им преступления.

< ... >

На основании анализа представленных суду доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого в совершении преступления и квалифицирует его действия по пунктам «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ как хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, а также по мотиву расовой ненависти.

< ... >

В судебном заседании по ходатайству адвоката Защищайло В.П. в качестве свидетеля по характеристике личности Тапочникова К.К. была допрошена его мать — свидетель Тапочникова Мария Павловна, которая показала, что может охарактеризовать Тапочникова К.К. только с положительной стороны. Он заботливый, добрый, отзывчивый, спокойный человек. Родители уделяют внимание сыну, полностью обеспечивают его всем необходимым.

Кроме того, адвокатом Защищайло В.П. было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в связи с тем, что совершенное Тапочниковым К.К. преступление относится к преступлению средней тяжести, совершено впервые и причиненный ущерб возмещен. Суд, совещаясь на месте, вынес определение об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката Защищайло В.П., в силу значимости совершенного Тапочниковым К.К. преступления экстремистской направленности, хотя данное преступление относится, согласно ч. 3 ст. 15 УК РФ, к преступлению средней тяжести и подсудимый возместил потерпевшему причиненный ущерб.

При назначении Тапочникову К.К. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности подсудимого, который вину признал, в содеянном раскаялся, принес свои извинения потерпевшему, добровольно возместил потерпевшему материальный ущерб на сумму 7800 рублей и моральный вред на сумму 3000 рублей, при этом потерпевший пояснил, что материальных претензий к Тапочникову К.К. не имеет, подсудимый на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту регистрации и месту жительства характеризуется как лицо, на которое жалоб не поступало, по месту учебы, а также со стороны своей матери характеризуется положительно, при этом администрация ГБОУ «Школа № 1212» города Москвы представила ходатайство о неназначении Тапочникову К.К. наказания, связанного с лишением свободы, ранее подсудимый ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает признание Тапочниковым К.К. своей вины, раскаяние в содеянном, принятие извинений потерпевшему, добровольное возмещение потерпевшему материального ущерба на сумму 7800 рублей и морального вреда на сумму 3000 рублей, отсутствие материальных претензий со стороны потерпевшего, положительную характеристику с места учебы.

Отягчающих наказание Тапочникова К.К. обстоятельств судом не установлено.

Исходя из фактических обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих его наказание обстоятельств, учитывая материальное положение подсудимого и влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи, суд, в целях



соблюдения требований ст. 43 УК РФ, приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому Тапочникову К.К. наказания в виде лишения свободы, при этом, с учетом всей совокупности обстоятельств дела и данных о личности подсудимого, считает возможным применить в отношении него положения ст. 73 УК РФ.

< ... >

На основании изложенного, руководствуясь ст. 299 УПК РФ, суд

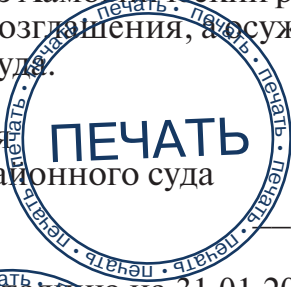
### ПРИГОВОРИЛ

Признать Тапочникова Кузьму Карловича виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (Два) года. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 (Два) года 6 (Шесть) месяцев. Обязать Тапочникова К.К. в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за исполнением приговора суда; проходить ежемесячную регистрацию в указанном органе в дни, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Тапочникову К.К. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора суда в законную силу оставить прежней, а по вступлении приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд через Хамовнический районный суд в течение 10 (Десяти) дней с момента его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня получения копии приговора суда.

Федеральный судья  
Хамовнического районного суда  
г. Москвы



*[Handwritten signature]*

/Д.Б. Правосудьева/

Приговор по настоящему делу на 31.01.2018 в законную силу не вступил.

Судья



*[Handwritten signature]*

/Д.Б. Правосудьева/

"КОПИЯ ВЕРНА"  
подпись судьи

*[Handwritten signature]*

Наименование должности  
уполномоченного работника аппарата  
федерального суда общей юрисдикции

Д.Б. Правосудьева

(Инициалы, фамилия)

"31" января 2018 г.

Секретарь

*[Handwritten signature]*

/Иванова С.С./



**Документ 6.**  
**Подписка обвиняемого о невыезде и надлежащем поведении**

**Подписка**  
**о невыезде и надлежащем поведении**

г. Москва

05 ноября 2017 года

Я, Тапочников Кузьма Карлович, 01 февраля 2001 года рождения, проживающий по адресу: г. Москва, проспект Строителей, д. 12, стр. 1, кв. 25, даю настоящую подписку дознавателю органа дознания ОМВД по району Хамовники г. Москвы, капитану полиции Доказаеву П.П. в том, что до окончания предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела по обвинению меня в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а» и «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, обязуюсь не выезжать за пределы города Москвы, не менять вышеуказанного постоянного места жительства без разрешения дознавателя или суда, в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

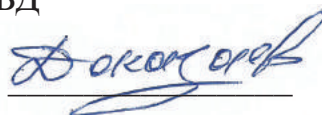
Обвиняемый:



/Тапочников К.К./

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении у обвиняемого Тапочникова К.К. взял

Дознаватель отдела дознания ОМВД  
по району Хамовники г. Москвы,  
капитан полиции



/Доказаев П.П./



## КРУГЛЫЙ СТОЛ

### Ведущий — Уполномоченный по правам ребенка

Заслушиваются мнения представителей каждой группы.

Уполномоченный по правам ребенка подчеркивает сложность ситуации.

Необходимо обратить внимание на следующее:

1. Футбольные хулиганы — лица, нарушающие общественный порядок, связывая свои действия с футбольными пристрастиями и обосновывая их ими. Сами футбольные хулиганы расценивают свое движение как субкультуру. Как правило, различные действия на почве футбольного хулиганства совершаются до или после футбольных матчей, а также в местах больших скоплений футбольных болельщиков. Болельщики могут устроить массовые беспорядки, кровавые драки и своим поведением принести вред футболу.

2. Тапочниковым К.К. совершено преступление, предусмотренное пунктами «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, а именно: хулиганство, т.е. грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия и по мотивам расовой ненависти. Данное преступление относится к преступлениям экстремистской направленности.

Экстремизм — это приверженность отдельных людей или групп к крайним взглядам и поступкам, которые направлены против законных политических прав и свобод граждан, являются угрозой для гражданского мира, национального согласия и духовной, религиозной терпимости в обществе и государстве. Опасным свойством экстремизма является его тенденция перерасти в серьезные преступления: массовые беспорядки, терроризм, убийства.

Экстремизм разрушающе воздействует на личность, способствует мировоззренческой и нравственной дезориентации личности.

Согласно п. 2 примечания к ст. 282.1 УК РФ, под преступлениями экстремистской направленности понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ и п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

В УК РФ предусмотрены специальные нормы об ответственности за совершение подобного рода преступлений, в частности, за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280), возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282), организацию экстремистского сообщества (ст. 282.1) и другие.

Кроме того, в некоторых составах преступлений (например, убийство, преступления против здоровья, хулиганство, вандализм и др.) экстремистский мотив указан в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, вплоть до пожизненного лишения свободы.

3. Совершенное Тапочниковым К.К. преступление, предусмотренное пунктами «а», «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, в соответствии с ч. 3 ст. 15 УК РФ, относится к категории преступлений средней тяжести.

4. Согласно ст. 76.2 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

5. На основании ч. 1 ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Судебный штраф не является уголовным наказанием и может быть назначено судом в случае прекращения уголовного дела с освобождением лица, виновного в совершении преступления, от уголовной ответственности.

Таким образом, федеральный судья Правосудьева Д.Б. вправе как прекратить уголовное дело в отношении Тапочникова К.К. с вынесением судебного штрафа, то есть освободить его от уголовной ответственности, так и вынести обвинительный приговор.

На круглом столе в первую очередь необходимо обсудить несколько вопросов:

- какова степень общественной опасности действий футбольных хулиганов?
- какую опасность несет проявление экстремизма в молодежной среде?
- за какие преступления экстремистской направленности предусмотрена ответственность Уголовным кодексом Российской Федерации?
- какие могут быть варианты разрешения предложенной правовой ситуации?
- является ли приговор Хамовнического районного суда г. Москвы в отношении Тапочникова К.К. справедливым?
- что является приоритетным для суда, постановляющего приговор по уголовному делу о преступлении экстремистской направленности: принцип неотвратимости наказания за осуществление экстремистской дея-

тельности, закрепленный в ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» или нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства об освобождении виновного от уголовной ответственности с прекращением уголовного дела и назначением судебного штрафа?

— подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба адвоката Защищайло В.П. о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа в отношении Тапочникова К.К. и освобождении его от уголовной ответственности?

*Вывод:* главный вопрос квеста «Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба адвоката Защищайло В.П. о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа в отношении Тапочникова К.К. и освобождении его от уголовной ответственности?» будет разрешен в суде второй инстанции (апелляционном суде) в установленном законодательством Российской Федерации порядке. Суд апелляционной инстанции принимает одно из решений, предусмотренных ст. 389.20 УПК РФ.

*При обсуждении с участниками квеста степени общественной опасности действий футбольных хулиганов желательно обратиться к статистическим данным и визуальным материалам.*

*Подборка статистических и визуальных материалов в приложении, содержащемся на компакт-диске (CD) к данному учебно-методическому пособию.*

## КВЕСТ 2. «Это мой велосипед!»

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Документ-основание:** исковое заявление Андрея Петровича Колесникова.

**Вопрос:** Кто является собственником велосипеда?

### КАРТА КВЕСТА

№	Герой квеста	Сопроводительные документы
1.	Виктор Колесников, 15 лет	1. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации. 2. Фрагмент Семейного кодекса Российской Федерации. 3. Фотография, на которой Виктору Колесникову дарят на 14-летие велосипед (подарок бабушки).
2.	Дмитрий Иванович Загородский, 18 лет	1. Фотография с дня рождения Дмитрия Загородского, на которой он изображен с велосипедом, преподнесенным ему Виктором Колесниковым в качестве подарка. 2. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации. 3. Договор купли-продажи велосипеда. 4. Расписка продавца велосипеда о получении денег. 5. Показания свидетелей (Александра Свирестелова, Алёны Балаболкиной).
3.	Михаил Васильевич Разлёткин, сосед Дмитрия Загородского	1. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации. 2. Договор купли-продажи велосипеда. 3. Расписка продавца велосипеда о получении денег. 4. Извещение о дорожно-транспортном происшествии.
4.	Андрей Петрович Колесников, отец Виктора Колесникова	1. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации. 2. Фрагмент Семейного кодекса Российской Федерации. 3. Товарный чек на велосипед. 4. Гарантийный талон на велосипед.

### Общий комментарий к квесту

Квест «Это мой велосипед!» начинается со знакомства с исковым заявлением Андрея Петровича Колесникова. В ходе ознакомления с ним, а также иными материалами предлагаемого квеста необходимо обратить внимание на следующее:

1. Показания любой из сторон квеста противоречивы: ситуация неоднозначная и, как это часто происходит в жизни, события оцениваются людьми по-разному. Кроме того, допустимы противоречия и в показаниях свидетелей, в оценке ситуации ими.

2. Герои квеста обладают обращающими на себя внимание фамилиями, но это не имеет значения для исследования и разрешения правовой ситуации, описанной в квесте.



## Исковое заявление Андрея Петровича Колесникова

В Никольский районный суд города Москвы

Истец: Андрей Петрович Колесников  
адрес: город Никольск, ул. Ленина, д. 45  
телефон: 5-90-94  
адрес электронной почты: Koleso@rr.ru.

Ответчики: Михаил Васильевич Разлетайкин  
адрес: село Никола, ул. Полянка, д. 8  
телефон: 5-90-87  
адрес электронной почты: Razlet@rr.ru.

Дмитрий Иванович Загородский  
адрес: село Никола, ул. Почтовая, д. 36  
телефон: 5-90-98  
адрес электронной почты: Zagor@rr.ru.

Цена иска: 17 200 рублей.  
Госпошлина: 688 рублей.

### ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**об отмене дарения и возврате дара,  
о признании недействительной сделки,  
совершенной несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет,  
и применении последствий недействительности сделки**

«10» августа 2017 года было совершено дарение велосипеда FORWARD LIMA 2.0 disc (2016), колеса 26, рама 15, скоростей 21, зеленый матовый (RBKW6766Q007) между Колесниковым Виктором Андреевичем, дата рождения: 20 апреля 2002 года, который приходится мне сыном, и Загородским Дмитрием Ивановичем.

17 августа 2017 года Загородский Дмитрий Иванович продал велосипед Разлетайкину Михаилу Васильевичу.

29 августа 2017 года Разлетайкин Михаил Васильевич возвращался на велосипеде с работы домой и попал в ДТП. Согласно заключению эксперта велосипед не подлежит восстановлению.

Дарение и последующий договор купли-продажи велосипеда считаю недействительными сделками. Дарение является ничтожным, так как не относится к сделкам, которые несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе совершать самостоятельно без согласия родителей, такого согласия на совершение сделки от законных представителей несовершеннолетнего получено не было.

В соответствии со статьей 26 Гражданского кодекса Российской Федерации, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки с письменного согласия своих законных представителей — родителей, усыновителей или попечителя.

Согласно статьи 175 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, совершенная несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его родителей, усыновителей или попечителя, в случаях, когда такое согласие требуется в соответствии со статьей 26 настоящего Кодекса, может быть признана судом недействительной по иску родителей.

Так как первоначальное дарение было незаконным, то и последующий договор купли-продажи велосипеда тоже является ничтожным, так как совершен ненадлежащим субъектом, Дмитрий Иванович Загородский на момент совершения сделки не являлся собственником велосипеда.

Если сделка признана недействительной, соответственно применяются правила, предусмотренные статьей 171 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 171 Гражданского кодекса Российской Федерации, каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре — возместить его стоимость в деньгах.

Ответчик обязан вернуть мне все полученное по ничтожной сделке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 131–132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

Прошу:

1. Признать сделку дарение велосипеда и договор купли-продажи велосипеда FORWARD LIMA 2.0 disc (2016), колеса 26, рама 15, скоростей 21, зеленый матовый (RBKW6766Q007) от «10» августа 2017 года ничтожными сделками.

2. Применить последствия недействительности сделки, путем возврата велосипеда FORWARD LIMA 2.0 disc (2016), колеса 26, рама 15, скоростей 21, зеленый матовый (RBKW6766Q007).

Перечень прилагаемых к заявлению документов (копии по числу лиц, участвующих в деле):

1. Копия искового заявления.
2. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.
3. Свидетельство о рождении ребенка.

Дата подачи заявления  
«31» августа 2017 года

Подпись истца

  
/ Колесников А.П./

## СТАНЦИЯ 1

Герой квеста — Виктор Колесников, 15 лет

### Комментарий

Виктор Колесников на свой День рождения получил от бабушки долгожданный подарок — велосипед. Бабушка осуществил мечту внука. Все летние каникулы Виктор катался на велосипеде по дачному поселку, разучивал трюки. Во время зимних каникул Виктор освоил сноуборд и потерял интерес к езде на велосипеде. Основной страстью Виктора стали сноуборд и скейтборд.

Через год, отдыхая на даче, Виктор все свое свободное время уделял скейтборду, но иногда катался и на велосипеде. Однажды, катаясь на велосипеде по дачному поселку, Виктор встретил своего друга Дмитрия Загородского, который вместе с друзьями шел к реке на пикник, отмечать свой день рождения. Вернуться домой и что-то взять в качестве подарка у Виктора не было времени, а на день рождения попасть очень хотелось. Поэтому Виктор решил подарить велосипед Дмитрию на день рождения.

Демонстрируя документы, герой обращает внимание на следующие обстоятельства:

1. То, что ему пятнадцать лет, и он самостоятелен в принятии решений. Тем более велосипед его собственность, подарок от бабушки на день рождения.

2. Взаимоотношения между Виктором и его отцом сложные, особенно в обсуждении денежных вопросов и семейных трат.

## ДОКУМЕНТЫ

### Документ 1. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации

#### Гражданский кодекс Российской Федерации Часть 1 от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (извлечение)

#### **Статья 26. Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет**

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в пункте 2 настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей — родителей, усыновителей или попечителя.

Сделка, совершенная таким несовершеннолетним, действительна также при ее последующем письменном одобрении его родителями, усыновителями или попечителем.

2. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 настоящего Кодекса.

По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

3. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи. За причиненный ими вред такие несовершеннолетние несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом.

4. При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в соответствии с пунктом 2 статьи 21 или со статьей 27 настоящего Кодекса.

**Статья 218. Основания приобретения права собственности**

1. Право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Право собственности на плоды, продукцию, доходы, полученные в результате использования имущества, приобретается по основаниям, предусмотренным статьей 136 настоящего Кодекса.

2. Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

<...>

**Статья 223. Момент возникновения права собственности у приобретателя по договору**

1. Право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

<...>

**Статья 224. Передача вещи**

1. Передачей признается вручение вещи приобретателю, а равно сдача перевозчику для отправки приобретателю или сдача в организацию связи для пересылки приобретателю вещей, отчужденных без обязательства доставки.

Вещь считается врученной приобретателю с момента ее фактического поступления во владение приобретателя или указанного им лица.

2. Если к моменту заключения договора об отчуждении вещи она уже находится во владении приобретателя, вещь признается переданной ему с этого момента.

<...>

**Гражданский кодекс Российской Федерации**

**Часть 2**

**от 26 января 1996 года № 14-ФЗ**

(извлечение)

**Глава 32. Дарение**

**Статья 572. Договор дарения**

1. По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением. К такому договору применяются правила, предусмотренные пунктом 2 статьи 170 настоящего Кодекса.

2. Обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения) признается договором дарения и связывает обещающего, если обещание сделано в надлежащей форме (пункт 2 статьи 574) и содержит ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности.

Обещание подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на конкретный предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности ничтожно.

3. Договор, предусматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя, ничтожен.

К такого рода дарению применяются правила гражданского законодательства о наследовании.

#### **Статья 574. Форма договора дарения**

1. Дарение, сопровождаемое передачей дара одаряемому, может быть совершено устно, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

Передача дара осуществляется посредством его вручения, символической передачи (вручение ключей и т.п.) либо вручения правоустанавливающих документов.

2. Договор дарения движимого имущества должен быть совершен в письменной форме в случаях, когда:

дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей;

договор содержит обещание дарения в будущем.

В случаях, предусмотренных в настоящем пункте, договор дарения, совершенный устно, ничтожен.

3. Договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации.

#### **Статья 575. Запрещение дарения**

1. Не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей:

1) от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;

2) работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;

3) лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;



- 4) в отношениях между коммерческими организациями.  
<...>

### **Статья 578. Отмена дарения**

1. Даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

В случае умышленного лишения жизни дарителя одаряемым право требовать в суде отмены дарения принадлежит наследникам дарителя.

2. Даритель вправе потребовать в судебном порядке отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты.

3. По требованию заинтересованного лица суд может отменить дарение, совершенное индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений закона о несостоятельности (банкротстве) за счет средств, связанных с его предпринимательской деятельностью, в течение шести месяцев, предшествовавших объявлению такого лица несостоятельным (банкротом).

4. В договоре дарения может быть обусловлено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого.

5. В случае отмены дарения одаряемый обязан возратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения.

### **Статья 580. Последствия причинения вреда вследствие недостатков подаренной вещи**

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина вследствие недостатков подаренной вещи, подлежит возмещению дарителем в соответствии с правилами, предусмотренными главой 59 настоящего Кодекса, если доказано, что эти недостатки возникли до передачи вещи одаряемому, не относятся к числу явных и даритель, хотя и знал о них, не предупредил о них одаряемого.

**Документ 2.**  
**Фрагмент Семейного кодекса Российской Федерации**

**Семейный кодекс Российской Федерации**  
**от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 60. Имущественные права ребенка**

1. Ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V настоящего Кодекса.

2. Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.

3. Ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

Право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется статьями 26 и 28 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (статья 37 Гражданского кодекса Российской Федерации).

4. Ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

5. В случае возникновения права общей собственности родителей и детей их права на владение, пользование и распоряжение общим имуществом определяются гражданским законодательством.

**Статья 64. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей**

1. Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей.

Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

2. Родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

**Статья 65. Осуществление родительских прав**

1. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

< ... >

**Документ 3.**  
**Фотография, на которой Виктору Колесникову дарят на 14-летие**  
**велосипед (подарок дедушки)**



## СТАНЦИЯ 2

Герой квеста — Дмитрий Иванович Загородский, 18 лет

### Комментарий

Дом родителей Дмитрия Загородского находится рядом с дачей семьи Колесниковых. Больше 10 лет во время летних каникул он проводит время в этом дачном поселке, где общается с Виктором Колесниковым. Отношения у них сложились дружеские, несмотря на разницу в возрасте.

Семья Дмитрия Загородского нуждается в деньгах, так как родители у него вышли на пенсию, а младшая сестра довольно часто болеет.

10 августа 2017 года он отметил свое 18-летие. На свой день рождения он пригласил всех знакомых и друзей, специально подарков не ждал. И очень обрадовался, когда неожиданно получил в подарок велосипед от Виктора Колесникова. Целую неделю он с удовольствием катался на велосипеде. Но потом он был вынужден продать велосипед Михаилу Разлётайкину, так как сестре надо было срочно купить лекарства.

Демонстрируя документы, герой обращает внимание на следующие обстоятельства:

1. Виктор Колесников добровольно подарил ему велосипед, так как является его другом. Друзья, пришедшие на день рождения, могут подтвердить факт дарения велосипеда.

2. Велосипед находится у Михаила Разлётайкина, к которому он перешел по договору купли-продажи.



## ДОКУМЕНТЫ

### Документ 1.

**Фотография с дня рождения Дмитрия Загородского, на которой он изображен с велосипедом, преподнесенным ему Виктором Колесниковым в качестве подарка**





## Документ 2. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации

### Гражданский кодекс Российской Федерации Часть 1 от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (извлечение)

#### **Статья 21. Дееспособность гражданина**

1. Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

2. В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.

Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет.

При признании брака недействительным суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом.

#### **Статья 218. Основания приобретения права собственности**

1. Право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Право собственности на плоды, продукцию, доходы, полученные в результате использования имущества, приобретается по основаниям, предусмотренным статьей 136 настоящего Кодекса.

2. Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

<...>

#### **Статья 223. Момент возникновения права собственности у приобретателя по договору**

1. Право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

<...>

#### **Статья 224. Передача вещи**

1. Передачей признается вручение вещи приобретателю, а равно сдача перевозчику для отправки приобретателю или сдача в организацию связи для пересылки приобретателю вещей, отчужденных без обязательства доставки.

Вещь считается врученной приобретателю с момента ее фактического поступления во владение приобретателя или указанного им лица.

2. Если к моменту заключения договора об отчуждении вещи она уже находится во владении приобретателя, вещь признается переданной ему с этого момента.

<...>

## **Гражданский кодекс Российской Федерации**

### **Часть 2**

**от 26 января 1996 года № 14-ФЗ**

(извлечение)

#### **Статья 454. Договор купли-продажи**

1. По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

2. К купле-продаже ценных бумаг и валютных ценностей положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если законом не установлены специальные правила их купли-продажи.

3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или иным законом, особенности купли и продажи товаров отдельных видов определяются законами и иными правовыми актами.

4. Положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются к продаже имущественных прав, если иное не вытекает из содержания или характера этих прав.

5. К отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

#### **Статья 455. Условие договора о товаре**

1. Товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных статьей 129 настоящего Кодекса.

2. Договор может быть заключен на куплю-продажу товара, имеющегося в наличии у продавца в момент заключения договора, а также товара, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара.

3. Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

#### **Статья 456. Обязанности продавца по передаче товара**

1. Продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

2. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

#### **Статья 459. Переход риска случайной гибели товара**

1. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на покупателя с момента, когда в соответствии с законом или договором продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю.

2. Риск случайной гибели или случайного повреждения товара, проданного во время его нахождения в пути, переходит на покупателя с момента заключения договора купли-продажи, если иное не предусмотрено таким договором или обычаями делового оборота.

Условие договора о том, что риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на покупателя с момента сдачи товара первому перевозчику, по требованию покупателя может быть признано судом недействительным, если в момент заключения договора продавец знал или должен был знать, что товар утрачен или поврежден, и не сообщил об этом покупателю.

#### **Статья 460. Обязанность продавца передать товар свободным от прав третьих лиц**

1. Продавец обязан передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц, за исключением случая, когда покупатель согласился принять товар, обремененный правами третьих лиц.

Неисполнение продавцом этой обязанности дает покупателю право требовать уменьшения цены товара либо расторжения договора купли-продажи, если не будет доказано, что покупатель знал или должен был знать о правах третьих лиц на этот товар.

2. Правила, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, соответственно применяются и в том случае, когда в отношении товара к моменту его передачи покупателю имелись притязания третьих лиц, о которых продавцу было известно, если эти притязания впоследствии признаны в установленном порядке правомерными.

#### **Статья 461. Ответственность продавца в случае изъятия товара у покупателя**

1. При изъятии товара у покупателя третьими лицами по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи, продавец обязан возместить покупателю понесенные им убытки, если не докажет, что покупатель знал или должен был знать о наличии этих оснований.

2. Соглашение сторон об освобождении продавца от ответственности в случае истребования приобретенного товара у покупателя третьими лицами или о ее ограничении недействительно.

## Глава 32. Дарение

### Статья 572. Договор дарения

1. По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением. К такому договору применяются правила, предусмотренные пунктом 2 статьи 170 настоящего Кодекса.

2. Обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения) признается договором дарения и связывает обещающего, если обещание сделано в надлежащей форме (пункт 2 статьи 574) и содержит ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности.

Обещание подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на конкретный предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности ничтожно.

3. Договор, предусматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя, ничтожен.

К такого рода дарению применяются правила гражданского законодательства о наследовании.

### Статья 574. Форма договора дарения

1. Дарение, сопровождаемое передачей дара одаряемому, может быть совершено устно, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

Передача дара осуществляется посредством его вручения, символической передачи (вручение ключей и т.п.) либо вручения правоустанавливающих документов.

2. Договор дарения движимого имущества должен быть совершен в письменной форме в случаях, когда:

дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей;

договор содержит обещание дарения в будущем.

В случаях, предусмотренных в настоящем пункте, договор дарения, совершенный устно, ничтожен.

3. Договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации.

### Документ 3. Договор купли-продажи велосипеда

#### Договор купли-продажи велосипеда

Село Никола

17 августа 2017 года

Гражданин Загородский Дмитрий Иванович (паспорт: серия 2455 номер 689009, выдан ОВД с. Никола, дата выдачи «16» сентября 2013 года, место регистрации: село Никола, ул. Почтовая, д. 36) далее именуемый «Продавец», и

Гражданин Разлетайкин Михаил Васильевич (паспорт: серия 2455 номер 688002, выдан ОВД с. Никола, дата выдачи «24» ноября 2000 года, место регистрации: село Никола, ул. Полянка, д. 8) далее именуемый «Покупатель», заключили настоящий договор купли-продажи (далее — Договор) о нижеследующем:

1. Продавец передал в собственность Покупателя велосипед FORWARD LIMA 2.0 disc (2016), колеса 26, скоростей 21, зеленый матовый (RBKW6766Q007),

рама (заводской №, ростовка): 15

вилка (марка, модель, зав. №): —

задний амортизатор (если есть): —

в комплектации (замена штатных запчастей, дополнительное оборудование и аксессуары): отсутствуют (далее — Велосипед).

2. Продавец гарантирует свое законное владение Велосипедом и его свободу от любых прав третьих лиц. При изъятии Велосипеда у Покупателя третьими лицами по законным основаниям, возникшим до исполнения обязательств по Договору, Продавец обязан возместить Покупателю все понесенные им убытки.

3. Покупатель проверил Велосипед, претензий по его качеству не имеет.

4. Покупатель принял Велосипед и произвел оплату по согласованной цене: 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей 00 копеек.

5. Продавец получил оплату в полном размере, претензий по расчету не имеет.

6. Гарантийный срок, сервис и реституция Договором не предусмотрены.

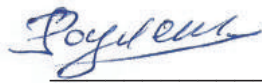
7. Договор вступает в силу с момента его подписания и действует бессрочно.

8. Договор составлен в 2 (Двух) экземплярах, по 1 (Одному) для каждой из сторон.

Продавец:  
тел. 5-90-98

 /Загородский Д. И./

Покупатель:  
тел.: 5-90-87

 /Разлетайкин М. В./

**Документ 4.**  
**Расписка продавца велосипеда о получении денег**

Приложение № 1  
к договору купли-продажи велосипеда  
(бывшего в эксплуатации,  
между физическими лицами)  
от «17» августа 2017 года

**РАСПИСКА ПРОДАВЦА**

Село Никола

«17» августа 2017 года

Я, Загородский Дмитрий Иванович, паспорт серия 2455 номер 688002, выдан ОВД с. Никола, дата выдачи «16» сентября 2013 года, зарегистрированный по адресу: село Никола, ул. Почтовая, д. 36 (далее – Продавец) получил от Разлётаякина Михаила Васильевича, паспорт серия 2455 номер 688002, выдан ОВД с. Никола, дата выдачи «24» ноября 2000 года, зарегистрированного по адресу: село Никола, ул. Полянка, д. 8 (далее – Покупатель) наличные деньги в размере 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей 00 копеек в счет оплаты по договору купли-продажи велосипеда от «17» августа 2017 года, в подтверждение чего по просьбе Покупателя в соответствии со ст. 408 ГК РФ выдаю настоящую расписку.

Продавец



/Загородский Д.И./



**Документ 5.**  
**Показания свидетелей**  
**(Александра Свирестелова, Алёны Балаболкиной)**

В Никольский районный суд  
города Москвы  
от Свирестелова  
Александра Геннадьевича,  
проживающего по адресу:  
село Никола, ул. Лесная, д. 12  
гражданское дело № 135/17


**Показания свидетеля**

В производстве Никольского районного суда находится гражданское дело № 135/17 по иску Колесникова Андрея Петровича к Загородскому Дмитрию Ивановичу об отмене дарения и возврате дара, о признании недействительной сделки, совершенной несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, и применении последствий недействительности сделки. По данному гражданскому делу в соответствии со ст. 69 ГПК РФ хочу объяснить следующее.

10 августа 2017 года я с друзьями был приглашен на день рождения к Загородскому Дмитрию Ивановичу. Во время праздника его поздравил наш сосед Виктор Колесников и подарил велосипед зеленого цвета FORWARD LIMA 2.0 disc.

Об ответственности за дачу ложных показаний в соответствии со ст. 307 УК РФ предупрежден.

«04» сентября 2017 года

 /А.Г. Свирестелов/

В Никольский районный суд  
города Москвы  
от Балаболкиной Алёны  
Сергеевны,  
проживающей по адресу:  
село Никола, ул. Речная, д. 12  
гражданское дело № 135/17

### Показания свидетеля

В производстве Никольского районного суда находится гражданское дело № 135/17 по иску Колесникова Андрея Петровича к Загородскому Дмитрию Ивановичу об отмене дарения и возврате дара, о признании недействительной сделки, совершенной несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, и применении последствий недействительности сделки. По данному гражданскому делу в соответствии со ст. 69 ГПК РФ хочу объяснить следующее.

10 августа 2017 года я с друзьями была приглашена на день рождения к Загородскому Дмитрию Ивановичу. Во время праздника его поздравил Виктор Колесников и подарил велосипед зеленого цвета FORWARD LIMA 2.0 disc.

Об ответственности за дачу ложных показаний в соответствии со ст. 307 УК РФ предупреждена.

«04» сентября 2017 года



\_\_\_\_\_/А.С. Балаболкина/

## СТАНЦИЯ 3

**Герой квеста — Михаил Васильевич Разлетайкин, сосед Дмитрия Загородского**

### Комментарий

Михаил Разлетайкин проживает в поселке Никола, работает на местной фабрике. Соседи отзываются о нем положительно — «работающий молодой человек, который помогает родителям». Михаил увлекается моделированием, реставрирует старые модели велосипедов, но не прочь купить и новый для личных нужд.

В августе к нему обратился Загородский Дмитрий с просьбой купить велосипед, пояснив, что ему срочно требуются деньги. Михаил с радостью согласился. Заключив договор купли-продажи и предоставив расписку, он получил в собственность велосипед.

29 августа 2017 года Михаил Разлетайкин возвращался на велосипеде домой с работы и попал в ДТП. Он остался жив, получив несколько ссадин и ушибов. Однако велосипед не подлежал восстановлению.

Демонстрируя документы, герой обращает внимание на следующие обстоятельства:

1. Велосипед Михаил Разлетайкин покупал у Дмитрия Загородского, который заверил его, что велосипед принадлежит ему. Но документы на велосипед у него отсутствовали. Отказ представить документы на велосипед (чек, гарантийный талон) Дмитрий объяснил тем, что он их выбросил после окончания гарантийного срока.

2. Претензий к Дмитрию Загородскому у Михаила Разлетайкина нет, так как велосипед был надлежащего качества.

3. Михаил считает, что он не должен быть участником разногласий, которые возникли между Колесниковым Андреем Петровичем и Загородским Дмитрием.

## ДОКУМЕНТЫ

### **Документ 1. Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации**

#### **Гражданский кодекс Российской Федерации Часть 1 от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (извлечение)**

##### **Статья 21. Дееспособность гражданина**

1. Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

2. В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.

Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет.

При признании брака недействительным суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом.

##### **Статья 218. Основания приобретения права собственности**

1. Право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Право собственности на плоды, продукцию, доходы, полученные в результате использования имущества, приобретается по основаниям, предусмотренным статьями 136 настоящего Кодекса.

2. Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

<...>

##### **Статья 223. Момент возникновения права собственности у приобретателя по договору**

1. Право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором...

##### **Статья 224. Передача вещи**

1. Передачей признается вручение вещи приобретателю, а равно сдача перевозчику для отправки приобретателю или сдача в организацию связи для пересылки приобретателю вещей, отчужденных без обязательства доставки.

Вещь считается врученной приобретателю с момента ее фактического поступления во владение приобретателя или указанного им лица.

2. Если к моменту заключения договора об отчуждении вещи она уже находится во владении приобретателя, вещь признается переданной ему с этого момента.

<...>

**Гражданский кодекс Российской Федерации**  
**Часть 2**  
**от 26 января 1996 года № 14-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 454. Договор купли-продажи**

1. По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

2. К купле-продаже ценных бумаг и валютных ценностей положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если законом не установлены специальные правила их купли-продажи.

3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или иным законом, особенности купли и продажи товаров отдельных видов определяются законами и иными правовыми актами.

4. Положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются к продаже имущественных прав, если иное не вытекает из содержания или характера этих прав.

5. К отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

**Статья 455. Условие договора о товаре**

1. Товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных статьей 129 настоящего Кодекса.

2. Договор может быть заключен на куплю-продажу товара, имеющегося в наличии у продавца в момент заключения договора, а также товара, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара.

3. Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

**Статья 456. Обязанности продавца по передаче товара**

1. Продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

2. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности,

а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

#### **Статья 459. Переход риска случайной гибели товара**

1. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на покупателя с момента, когда в соответствии с законом или договором продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю.

2. Риск случайной гибели или случайного повреждения товара, проданного во время его нахождения в пути, переходит на покупателя с момента заключения договора купли-продажи, если иное не предусмотрено таким договором или обычаями делового оборота.

Условие договора о том, что риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на покупателя с момента сдачи товара первому перевозчику, по требованию покупателя может быть признано судом недействительным, если в момент заключения договора продавец знал или должен был знать, что товар утрачен или поврежден, и не сообщил об этом покупателю.

#### **Статья 460. Обязанность продавца передать товар свободным от прав третьих лиц**

1. Продавец обязан передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц, за исключением случая, когда покупатель согласился принять товар, обремененный правами третьих лиц.

Неисполнение продавцом этой обязанности дает покупателю право требовать уменьшения цены товара либо расторжения договора купли-продажи, если не будет доказано, что покупатель знал или должен был знать о правах третьих лиц на этот товар.

2. Правила, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, соответственно применяются и в том случае, когда в отношении товара к моменту его передачи покупателю имелись притязания третьих лиц, о которых продавцу было известно, если эти притязания впоследствии признаны в установленном порядке правомерными.

#### **Статья 461. Ответственность продавца в случае изъятия товара у покупателя**

1. При изъятии товара у покупателя третьими лицами по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи, продавец обязан возместить покупателю понесенные им убытки, если не докажет, что покупатель знал или должен был знать о наличии этих оснований.

2. Соглашение сторон об освобождении продавца от ответственности в случае истребования приобретенного товара у покупателя третьими лицами или о ее ограничении недействительно.

#### **Статья 462. Обязанности покупателя и продавца в случае предъявления иска об изъятии товара**

Если третье лицо по основанию, возникшему до исполнения договора купли-продажи, предъявит к покупателю иск об изъятии товара, покупатель



обязан привлечь продавца к участию в деле, а продавец обязан вступить в это дело на стороне покупателя.

Непривлечение покупателем продавца к участию в деле освобождает продавца от ответственности перед покупателем, если продавец докажет, что, приняв участие в деле, он мог бы предотвратить изъятие проданного товара у покупателя.

Продавец, привлеченный покупателем к участию в деле, но не принявший в нем участия, лишается права доказывать неправильность ведения дела покупателем.

**Статья 464. Последствия неисполнения обязанности передать принадлежности и документы, относящиеся к товару**

Если продавец не передает или отказывается передать покупателю относящиеся к товару принадлежности или документы, которые он должен передать в соответствии с законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи (пункт 2 статьи 456), покупатель вправе назначить ему разумный срок для их передачи.

В случае, когда принадлежности или документы, относящиеся к товару, не переданы продавцом в указанный срок, покупатель вправе отказаться от товара, если иное не предусмотрено договором.

**Статья 484. Обязанность покупателя принять товар**

1. Покупатель обязан принять переданный ему товар, за исключением случаев, когда он вправе потребовать замены товара или отказаться от исполнения договора купли-продажи.

2. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи, покупатель обязан совершить действия, которые в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями необходимы с его стороны для обеспечения передачи и получения соответствующего товара.

3. В случаях, когда покупатель в нарушение закона, иных правовых актов или договора купли-продажи не принимает товар или отказывается его принять, продавец вправе потребовать от покупателя принять товар или отказаться от исполнения договора.

**Документ 2.**  
**Договор купли-продажи велосипеда**

**Договор купли-продажи велосипеда**

Село Никола

17 августа 2017 года

Гражданин Загородский Дмитрий Иванович (паспорт: серия 2455 номер 689009, выдан ОВД с. Никола, дата выдачи «16» сентября 2013 года, место регистрации: село Никола, ул. Почтовая, д. 36) далее именуемый «Продавец», и

Гражданин Разлетайкин Михаил Васильевич (паспорт: серия 2455 номер 688002, выдан ОВД с. Никола, дата выдачи «24» ноября 2000 года, место регистрации: село Никола, ул. Полянка, д. 8) далее именуемый «Покупатель», заключили настоящий договор купли-продажи (далее — Договор) о нижеследующем:

1. Продавец передал в собственность Покупателя велосипед FORWARD LIMA 2.0 disc (2016), колеса 26, скоростей 21, зеленый матовый (RBKW6766Q007),

рама (заводской №, ростовка): 15

вилка (марка, модель, зав. №): —

задний амортизатор (если есть): —

в комплектации (замена штатных запчастей, дополнительное оборудование и аксессуары): отсутствуют (далее — Велосипед).

2. Продавец гарантирует свое законное владение Велосипедом и его свободу от любых прав третьих лиц. При изъятии Велосипеда у Покупателя третьими лицами по законным основаниям, возникшим до исполнения обязательств по Договору, Продавец обязан возместить Покупателю все понесенные им убытки.

3. Покупатель проверил Велосипед, претензий по его качеству не имеет.

4. Покупатель принял Велосипед и произвел оплату по согласованной цене: 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей 00 копеек.

5. Продавец получил оплату в полном размере, претензий по расчету не имеет.

6. Гарантийный срок, сервис и реституция Договором не предусмотрены.


7. Договор вступает в силу с момента его подписания и действует бессрочно.

8. Договор составлен в 2 (Двух) экземплярах, по 1 (Одному) для каждой из сторон.

Продавец:  
тел. 5-90-98

 /Загородский Д. И./

Покупатель:  
тел.: 5-90-87

 /Разлетайкин М. В./

**Документ 3.**  
**Расписка продавца велосипеда о получении денег**

Приложение № 1  
к договору купли-продажи велосипеда  
(бывшего в эксплуатации,  
между физическими лицами)  
от «17» августа 2017 года

**РАСПИСКА ПРОДАВЦА**

Село Никола

«17» августа 2017 года

Я, Загородский Дмитрий Иванович, паспорт серия 2455 номер 688002, выдан ОВД с. Никола, дата выдачи «16» сентября 2013 года, зарегистрированный по адресу: село Никола, ул. Почтовая, д. 36 (далее – Продавец) получил от Разлетайкина Михаила Васильевича, паспорт серия 2455 номер 688002, выдан ОВД с. Никола, дата выдачи «24» ноября 2000 года, зарегистрированного по адресу: село Никола, ул. Полянка, д. 8 (далее – Покупатель) наличные деньги в размере 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей 00 копеек в счет оплаты по договору купли-продажи велосипеда от «17» августа 2017 года, в подтверждение чего по просьбе Покупателя в соответствии со ст. 408 ГК РФ выдаю настоящую расписку.

Продавец



/Загородский Д.И./

Документ 4.  
Извещение о дорожно-транспортном происшествии

Приложение  
к Приказу МВД России  
от 01.04.2011 № 155

**Извещение о дорожно-транспортном происшествии**  
Составляется водителями ТС. Содержит данные об обстоятельствах ДТП, его участниках.

(форма бланка)

1. Место ДТП **Россия, село Никола, перекресток ул. Садовая – ул. Урицкого**  
(республика, край, область, район, населенный пункт, улица, дом)

2. Дата ДТП **22.08.2017 18:35** 3. Количество поврежденных ТС **2**  
день, месяц, год часы, минуты

4. Количество раненых (лиц, получивших телесные повреждения) **0** погибших **0**  
число число

5. Проводилось ли освидетельствование участников ДТП на состояние опьянения ☐ Да ☒ Нет  
нужно отметить

6. Материальный ущерб, нанесенный другим транспортным средствам (кроме "А" и "В") ☐ Да ☒ Нет  
нужно отметить другому имуществу ☐ Да ☒ Нет  
нужно отметить

7. Свидетели ДТП: **отсутствуют**  
(фамилия, имя, отчество, адрес места жительства)

8. Проводилось ли оформление сотрудником ГИБДД ☒ Нет ☐ Да   
нужно отметить номер нагрудного знака

Транспортное средство "А" \*  
**9. Марка, модель ТС ВАЗ 21110**

Идентификационный номер (VIN) ТС  
**XTA12547890755400**

Государственный регистрационный знак ТС **Ф468СН178**  
Свидетельство о регистрации ТС **78СН1744564**  
серия номер

10. Собственник ТС  
**Донец Николай Иванович**  
фамилия, имя, отчество  
**Россия, г. Никольск ул. Строителей, д.3, кв. 18**

11. Водитель ТС **Донец Николай Иванович**  
Дата рождения **12.11.1966**  
день, месяц, год  
Адрес **Россия, г. Никольск, ул. Строителей, д. 3, кв. 18**

Телефон **+79058909944**  
Водительское удостоверение **7832500990**  
серия номер

Категория **В** **30мая2004**  
А В С D E дата выдачи

Документ на право владения, пользования, распоряжения ТС **ПТС**  
(доверенность, договор аренды, путевой лист и т.п.)

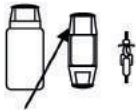
12. Страховщик  
**ООО «Росгосстрах»**  
(наименование страховщика, застраховавшего ответственность)

Страховой полис **ССС12345544323**  
серия номер

Действителен до **30.11.2017**  
день, месяц, год

ТС застраховано от ущерба ☒ Нет ☐ Да

13. Место первоначального удара  
Указать стрелкой (→)



14. Характер и перечень видимых поврежденных деталей и элементов  
**Деформация переднего левого крыла, разбита передняя левая фара.**

15. Замечания **не имею**

Подпись водителя ТС "А" \* **Донец**  
\* Составляется водителем транспортного средства "А" в отношении своего ТС.

"А" 16. Обстоятельства ДТП (нужно отметить) "В"

☐ 1 ТС находилось на стоянке, парковке, обочине и т.п. в неподвижном состоянии ☐ 2 Водитель отсутствовал на месте ДТП

☐ 3 Двигался на стоянке ☐ 4 Выезжал со стоянки, с места парковки, остановки, со двора, второстепенной дороги

☐ 5 Заезжал на стоянку, парковку, во двор, на второстепенную дорогу

☐ 6 Двигался прямо (не маневрировал) ☐ 7 Двигался на перекрестке

☐ 8 Заезжал на перекресток с круговым движением

☐ 9 Двигался по перекрестку с круговым движением

☐ 10 Столкнулся с ТС, двигавшимся в том же направлении по той же полосе

☐ 11 Столкнулся с ТС, двигавшимся в том же направлении по другой полосе (в другом ряду)

☐ 12 Менял полосу (перестраивался в другой ряд)

☐ 13 Обгонял

☐ 14 Поворачивал направо

☐ 15 Поворачивал налево

☐ 16 Совершал разворот

☐ 17 Двигался задним ходом

☒ 18 Выходил на сторону дороги, предназначенную для встречного движения

☐ 19 Второе ТС находилось слева от меня

☐ 20 Не выполнил требование знака приоритета

☐ 21 Совершил наезд (на неподвижное ТС, препятствие, пешехода и т.п.)

☐ 22 Остановился (стоял) на запрещающий сигнал светофора

☐ 23 Иное (для водителя ТС "А"):

Иное (для водителя ТС "В"):

Указать количество отмеченных клеток



18. Подписи водителей, удостоверяющие отсутствие разногласий по п. 14, 15, 16, 17

Водитель ТС "А" **Донец** Водитель ТС "В" **Раздетаикин**

Транспортное средство "В" \*\*  
**9. Марка, модель Велосипед FORWARD LIMA 2.0 disc (2016), (RBKW6766Q007)**

Идентификационный номер (VIN) ТС  
**отсутствует**

Государственный регистрационный знак ТС

Свидетельство о регистрации ТС

10. Собственник ТС  
**Раздетаикин Михаил Васильевич**  
фамилия, имя, отчество  
Адрес **Россия, село Никола, ул. Полянка, д. 8**

11. Водитель ТС **Раздетаикин Михаил Васильевич**  
Дата рождения **09.07.1994**  
день, месяц, год  
Адрес **Россия, село Никола, ул. Полянка, д. 8**

Телефон **+79032346765**  
Водительское удостоверение   
серия номер

Категория       
А В С D E дата выдачи

Документ на право владения, пользования, распоряжения ТС   
(доверенность, договор аренды, путевой лист и т.п.)

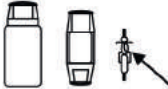
12. Страховщик  
(наименование страховщика, застраховавшего ответственность)

Страховой полис   
серия номер

Действителен до   
день, месяц, год

ТС застраховано от ущерба ☒ Нет ☐ Да

13. Место первоначального удара  
Указать стрелкой (→)



14. Характер и перечень видимых поврежденных деталей и элементов  
**Деформация (без возможности) восстановления рамы, переднего колеса.**

15. Замечания **не имею**

Подпись водителя ТС "В" \*\* **Раздетаикин**  
\*\* Составляется водителем транспортного средства "В" в отношении своего ТС

## СТАНЦИЯ 3: ДОКУМЕНТЫ

1. Транспортное средство ☐ "\*" "А" ☐ "В"  
нужное отметить

2. Обстоятельства ДТП:

Автомобиль ВАЗ 21110 государственный регистрационный знак Ф 468 СН/178 в нарушение пункта 11.4 ПДД РФ, выехал на полосу встречного движения при обгоне транспортного средства на нерегулируемом перекрестке, при движении по дороге, не являющейся главной, где совершил столкновение с велосипедом FORWARD LIMA 2.0 disc (2016), (RBKW6766Q007)

3. ТС находилось под управлением ☒ собственника ТС  
☐ иного лица, допущенного к управлению ТС

4. В случае, если в ДТП участвовало более 2-х ТС, указать сведения об этих ТС

**нет**

(марка, модель ТС, государственный регистрационный знак;

наименование страховой организации, серия, номер страхового полиса)

5. Повреждения иного имущества, чем ТС

Наименование

**нет**

(наименование поврежденного имущества)

Кому принадлежит

(заполняется при наличии сведений)

6. Может ли ТС передвигаться своим ходом? ☒ Да ☐ Нет  
если "Нет", то где сейчас находится ТС

7. Примечание:

" " 22 августа 20 17 г.  
(дата заполнения)

Донец  
(подпись)

( Донец Н.И.  
(фамилия, инициалы)

С приложением ☐

\*\*\* ДТП без участия сотрудников ГИБДД может оформляться в случае одновременно следующих обстоятельств:

- в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу;
- дорожно-транспортное происшествие произошло с участием двух транспортных средств, гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с законодательством;
- обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате ДТП, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников ДТП и зафиксированы в извещениях о ДТП, бланки которых заполнены водителями причастных к ДТП транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования.

## СТАНЦИЯ 4

**Герой квеста — Андрей Петрович Колесников, отец Виктора Колесникова**

### Комментарий

Андрей Петрович Колесников — отец Виктора Колесникова. Серьезный мужчина, любящий отец и сын. Доверяет сыну, в том числе и в вопросах распоряжения вещами. Радует успехам сына в спорте, поддерживает его занятия, в том числе поездки на велосипеде и на скейтборде.

В конце августа собирая вещи для возвращения в город, обратил внимание, что у сына пропал велосипед, который ему подарил на день рождения дедушка. Понимая, что пропажа велосипеда расстроит дедушку, Андрей Петрович серьезно поговорил с сыном и выяснил, что Виктор подарил велосипед Дмитрию Загородскому.

Дмитрий Загородский отказался возвращать велосипед, пояснив, что велосипеда у него нет. Велосипед он уже продал Михаилу Разлётайкину, так как семья Дмитрия нуждалась в деньгах.

Поговорив с женой, Андрей Петрович Колесников решил вернуть велосипед.

Демонстрируя документы, герой обращает внимание на следующие обстоятельства:

1. Его сын несовершеннолетний, следовательно, не мог самостоятельно распоряжаться имуществом.
2. Велосипед имеет ценность для его семьи, так как это подарок дедушки.



## ДОКУМЕНТЫ

**Документ 1.**  
**Фрагмент Гражданского кодекса Российской Федерации**

**Гражданский кодекс Российской Федерации**  
**Часть 1**  
**от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ**  
**(извлечение)**

**Статья 26. Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет**

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в пункте 2 настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей — родителей, усыновителей или попечителя.

Сделка, совершенная таким несовершеннолетним, действительна также при ее последующем письменном одобрении его родителями, усыновителями или попечителем.

2. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 настоящего Кодекса.

По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

3. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи. За причиненный ими вред такие несовершеннолетние несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом.

4. При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в соответствии с пунктом 2 статьи 21 или со статьей 27 настоящего Кодекса.

## § 2. Недействительность сделок

### Статья 166. Оспоримые и ничтожные сделки

1. Сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

2. Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия.

В случаях, когда в соответствии с законом сделка оспаривается в интересах третьих лиц, она может быть признана недействительной, если нарушает права или охраняемые законом интересы таких третьих лиц.

Сторона, из поведения которой явствует ее воля сохранить силу сделки, не вправе оспаривать сделку по основанию, о котором эта сторона знала или должна была знать при проявлении ее воли.

3. Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

Требование о признании недействительной ничтожной сделки независимо от применения последствий ее недействительности может быть удовлетворено, если лицо, предъявляющее такое требование, имеет охраняемый законом интерес в признании этой сделки недействительной.

4. Суд вправе применить последствия недействительности ничтожной сделки по своей инициативе, если это необходимо для защиты публичных интересов, и в иных предусмотренных законом случаях.

5. Заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки.

### Статья 167. Общие положения о последствиях недействительности сделки

1. Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Лицо, которое знало или должно было знать об основаниях недействительности оспоримой сделки, после признания этой сделки недействительной не считается действовавшим добросовестно.

2. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

3. Если из существа оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время.

4. Суд вправе не применять последствия недействительности сделки (пункт 2 настоящей статьи), если их применение будет противоречить основам правопорядка или нравственности.

**Статья 168. Недействительность сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта**

1. За исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

2. Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

**Статья 169. Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности**

Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные статьей 167 настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

**Статья 172. Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет**

1. Ничтожна сделка, совершенная несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним). К такой сделке применяются правила, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи 171 настоящего Кодекса.

2. В интересах малолетнего совершенная им сделка может быть по требованию его родителей, усыновителей или опекуна признана судом действительной, если она совершена к выгоде малолетнего.

3. Правила настоящей статьи не распространяются на мелкие бытовые и другие сделки малолетних, которые они вправе совершать самостоятельно в соответствии со статьей 28 настоящего Кодекса.

**Статья 175. Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет**

1. Сделка, совершенная несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его родителей, усыновителей или попечи-

теля, в случаях, когда такое согласие требуется в соответствии со статьей 26 настоящего Кодекса, может быть признана судом недействительной по иску родителей, усыновителей или попечителя.

Если такая сделка признана недействительной, соответственно применяются правила, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи 171 настоящего Кодекса.

2. Правила настоящей статьи не распространяются на сделки несовершеннолетних, ставших полностью дееспособными.

**Статья 177. Недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими**

1. Сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

2. Сделка, совершенная гражданином, впоследствии признанным недееспособным, может быть признана судом недействительной по иску его опекуна, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими.

Сделка, совершенная гражданином, впоследствии ограниченным в дееспособности вследствие психического расстройства, может быть признана судом недействительной по иску его попечителя, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими и другая сторона сделки знала или должна была знать об этом.

3. Если сделка признана недействительной на основании настоящей статьи, соответственно применяются правила, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи 171 настоящего Кодекса.

**Статья 179. Недействительность сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств**

1. Сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

2. Сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Обманом считается также намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота.

Сделка, совершенная под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом, может быть признана недействительной по иску потерпевшего при условии, что другая сторона либо лицо, к которому обращена односторонняя сделка, знали или должны были знать об обмане. Считается, в частности, что сторона знала об обмане, если виновное в обмане третье лицо являлось ее представителем или работником либо содействовало ей в совершении сделки.

3. Сделка на крайне невыгодных условиях, которую лицо было вынуждено совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств, чем другая сторона воспользовалась (кабальная сделка), может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

4. Если сделка признана недействительной по одному из оснований, указанных в пунктах 1–3 настоящей статьи, применяются последствия недействительности сделки, установленные статьей 167 настоящего Кодекса. Кроме того, убытки, причиненные потерпевшему, возмещаются ему другой стороной. Риск случайной гибели предмета сделки несет другая сторона сделки.

### **Статья 181. Сроки исковой давности по недействительным сделкам**

1. Срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной (пункт 3 статьи 166) составляет три года. Течение срока исковой давности по указанным требованиям начинается со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, а в случае предъявления иска лицом, не являющимся стороной сделки, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения. При этом срок исковой давности для лица, не являющегося стороной сделки, во всяком случае не может превышать десять лет со дня начала исполнения сделки.

2. Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (пункт 1 статьи 179), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

**Документ 2.**  
**Фрагмент Семейного кодекса Российской Федерации**

**Семейный кодекс Российской Федерации**  
**от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 60. Имущественные права ребенка**

1. Ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V настоящего Кодекса.

2. Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.

3. Ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

Право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется статьями 26 и 28 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (статья 37 Гражданского кодекса Российской Федерации).

4. Ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

5. В случае возникновения права общей собственности родителей и детей их права на владение, пользование и распоряжение общим имуществом определяются гражданским законодательством.

**Статья 64. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей**

1. Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей.

Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

2. Родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.



**Статья 65. Осуществление родительских прав**

1. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

<...>

**Документ 3.**  
**Товарный чек на велосипед**

Общество с ограниченной ответственностью ООО «Колесо» <b>ТОВАРНЫЙ ЧЕК № 28</b> 10 апреля 2016 г.			
Наименование организации		ООО «Колесо»	
ИНН		7723870785	
Наименование товара	Количество	Цена за единицу товара, руб. коп.	Стоимость, руб. коп.
Велосипед FORWARD LIMA 2.0, disc(2016), колеса 26, рама 15, скоростей 21, зеленый матовый (RBKW6766Q007)	1	17200 руб.	17200 руб.
Насос Giyo GP-77	1	500 руб.	500 руб.
Итого	2	17700 руб.	17700 руб.
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="width: 30%;">           Итого: 17700 руб.            Продавец: кассир         </div> <div style="width: 40%; text-align: center;">  </div> <div style="width: 30%; text-align: right;">             /Н.А. Галкина/         </div> </div>			

**Документ 4.**  
**Гарантийный талон на велосипед**

Продавец:	ООО «Колесо»
Покупатель:	Петр Петрович Колесников
Название товара:	Велосипед FORWARD LIMA 2.0 disc (2016), колеса 26, скоростей 21, зеленый матовый (RBKW6766Q007)
Серийный номер:	0000000123
Количество:	1
Срок гарантийной поддержки:	12 месяцев

**Условия предоставления гарантии**

1. Гарантийный ремонт велосипеда проводится при предъявлении клиентом полностью заполненного гарантийного талона.
2. Доставка велосипеда, подлежащего гарантийному ремонту, в сервисную службу осуществляется клиентом самостоятельно и за свой счет, если иное не оговорено в дополнительных письменных соглашениях.
3. Гарантийные обязательства не распространяются на материалы и детали, считающиеся расходуемыми в процессе эксплуатации.

**Условия прерывания гарантийных обязательств**

Гарантийные обязательства могут быть прерваны в следующих случаях:

1. Несоответствие серийного номера предъявляемого на гарантийное обслуживание велосипеда серийному номеру, указанному в гарантийном талоне и/или других письменных соглашениях.
2. Наличие явных или скрытых механических повреждений велосипеда, вызванных нарушением правил транспортировки, хранения или эксплуатации.
3. Выявленное в процессе ремонта несоответствие Правилам и условиям эксплуатации, предъявляемым к велосипеда данного типа.
4. Повреждение контрольных этикеток и пломб (если таковые имеются).
5. Гибель велосипеда, вызванная воздействием факторов непреодолимой силы и/или действиями третьих лиц.

**С условием гарантии согласен**

Петр Петрович Колесников (ФИО покупателя)

Дата продажи

«10» апреля 2016 года

\_\_\_\_\_ (подпись покупателя)

Продающая организация ООО «Колесо»  
ФИО и подпись представителя продавца

\_\_\_\_\_ /Н.А. Галкина/

## КРУГЛЫЙ СТОЛ

## Ведущий — Уполномоченный по правам ребенка

Заслушиваются мнения представителей каждой группы. Уполномоченный по правам ребенка подчеркивает противоречивый характер сюжета, задавая уточняющие вопросы. Скорее всего, в силу неоднозначности ситуации, мнения представителей групп могут разделиться.

На круглом столе необходимо обсудить несколько вопросов: о том, как может быть разрешена данная сложившаяся правовая ситуация и кто является собственником велосипеда.

При обсуждении следует обратить внимание на такие аспекты, как: что включает в себя понятие «собственность», как могут быть реализованы правомочия собственником, кто несет риск случайной гибели имущества, а также возможно ли привлечь к ответственности добросовестного приобретателя имущества, в каком случае сделка признается недействительной.

*Вывод:* основной вопрос квеста «Кто является собственником велосипеда?» предполагает следующий ответ: Виктор Колесников — собственник, так как приобрел велосипед по безвозмездной сделке (подарок), но распоряжаться имуществом несовершеннолетний может только с согласия законных представителей — родителей, кроме того, передача велосипеда Дмитрию Загородскому и последующие действия с велосипедом незаконны, в частности, передача велосипеда по договору купли-продажи Михаилу Разлётайкину. Андрей Петрович Колесников (отец Виктора Колесникова) вправе подать иск к Дмитрию Загородскому и Михаилу Разлётайкину о возврате велосипеда. Михаил Разлётайкин как добросовестный приобретатель к ответственности привлекаться не будет, так как не знал, что приобрел велосипед у лица, которое не обладало правом собственности и не имело права совершать сделки с ним. Так как велосипед в натуре отсутствует, после аварии он не подлежит восстановлению, поэтому семья Колесниковых может потребовать только выплату денежного эквивалента стоимости велосипеда.

### КВЕСТ 3. «Вандализм или шалость?»

#### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Документ-основание:** обращение законного представителя Михалковой Екатерины Петровны — матери обвиняемого несовершеннолетнего Михалкова Петра Евгеньевича — к прокурору Бабушкинской межрайонной прокуратуры г. Москвы.

**Вопрос:** Правомерны ли действия дознавателя Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы Сыщикова С.С. по уголовному делу в отношении сына?

#### КАРТА КВЕСТА

№	Герой квеста	Сопроводительные документы
1.	Мама несовершеннолетнего обвиняемого Михалкова Петра — Михалкова Екатерина Петровна	1. Фрагмент Конституции Российской Федерации. 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации. 3. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 4. Копия квитанции к приходному кассовому ордеру. 5. Копия ходатайства представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением. 6. Копия постановления о возбуждении уголовного дела.
2.	Обвиняемый несовершеннолетний Михалков Петр Евгеньевич	1. Фрагмент Конституции Российской Федерации. 2. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 3. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации. 4. Копия постановления об избрании меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым. 5. Характеристика с места учебы на Михалкова Петра. 6. Копия справки из отделения по делам несовершеннолетних Отдела МВД России.
3.	Адвокат Конев Лев Григорьевич	1. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации. 3. Ордер от 20 июня 2017 года № 30. 4. Копия ходатайства о переквалификации преступления и прекращении уголовного дела. 5. Копия постановления об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката о переквалификации преступления и прекращении уголовного дела. 6. Копия постановления дознавателя об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

№	Герой квеста	Сопроводительные документы
4.	Дознаватель Сыщиков Сергей Сергеевич	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации.</li> <li>2. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.</li> <li>3. Свидетельство о рождении Михалкова Петра Евгеньевича.</li> <li>4. Ходатайство представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением.</li> <li>5. Постановление дознавателя об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением.</li> <li>6. Копия ходатайства адвоката о переквалификации преступления и прекращении уголовного дела.</li> <li>7. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката о переквалификации преступления и прекращении уголовного дела.</li> </ol>



## Общий комментарий к квесту

Квест «Вандализм или шалость?» начинается со знакомства с жалобой Михалковой Екатерины Петровны, матери Михалкова Петра Евгеньевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК РФ (вандализм) прокурору Бабушкинской межрайонной прокуратуры г. Москвы. При изучении жалобы Михалковой Е.П. и других материалов данного квеста следует учитывать следующие обстоятельства:

1. Михалков П.Е., 15 лет, ранее к уголовной или административной ответственности не привлекался, на профилактическом учете в Отделении по делам несовершеннолетних (ОДН) и на внутришкольном учете не состоит.

Мальчик воспитывается в неполной семье, мама, Михалкова Екатерина Петровна, работает на двух работах, не всегда успевает контролировать поведение сына.

2. Подрезов Василий Васильевич, 15 лет, друг Михалкова П.Е., — соучастник преступления — склонил Михалкова П.Е. к совершению преступления, и вместе они из мести за недешевые билеты на неинтересный фильм испортили 13 кресел в кинотеатре, причинив ущерб на сумму 39 000 рублей.

Половину суммы причиненного ущерба (19 500 рублей) Михалкова Е.П., мать Михалкова П.Е., возместила, рассчитывая на освобождение сына от уголовной ответственности в связи с примирением согласно ст. 76 УК РФ.

Представители Подрезова В.В. никаких ходатайств не заявляли, ущерб не возместили.

3. По мнению адвоката Конева Л.Г., защищающего интересы Михалкова П.Е., дознаватель неверно квалифицировал деяние по ч. 2 ст. 214 УК РФ (вандализм), содеянное подлежит квалификации по ч. 1 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества), в связи с чем он заявил ходатайство о переквалификации действий с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ с последующим прекращением уголовного дела за отсутствием одного из признаков состава преступления — субъекта, поскольку ответственность по ч. 1 ст. 167 УК РФ наступает с 16 лет, а подросток не достиг указанного возраста.

В удовлетворении ходатайства адвоката дознаватель отказал.

4. Адвокат Конев Л.Г. убежден, что его подзащитный, Михалков П.Е., может быть освобожден от уголовной ответственности, и добивается этого. Он помог достигнуть примирения с потерпевшим — директором кинотеатра, который заявил ходатайство о прекращении уголовного преследования в отношении Михалкова П.Е.

В удовлетворении данного ходатайства директора кинотеатра дознаватель также отказал.

**Жалоба прокурору Бабушкинской межрайонной прокуратуры  
г. Москвы**

Прокурору Бабушкинской межрайонной  
прокуратуры г. Москвы,  
старшему советнику юстиции В.А. Надзору  
от Михалковой Екатерины Петровны,  
законного представителя несовершеннолетнего  
обвиняемого Михалкова П.Е.,  
проживающего по адресу: г. Москва, ул. Архангелов, д. 15, кв. 15.

Пишет Вам мать несовершеннолетнего ребенка, Михалкова Екатерина Петровна.

17 июня 2017 года мой сын, 15-ти лет, учащийся 9 класса Михалков Петр Евгеньевич вместе со своим другом, одноклассником Подрезовым Василием, пошли в кинотеатр «Ладога» г. Москвы. Фильм им не понравился, и Подрезов стал портить кресла в просмотрном зале кинотеатра. В это занятие он вовлек и моего сына, Михалкова Петра Евгеньевича. Всего они испортили 13 кресел. По данному факту дознаватель Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, старший лейтенант полиции Сыщиков С.С. возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 214 УК РФ (вандализм).

Мною был нанят адвокат Московской адвокатской палаты Конев Лев Григорьевич, который пояснил, что дознаватель неверно квалифицировал деяние, совершенное моим сыном и Подрезовым Василием, т.к. в содеянном усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, субъектами которого, согласно ст. 20 УК РФ, они не являются. Адвокат составил ходатайство на имя дознавателя о переквалификации содеянного на ч. 1 ст. 167 УК РФ и прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления, но дознаватель ходатайство не удовлетворил.

Со слов адвоката, преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 214 УК РФ, в совершении которого обвиняют моего сына, относится к категории преступлений небольшой тяжести и, если мы возместим ущерб потерпевшей стороне, то дознаватель может прекратить уголовное дело в связи с примирением. В возмещение причиненного материального ущерба я внесла в кассу бухгалтерии кинотеатра «Ладога» 19 500 рублей. В присутствии адвоката Конева Л.Г. директор кинотеатра «Ладога» написал заявление о прекращении уголовного дела в отношении моего сына, Михалкова П.Е., в связи с примирением, однако дознаватель заявленное директором кинотеатра ходатайство не удовлетворил.

Отказ в удовлетворении наших ходатайств могу объяснить предвзятым, негативным отношением дознавателя к моему сыну. Закон предусматривает прекращение уголовного дела в связи с примирением, а дознаватель не желает на законных основаниях освободить моего сына от уголовной ответственности.

В содеянном мой сын искренне раскаивается. Учитывая это и то обстоятельство, что мы возместили ущерб, а также примирились с потерпевшим, мой сын должен быть освобожден от уголовной ответственности.

С уважением, Михалкова Екатерина Петровна.

## СТАНЦИЯ 1

**Герой квеста — мама несовершеннолетнего обвиняемого Михалкова Петра — Михалкова Екатерина Петровна**

### Комментарий

Мама эмоционально демонстрирует большую любовь к сыну, переживания за дальнейшую его судьбу, ведь он привлечен к уголовной ответственности и обвиняется в совершении преступления. Юридическая сторона вопроса Михалковой Е.П. не совсем ясна. Из разъяснения адвоката она пришла к выводу, что дознаватель должен был квалифицировать содеянное сыном и его другом по другой статье, предусматривающей более мягкое наказание. Получив отказ в удовлетворении ходатайства о переквалификации преступления с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ, она добивается прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Адвокат объяснил, что в случае возмещения ущерба потерпевшей стороне и примирения дознаватель может прекратить уголовное дело в отношении сына, Михалкова Петра Евгеньевича, и освободить его от уголовной ответственности.

Демонстрируя документы, она обращает внимание на следующие обстоятельства:

1. Сын не хотел причинять вред имуществу кинотеатра «Ладога». Это Подрезов Василий заставил ее сына портить имущество. Он, скорее, дурачился, не думая о последствиях. Это была детская шалость. Правоохранительные органы поступили неправильно и несправедливо, возбудив уголовное дело. И она, и сын страдают в связи со случившимся.

2. Адвокат разъяснил уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, она знает, что сына в соответствии с законом могут освободить от уголовной ответственности. У нее есть документы, подтверждающие факт заглаживания вреда и примирения с потерпевшей стороной.

3. Дознаватель специально возбудил уголовное дело по более строгой статье Уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает наказание до трех лет лишения свободы. А мог бы возбудить по более мягкой статье 167 УК РФ, которая предусматривает до двух лет лишения свободы.

4. Она, как законный представитель, знает свои права, будет отстаивать интересы сына во всех инстанциях и добиваться решения об освобождении его от уголовной ответственности.

## ДОКУМЕНТЫ

### Документ 1. Фрагмент Конституции Российской Федерации

**Конституция Российской Федерации**  
**(принята всенародным голосованием 12.12.1993)**  
(извлечение)

#### **Статья 45**

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

<...>

#### **Статья 48**

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

## Документ 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации

### Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (извлечение)

#### **Статья 15. Категории преступлений**

1. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

2. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы.

< ... >

#### **Статья 76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

#### **Статья 167. Умышленные уничтожение или повреждение имущества**

1. Умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, —

наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, —

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

#### **Статья 214. Вандализм**

1. Вандализм, то есть осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах, —

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, —

наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

**Документ 3.**  
**Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса**  
**Российской Федерации**

**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**  
**от 18.12.2001 № 174-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон**

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

<...>

**Статья 48. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого**

По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители в порядке, установленном статьями 426 и 428 настоящего Кодекса.

<...>

**Статья 123. Право обжалования**

1. Действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

<...>

**Статья 426. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу**

1. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются права, предусмотренные частью второй настоящей статьи.



2. Законный представитель вправе:

- 1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя — в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- 6) представлять доказательства;
- 7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

3. Следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным.

4. Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

**Документ 4.**  
**Копия квитанции к приходному кассовому ордеру**  
**от 20.06.2017 года № 45**

ЛИНИЯ ОТРЕЗА	Кинотеатр «Ладога»
	Организация
	<b>КВИТАНЦИЯ</b>
	к приходному кассовому ордеру № 45
	от " 20 " июня 2017 г.
	Принято от: Михалковой
	Екатерины Петровны
	Основание: Возмещение
	причиненного материального
ущерба	
Сумма: 19500 руб.	
Девятнадцать тысяч	
пятьсот руб.	
В том числе:	
" 20 " июня 2017 г.	
М.П. (штамп)	
Главный бухгалтер	
Иванов	
Расшифровка подписи	
Кассир	
Подпись	
Краснова	
Расшифровка подписи	

**Документ 5.**

**Копия ходатайства представителя потерпевшего о прекращении  
уголовного дела в связи с примирением**

Дознавателю Отдела дознания ОМВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
старшему лейтенанту полиции Сыщикову С.С.  
от директора кинотеатра «Ладога» Иванова В.В.

Дело № А-350/617

**ХОДАТАЙСТВО**

**о прекращении уголовного дела в связи с примирением**

17 июня 2017 года по моему заявлению было возбуждено уголовное дело в отношении несовершеннолетних Михалкова Петра Евгеньевича и Подрезова Василия Васильевича по ч. 2 ст. 214 Уголовного кодекса Российской Федерации за порчу имущества, принадлежащего кинотеатру «Ладога» г. Москвы.

Законный представитель обвиняемого Михалкова П.Е., Михалкова Екатерина Петровна, возместила причиненный вред в сумме 19 500 рублей, между нами достигнуто примирение, причиненный вред заглажен мне в полном объеме путем принесения извинений со стороны Михалкова П.Е., которые я принимаю и считаю для себя достаточными. Никаких претензий к Михалкову П.Е. и его законному представителю Михалковой Е.П. я не имею, против прекращения уголовного дела возражения не имею.

Правовые последствия прекращения уголовного дела за примирением сторон мне разъяснены и понятны.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ

**ПРОШУ:**

Прекратить уголовное дело № А-350/617 в отношении Михалкова Петра Евгеньевича по факту вандализма, возбужденное 17 июня 2017 года по моему заявлению, освободить Михалкова П.Е. от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Приложение:

1. Копия квитанции к приходному кассовому ордеру № 45 от 20 июня 2017 года.



/Иванов В.В./

Дата: 21.06.2017.

**Документ 6.**  
**Копия постановления о возбуждении уголовного дела**

«СОГЛАСЕН»

Прокурор Бабушкинской межрайонной  
прокуратуры г. Москвы, старший советник юстиции

  
\_\_\_\_\_/Надзоров В.А./  
«20» мая 2017 года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о возбуждении уголовного дела**

г. Москва

17 июня 2017 года

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, старший лейтенант полиции Сыщиков С.С., рассмотрев заявление директора кинотеатра «Ладога» г. Москвы Иванова И.И. о порче имущества неустановленными лицами 17 июня 2017 года,

**УСТАНОВИЛ:**

17 июня 2017 года, после 13-часового сеанса демонстрации кинофильма, уборщица обнаружила 13 испорченных кресел неизвестными лицами. Сумма прямого ущерба, согласно балансовой стоимости составляет 39 000 рублей.


Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК РФ, и предварительное расследование такого рода преступлений, согласно п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ, производится дознавателем органов внутренних дел Российской Федерации, руководствуясь ст. 38, 140, 145, 146, 152 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК РФ, в отношении неустановленных лиц, совершивших деяние, в котором усматриваются уголовно-процессуально значимые признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК РФ.

2. О принятом решении уведомить директора кинотеатра «Ладога» Иванова И.И.

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
старший лейтенант полиции

  
\_\_\_\_\_/Сыщиков С.С./

Копия настоящего постановления направлена прокурору Бабушкинской межрайонной прокуратуры г. Москвы 20 мая 2017 года.

О принятом решении сообщено 20 мая 2017 года заявителю Иванову В.В.,  
а также 20 мая 2017 года Михалкову П.Е.

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
старший лейтенант полиции

*Сыщиков*

/Сыщиков С.С./



## СТАНЦИЯ 2

**Герой квеста — обвиняемый несовершеннолетний Михалков Петр Евгеньевич**

### **Комментарий**

Равнодушие и убежденность в том, что он ничего такого плохого не сделал, характерны для данного героя. Демонстрируя документы, Михалков П.Е. рассчитывает, что он несовершеннолетний, ранее не привлекался ни к уголовной, ни к административной ответственности, его поймут. На профилактическом учете в Отделении по делам несовершеннолетних не состоит. Считает, что пошалил немного, а для кинотеатра причиненный ущерб в сумме 39 000 рублей не является существенным. Кроме того, часть ущерба возмещена и адвокат помог им добиться примирения с потерпевшей стороной.



**ДОКУМЕНТЫ**

**Документ 1.**  
**Фрагмент Конституции Российской Федерации**

**Конституция Российской Федерации**  
**(принята всенародным голосованием 12.12.1993)**  
(извлечение)

**Статья 49**

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.
2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.
3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

**Документ 2.**  
**Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса**  
**Российской Федерации**

**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**  
**от 18.12.2001 № 174-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 47. Обвиняемый**

1. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление.

2. Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным.

3. Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите.

4. Обвиняемый вправе:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 настоящего Кодекса;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

<...>

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 настоящего Кодекса;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1–3 и 10 части второй статьи 29 настоящего Кодекса;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

5. Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

6. При первом допросе обвиняемого следователь, дознаватель разъясняет ему права, предусмотренные настоящей статьей. При последующих допросах обвиняемому повторно разъясняются его права, предусмотренные пунктами 3, 4, 7 и 8 части четвертой настоящей статьи, если допрос проводится без участия защитника.

**Документ 3.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

**Статья 167. Умышленные уничтожение или повреждение имущества**

1. Умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, —

наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, —

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

**Статья 214. Вандализм**

1. Вандализм, то есть осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах, —

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, —

наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

#### Документ 4.

### Копия постановления об избрании меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым

#### Постановление об избрании меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым

г. Москва

20 июня 2017 года

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, старший лейтенант полиции Сыщиков С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № А-350/617 по обвинению Михалкова Петра Евгеньевича в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 214 УК РФ,

#### УСТАНОВИЛ:

17 июня 2017 года несовершеннолетние Михалков П.Е. и Подрезов В.В. примерно с 13 часов до 14 часов 30 минут, находясь в просмотровом зале кинотеатра «Ладога», используя бритвы, совместно совершили порчу имущества, принадлежащего кинотеатру «Ладога», на сумму 39 000 рублей.

Совокупность имеющихся в уголовном деле доказательств позволяет предположить, что обвиняемый может скрыться от органа дознания и суда и продолжить преступную деятельность.

Принимая во внимание, что мать Михалкова П.Е. — Михалкова Екатерина Петровна, проживающая совместно с обвиняемым по адресу г. Москва, ул. Архангелов, д. 15, кв. 15, обязалась присматривать за обвиняемым Михалковым П.Е. и обеспечить его надлежащее поведение, а именно:

- Михалков П.Е. не станет выезжать за пределы города Москва;
- не будет менять постоянное место жительства без разрешения дознавателя или суда;
- будет в назначенный срок являться по первому требованию;
- не станет препятствовать производству по уголовному делу.

Учитывая, что Михалков П.Е. вину в совершенном преступлении полностью признает, причиненный прямой имущественный ущерб возмещен, ранее не судим, по месту учебы и проживания характеризуется положительно и руководствуясь ст.ст. 97—101, ст. 105 и ч. 2 ст. 423 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Избрать в отношении Михалкова Петра Евгеньевича, 01.05.2002 года рождения, меру пресечения — присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, отдав его под присмотр Михалковой Екатерины Петровны, о чем объявить им под расписку.

2. О принятом решении уведомить обвиняемого Михалкова П.Е., его законного представителя Михалкову Е.П., а также защитника Конева Л.Г.

3. Разъяснить Михалковой Е.П. существо обвинения, а также то, что в случае нарушения обязательства о присмотре на лицо, принявшее обязательство, судом может быть наложено денежное взыскание, предусмотренное ч. 4 ст. 103 УПК РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, или в Бабушкинскую межрайонную прокуратуру г. Москвы, либо в Бабушкинский районный суд, в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель Отдела дознания  
ОМВД России по району Бабушкинский  
г. Москвы, старший лейтенант полиции



/Сыщиков С.С./

Копия постановления мне вручена 20 июня 2017 года  
Порядок обжалования решения об избрании меры пресечения в соответствии со ст.ст. 123–127 УПК РФ мне разъяснен.

Обвиняемый

Михалков

/Михалков П.Е./

Законный представитель

Михалкова

/Михалкова Е.П./

Защитник

Конев

/Конев Л.Г./



**Документ 5.**  
**Характеристика с места учебы на Михалкова Петра**

Департамент образования города Москвы  
Центральное окружное управление образованием  
Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы  
«Школа № 212»  
(ГБОУ «Школа № 212»)

**ХАРАКТЕРИСТИКА**

Ученика 9 «А» класса ГБОУ «Школа № 212»  
Михалкова Петра Евгеньевича  
дата рождения 15.06.2002 года,  
проживающего по адресу:  
г. Москва, ул. Архангелов, д. 15, кв. 15.

Михалков П.Е. за время обучения в ГБОУ «Школа № 212» показал себя не очень прилежным и ответственным учеником, в общественной жизни класса и внутришкольных мероприятиях участие принимает редко.

Дисциплина слабая, на занятиях активность особо не проявляет, на протяжении обучения имеет среднее прилежание и поведение.

Имеет прогулы занятий без уважительной причины.

За время учебы средний балл составил 3,5.

В период обучения, в общественной жизни школы (олимпиады, участник команды КВН, конкурсы и т.д.) не участвовал. Михалков П.Е. в общении доброжелателен и отзывчив, с одноклассниками поддерживает хорошие отношения.

Обладает спокойным, уравновешенным характером, но активность в творческой деятельности не проявляет, увлекается спортом.

В семье получил хорошее воспитание, уважителен к старшим и вежлив.

Директор ГБОУ «Школа № 212»



/Нургалиев Е.Е./

Классный руководитель



/Шнодер Г.Г./



**Документ 6.**  
**Копия справки из отделения по делам несовершеннолетних**  
**Отдела МВД России**

Дознавателю Отдела дознания ОМВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
старшему лейтенанту полиции  
Сыщикову С.С.

г. Москва

20 июня 2017 года

**СПРАВКА**

На Ваш запрос от 17 июня 2017 года № 15 об установлении личности двух подростков, совершивших акт вандализма в кинозале кинотеатра «Ладога» г. Москвы, сообщаем, что нами установлены личности обоих подростков, являющихся учениками 9-го класса ГБОУ «Школа № 212» г. Москвы.

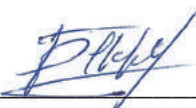
Ими являются:

Михалков Петр Евгеньевич, 2002 г.р., проживающий по адресу г. Москва, ул. Архангелов, д. 15, кв. 15.

Подрезов Василий Васильевич, 2002 г.р., проживающий по адресу г. Москва, ул. Барлейная, д. 20, кв. 21.

Кроме того, сообщаем, что ранее эти лица на профилактическом учете не состояли.

Начальник Отделения по делам  
несовершеннолетних  
Отдела МВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
майор полиции



/Беккер В.Г./

М.П.



## СТАНЦИЯ 3

Герой квеста — адвокат Конев Лев Григорьевич

### Комментарий

Эмоциональная нейтральность характерна для данного героя.

Конев Л.Г. по данной ситуации выражает только юридическое видение, в пользу своего подзащитного Михалкова П.Е. Демонстрируя пакет документов, обращает особое внимание на следующие обстоятельства:

1. Защитник (адвокат) осуществляет свою деятельность в соответствии со ст. 49, 51 УПК РФ и на основании ордера от 20 июня 2017 года № 30.

2. Совершенное деяние относится к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 167 УК РФ. Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ возраст привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ наступает с 16 лет. А его подзащитному 15 лет, как и Подрезову В.В. Следовательно, в данной ситуации нет субъекта преступления. Поэтому дознаватель должен прекратить уголовное дело по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а сторонам предложить разрешить конфликт в порядке гражданского судопроизводства.

3. Дознаватель возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 214 УК РФ, то есть вандализм, а в соответствии со ст. 15 УК РФ вандализм является преступлением небольшой тяжести. В соответствии со ст. 76 УК РФ за преступление небольшой и средней тяжести возможно освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, в случае если виновный примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред. Примирение с потерпевшим достигнуто. Также имеется копия квитанции к приходному кассовому ордеру о получении денег и ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

## ДОКУМЕНТЫ

### Документ 1. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

#### Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (извлечение)

##### **Статья 25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон**

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

<...>

##### **Статья 49. Защитник**

1. Защитник — лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

2. В качестве защитников допускаются адвокаты.

<...>

4. Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера.

<...>

##### **Статья 51. Обязательное участие защитника**

1. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

< ... >

2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;

< ... >

##### **Статья 53. Полномочия защитника**

1. С момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:

< ... >

2) собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 настоящего Кодекса;

< ... >

6) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с уча-

ствием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;

< ... >

8) заявлять ходатайства и отводы;

< ... >

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;

11) использовать иные не запрещенные настоящим Кодексом средства и способы защиты.

**Документ 2.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 15. Категории преступлений**

1. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

2. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы.

< ... >

**Статья 20. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность**

1. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

2. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (статья 205.3), участие в террористическом сообществе (часть вторая статьи 205.4), участие в деятельности террористической организации (часть вторая статьи 205.5), несообщение о преступлении (статья 205.6), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), участие в незаконном вооруженном формировании (часть вторая статьи 208), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (статья 211), участие в массовых беспорядках (часть вторая статьи 212), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая и третья статьи 213), вандализм (статья 214), незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 222.1), незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 223.1), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ



(статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (статья 277), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (статья 360), акт международного терроризма (статья 361).

< ... >

**Статья 76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

**Документ 3.**  
**Ордер от 20 июня 2017 года № 30**

<b>ОРДЕР</b>	
№ <u>30</u> от " <u>20</u> " <u>июня</u> <u>20 17</u> г.	
Адвокату <u>Коневу Льву Григорьевичу</u> <small>(фамилия, имя, отчество (при наличии))</small>	
имеющему регистрационный номер <u>5046</u>	
в реестре адвокатов <u>Московской адвокатской палаты</u>	
<small>(наименование субъекта Российской Федерации)</small>	
удостоверение № <u>666</u> от <u>12.03. 1999</u> года	
<small>(номер,</small>	
<u>Московской адвокатской палатой</u>	
<small>кем и когда выдано)</small>	
поручается	<u>20 июня 2017 года</u> <u>Осуществлять</u> <small>(с какого числа) (сущность поручения)</small>
по поручению законного представителя <u>Михалкова П.Е. – Михалковой Екатерины Петровны –</u> <u>защиту интересов Михалкова Петра Евгеньевича</u> <small>(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или наименование юридического лица, чьи интересы представляются)</small>	
<u>во время следствия и уголовного судопроизводства</u> <small>(статья рассмотрения дела и/или наименование органа, учреждения, организации)</small>	
Основания выдачи ордера <u>Договор оказания юридических услуг № 300 от 20 июня 2017 года</u> <small>(реквизиты соглашения, документа о назначении)</small>	
Ордер выдан <u>Московской адвокатской палатой</u> <small>(полное наименование адвокатского образования)</small>	
адрес <u>г. Москва, ул. Новокузнецкий проезд, дом 6</u>	
телефон <u>8 965 775 17 95</u>	
<u>Дежурный адвокатской палаты</u> <small>(должность лица, выдавшего ордер)</small>	<div style="text-align: center;"> <small>(подпись)</small></div>
	<u>Конев Л.Г.</u> <small>(фамилия, инициалы)</small>
	<u>М.П.</u>

**Документ 4.**  
**Копия ходатайства о переквалификации преступления**  
**и прекращении уголовного дела**

Дознавателю Отдела дознания ОМВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
старшему лейтенанту полиции  
Сыщикову С.С.

**ХОДАТАЙСТВО**

В Вашем производстве имеется уголовное дело № А-350/617, возбужденное 17 июня 2017 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК РФ, обвиняемыми по которому проходят Михалков П.Е. и Подрезов В.В.

Изучив материалы проверки уголовного дела, я пришел к выводу, что квалификация деяния Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. по ч. 2 ст. 214 УК РФ ошибочная, т.к. в действиях несовершеннолетних усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, по признаку умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба. Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ уголовная ответственность за данное преступление наступает с 16 лет. Однако Михалкову П.Е. и Подрезову В.В. в настоящий момент исполнилось 15 лет, следовательно, они не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности за данное преступление.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 119 и 120 УПК РФ,

**ПРОШУ:**

1. Переквалифицировать содеянное Михалковым П.Е. и Подрезовым В.В. с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ.
2. Прекратить уголовное дело № А-350/617 в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления в деянии Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. вследствие недостижения ими возраста привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ.
3. Разъяснить заинтересованным сторонам о праве возмещения материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства или мирового соглашения.

Адвокат Конев Лев Григорьевич,  
регистрационный номер 5046  
в реестре адвокатов  
Московской адвокатской палаты,  
защитник Михалкова П.Е.

**КОПИЯ ВЕРНА**



/Конев Л.Г./

**Документ 5.**  
**Копия постановления об отказе в удовлетворении ходатайства**  
**адвоката о переквалификации преступления и прекращении**  
**уголовного дела**

**. ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об отказе в удовлетворении ходатайства о переквалификации преступления**  
**и прекращении уголовного дела**

г. Москва

20 июня 2017 года

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, старший лейтенант полиции Сыщиков С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № А-350/617,

**УСТАНОВИЛ:**

17 июня 2017 года в период с 13 часов до 14 часов 30 минут Михалков П.Е. и Подрезов В.В., находясь в кинозале кинотеатра «Ладога», действуя с прямым умыслом, совместно, лезвиями порезали 13 кресел, тем самым причинив материальный ущерб администрации кинотеатра на сумму 39 000 рублей.

В ходе проведения дознания по данному уголовному делу защитник обвиняемого Михалкова П.Е., Конев Л.Г., заявил ходатайство:

1. Переквалифицировать содеянное Подрезовым В.В. и Михалковым П.Е. с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ.

2. Прекратить уголовное дело № А-350/617 в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления в деянии Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. вследствие недостижения ими возраста привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ.

3. Разъяснить заинтересованным сторонам о праве возмещения материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства или мирового соглашения.

Данное ходатайство не может быть удовлетворено по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 214 УК РФ вандализм — это осквернение зданий или иных сооружений, *порча имущества* на общественном транспорте или в *иных общественных местах*. Иным общественным местом являются улица, общественные здания и сооружения, парки, подъезды, торговые помещения, а также кинотеатры и т. п., в случае порчи имущества. Порча имущества может выражаться в повреждении оборудования, сидений, скамеек, повреждении их обшивки.

Статья 167 УК РФ предусматривает ответственность за умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба. Виновный, действуя с прямым умыслом, посягает на собственность граждан, организаций или государства. При этом

имущество, которое уничтожается или повреждается, должно быть чужим для виновного, который явно не имеет на него никаких прав.

Михалков П.Е. и Подрезов В.В. совершили преступление в общественном месте — кинотеатре. Действуя с прямым умыслом, группой лиц совершили порчу имущества, которое, несмотря на то, что является чужим, однако предназначено для общественного пользования.

Таким образом, Михалков П.Е. и Подрезов В.В. совершили акт вандализма, избрав способ, который выразился в порче имущества, а именно в повреждении обшивки кресел в кинотеатре — общественном месте, что свидетельствует о наличии признаков вандализма как преступления, нарушающего общественный порядок.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122 и ч. 3 ст. 219 УПК РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства:

1. Переквалифицировать содеянное Михалковым П.Е. и Подрезовым В.В. с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ;

2. Прекратить уголовное дело № А-350/617 в ч. 2 ст. 20 УК РФ и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления в деянии Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. вследствие недостижения возраста ими привлечения к уголовной ответственности по ч.1 ст. 167 УК РФ;

3. Разъяснить заинтересованным сторонам о праве возмещения материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства или мирового соглашения

— отказать.

Настоящее постановление объявить обвиняемым Михалкову П.Е., Подрезову В.В., а также защитнику Коневу Л.Г. и законному представителю Михалковой Е.П.

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
старший лейтенант полиции



*Сыщиков*

/Сыщиков С.С./

**Документ 6.**

**Копия постановления дознавателя об отказе в удовлетворении  
ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отказе в удовлетворении ходатайства**

г. Москва

21 июня 2017 года

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, старший лейтенант полиции Сыщиков С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № А-350/617,

**УСТАНОВИЛ:**

17 июня 2017 года в период с 13 часов до 14 часов 30 минут Михалков П.Е. и Подрезов В.В., находясь в кинозале кинотеатра «Ладога», лезвиями порезали 13 кресел, тем самым причинив материальный ущерб кинотеатру на сумму 39 000 рублей.

В ходе проведения дознания по данному уголовному делу директор кинотеатра «Ладога» Иванов В.В. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела № А-350/617, возбужденного 17 июня 2017 года, в связи с тем, что законный представитель обвиняемого Михалкова П.Е. — Михалкова Екатерина Петровна возместила причиненный вред в сумме 19 500 рублей, между ними достигнуто примирение, причиненный вред заглажен в полном объеме путем принесения извинений со стороны Михалкова П.Е., никаких претензий к Михалкову П.Е. и его законному представителю Михалковой Е.П. не имеет.

Данное ходатайство не может быть удовлетворено по следующим основаниям:

— в настоящее время идет проверка обвиняемых Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. на предмет причастности по другим фактам вандализма по Москве и Московской области.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122 и ч. 3 ст. 219 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

В удовлетворении ходатайства директора кинотеатра «Ладога» Иванова В.В. о прекращении уголовного преследования в отношении Михалкова П.Е. отказать.

Настоящее постановление объявить обвиняемому Михалкову П.Е., а также защитнику Коневу Л.Г., законному представителю Михалковой Е.П. и потерпевшему Иванову В.В.

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
старший лейтенант полиции



/Сыщиков С.С./



## СТАНЦИЯ 4

**Герой квеста — Сыщиков Сергей Сергеевич, дознаватель Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, старший лейтенант полиции**

### Комментарий

1. Герой станции — дознаватель Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, старший лейтенант полиции Сыщиков С.С., опытный сотрудник, с большим стажем.

2. Произведенным дознанием по делу им установлено, что 17 июня 2017 года, в период с 13 часов до 14 часов 30 минут, двое неизвестных во время демонстрации кинофильма в кинозале кинотеатра «Ладога» совершили умышленную порчу сидений кресел путем вырезания обшивки лезвием. При просмотре записей видеонаблюдения, установленных как в кинозале, так и по периметру кинотеатра, были установлены двое на вид несовершеннолетних подростков. В связи с этим дознавателем было дано отдельное поручение инспектору Отделения по делам несовершеннолетних установить личности подростков. В течение следующих суток были установлены личности вандалов. Ими оказались ученики 9-го класса одной из школ г. Москвы — Михалков П.Е. и Подрезов В.В., которые в содеянном сознались. Обоим подозреваемым были назначены защитники и законные представители.

3. Адвокат Михалкова П.Е. — Конев Л.Г. подал ходатайство о переквалификации содеянного с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ с последующим прекращением уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, ввиду отсутствия одного из признаков состава преступления — субъекта преступления. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства.

4. Тогда адвокат помог подзащитному Михалкову П.Е. и его законному представителю Михалковой Е.П. достигнуть примирения с потерпевшим — директором кинотеатра, который заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Михалкова П.Е. и освобождения его от уголовной ответственности в связи с примирением согласно ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ. В удовлетворении данного ходатайства дознаватель также отказал.

## ДОКУМЕНТЫ

### Документ 1. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации

#### Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (извлечение)

##### **Статья 20. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность**

1. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

<...>

2. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), <...> участие в массовых беспорядках (часть вторая статьи 212), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (части вторая и третья статьи 213), вандализм (статья 214), незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 222.1) <...>.

##### **Статья 76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

##### **Статья 167. Умышленные уничтожение или повреждение имущества**

1. Умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, —

наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, —

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

**Статья 214. Вандализм**

1. Вандализм, то есть осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах, —

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, —

наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

**Документ 2.**  
**Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса**  
**Российской Федерации**

**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**  
**от 18.12.2001 № 174-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон**

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

<...>

**Статья 97. Основания для избрания меры пресечения**

1. Дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

<...>

**Статья 101. Постановление и определение об избрании меры пресечения**

1. Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд — определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для избрания этой меры пресечения.

2. Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе.

<...>

**Статья 105. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым**

1. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного статьей 102 настоящего Кодекса, родителями, опекунами, попечителями или другими заслу-

живающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

2. При избрании данной меры пресечения дознаватель, следователь или суд разъясняет лицам, указанным в части первой настоящей статьи, существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру.

3. К лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства могут быть применены меры взыскания, предусмотренные частью четвертой статьи 103 настоящего Кодекса.

<...>

### **Статья 150. Формы предварительного расследования**

<...>

3. Дознание производится:

1) по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 112, 115, 116, 116.1, 117 частью первой, 118, 119, 121 <...> 213 частью первой, 214, 215.4 частью первой, 218, 219 частью первой <...> Уголовного кодекса Российской Федерации;

<...>

## **Глава 50. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

### **Статья 420. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

1. Требования настоящей главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет.

2. Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями второй и третьей настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.


### **Статья 421. Обстоятельства, подлежащие установлению**

1. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса, устанавливаются:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.



**Документ 3.**  
**Свидетельство о рождении Михалкова Петра Евгеньевича**

 <b>СВИДЕТЕЛЬСТВО О РОЖДЕНИИ</b>			
	<small>Фамилия</small>		
	<small>Имя, отчество</small>		
родился(лась)	<small>число, месяц, год (цифрами и прописью)</small>		
	<small>г. Москва</small>		
место рождения	<small>Россия</small>		
о чем <u>2002</u> года <u>мая</u> месяца <u>05</u> числа составлена запись акта о рождении № <u>1231</u>			
Отец	<small>Фамилия</small>		
	<small>Имя, отчество</small>		
	<small>гражданин России</small>		
	<small>русский</small>		
	<small>национальность (вносится по желанию отца)</small>		
Мать	<small>Фамилия</small>		
	<small>Имя, отчество</small>		
	<small>гражданка России</small>		
	<small>русская</small>		
	<small>национальность (вносится по желанию матери)</small>		
Место государственной регистрации			
	<small>наименование органа записи актов гражданского состояния</small>		
Дата выдачи « <u>07</u> » мая 2002 г.			
		Руководитель органа записи актов гражданского состояния	



**Документ 4.**  
**Ходатайство представителя потерпевшего о прекращении**  
**уголовного дела в связи с примирением**

Дознавателю Отдела дознания ОМВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
старшему лейтенанту полиции Сыщикову С.С.  
от директора кинотеатра «Ладога» Иванова В.В.

Дело № А-350/617

**ХОДАТАЙСТВО**  
**о прекращении уголовного дела в связи с примирением**

17 июня 2017 года по моему заявлению было возбуждено уголовное дело в отношении несовершеннолетних Михалкова Петра Евгеньевича и Подрезова Василия Васильевича по ч. 2 ст. 214 Уголовного кодекса Российской Федерации за порчу имущества, принадлежащего кинотеатру «Ладога» г. Москвы.

Законный представитель обвиняемого Михалкова П.Е., Михалкова Екатерина Петровна, возместила причиненный вред в сумме 19 500 рублей, между нами достигнуто примирение, причиненный вред заглажен мне в полном объеме путем принесения извинений со стороны Михалкова П.Е., которые я принимаю и считаю для себя достаточными. Никаких претензий к Михалкову П.Е. и его законному представителю Михалковой Е.П. я не имею, против прекращения уголовного дела возражения не имею.

Правовые последствия прекращения уголовного дела за примирением сторон мне разъяснены и понятны.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ

**ПРОШУ:**

Прекратить уголовное дело № А-350/617 в отношении Михалкова Петра Евгеньевича по факту вандализма, возбужденное 17 июня 2017 года по моему заявлению, освободить Михалкова П.Е. от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Приложение:

1. Копия квитанции к приходному кассовому ордеру № 45 от 20 июня 2017 года.

Подпись  
Дата: 21.06.2017

  
\_\_\_\_\_/Иванов В.В./

**Документ 5.**

**Постановление дознавателя об отказе в удовлетворении  
ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отказе в удовлетворении ходатайства**

г. Москва

21 июня 2017 года

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, старший лейтенант полиции Сыщиков С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № А-350/617,

**УСТАНОВИЛ:**

17 июня 2017 года в период с 13 часов до 14 часов 30 минут Михалков П.Е. и Подрезов В.В., находясь в кинозале кинотеатра «Ладога», лезвиями порезали 13 кресел, тем самым причинив материальный ущерб кинотеатру на сумму 39 000 рублей.

В ходе проведения дознания по данному уголовному делу директор кинотеатра «Ладога» Иванов В.В. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела № А-350/617, возбужденного 17 июня 2017 года, в связи с тем, что законный представитель обвиняемого Михалкова П.Е. — Михалкова Екатерина Петровна возместила причиненный вред в сумме 19 500 рублей, между ними достигнуто примирение, причиненный вред заглажен в полном объеме путем принесения извинений со стороны Михалкова П.Е., никаких претензий к Михалкову П.Е. и его законному представителю Михалковой Е.П. не имеет.

Данное ходатайство не может быть удовлетворено по следующим основаниям:

— в настоящее время идет проверка обвиняемых Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. на предмет причастности по другим фактам вандализма по Москве и Московской области.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122 и ч. 3 ст. 219 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

В удовлетворении ходатайства директора кинотеатра «Ладога» Иванова В.В. о прекращении уголовного преследования в отношении Михалкова П.Е. отказать.

Настоящее постановление объявить обвиняемому Михалкову П.Е., а также защитнику Коневу Л.Г., законному представителю Михалковой Е.П. и потерпевшему Иванову В.В.

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, старший лейтенант полиции



/Сыщиков С.С./

## Документ 6.

### Копия ходатайства адвоката о переквалификации преступления и прекращении уголовного дела

Дознавателю Отдела дознания ОМВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
старшему лейтенанту полиции  
Сыщикову С.С.

### ХОДАТАЙСТВО

В Вашем производстве имеется уголовное дело № А-350/617, возбужденное 17 июня 2017 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК РФ, обвиняемыми по которому проходят Михалков П.Е. и Подрезов В.В.

Изучив материалы проверки уголовного дела, я пришел к выводу, что квалификация деяния Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. по ч. 2 ст. 214 УК РФ ошибочная, т.к. в действиях несовершеннолетних усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, по признаку умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба. Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ уголовная ответственность за данное преступление наступает с 16 лет. Однако Михалкову П.Е. и Подрезову В.В. в настоящий момент исполнилось 15 лет, следовательно, они не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности за данное преступление.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 119 и 120 УПК РФ,

### ПРОШУ:

1. Переквалифицировать содеянное Михалковым П.Е. и Подрезовым В.В. с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ.
2. Прекратить уголовное дело № А-350/617 в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления в деянии Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. вследствие недостижения ими возраста привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ.
3. Разъяснить заинтересованным сторонам о праве возмещения материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства или мирового соглашения.

Адвокат Конев Лев Григорьевич,  
регистрационный номер 5046  
в реестре адвокатов  
Московской адвокатской палаты,  
защитник Михалкова П.Е.



/Конев Л.Г./

**Документ 7.**  
**Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства**  
**адвоката о переквалификации преступления и прекращении**  
**уголовного дела**

**. ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об отказе в удовлетворении ходатайства о переквалификации преступления**  
**и прекращении уголовного дела**

г. Москва

20 июня 2017 года

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы, старший лейтенант полиции Сыщиков С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № А-350/617,

**УСТАНОВИЛ:**

17 июня 2017 года в период с 13 часов до 14 часов 30 минут Михалков П.Е. и Подрезов В.В., находясь в кинозале кинотеатра «Ладога», действуя с прямым умыслом, совместно, лезвиями порезали 13 кресел, тем самым причинив материальный ущерб администрации кинотеатра на сумму 39 000 рублей.

В ходе проведения дознания по данному уголовному делу защитник обвиняемого Михалкова П.Е., Конев Л.Г., заявил ходатайство:

1. Переквалифицировать содеянное Подрезовым В.В. и Михалковым П.Е. с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ.

2. Прекратить уголовное дело № А-350/617 в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления в деянии Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. вследствие недостижения ими возраста привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ.

3. Разъяснить заинтересованным сторонам о праве возмещения материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства или мирового соглашения.

Данное ходатайство не может быть удовлетворено по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 214 УК РФ вандализм — это осквернение зданий или иных сооружений, *порча имущества* на общественном транспорте или в *иных общественных местах*. Иным общественным местом являются улица, общественные здания и сооружения, парки, подъезды, торговые помещения, а также кинотеатры и т. п., в случае порчи имущества. Порча имущества может выражаться в повреждении оборудования, сидений, скамеек, повреждении их обшивки.

Статья 167 УК РФ предусматривает ответственность за умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба. Виновный, действуя с прямым умыслом, посягает на собственность граждан, организаций или государства. При этом

имущество, которое уничтожается или повреждается, должно быть чужим для виновного, который явно не имеет на него никаких прав.

Михалков П.Е. и Подрезов В.В. совершили преступление в общественном месте — кинотеатре. Действуя с прямым умыслом, группой лиц совершили порчу имущества, которое, несмотря на то, что является чужим, однако предназначено для общественного пользования.

Таким образом, Михалков П.Е. и Подрезов В.В. совершили акт вандализма, избрав способ, который выразился в порче имущества, а именно в повреждении обшивки кресел в кинотеатре — общественном месте, что свидетельствует о наличии признаков вандализма как преступления, нарушающего общественный порядок.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122 и ч. 3 ст. 219 УПК РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства:

1. Переквалифицировать содеянное Михалковым П.Е. и Подрезовым В.В. с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ;

2. Прекратить уголовное дело № А-350/617 в ч. 2 ст. 20 УК РФ и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления в деянии Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. вследствие недостижения возраста ими привлечения к уголовной ответственности по ч.1 ст. 167 УК РФ;

3. Разъяснить заинтересованным сторонам о праве возмещения материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства или мирового соглашения

— отказать.

Настоящее постановление объявить обвиняемым Михалкову П.Е., Подрезову В.В., а также защитнику Коневу Л.Г. и законному представителю Михалковой Е.П.

Дознаватель Отдела дознания ОМВД России  
по району Бабушкинский г. Москвы,  
старший лейтенант полиции



/Сыщиков С.С./

## КРУГЛЫЙ СТОЛ

## Ведущий — Уполномоченный по правам ребенка

Заслушиваются мнения представителей каждой группы.

Уполномоченный по правам ребенка подчеркивает сложность ситуации. На круглом столе в первую очередь необходимо обсудить несколько вопросов:

— какова степень общественной опасности порчи имущества с точки зрения уголовной наказуемости?

— правомерны ли действия дознавателя Отдела дознания ОМВД России по району Бабушкинский г. Москвы Сыщикова С.С. по уголовному делу в отношении Михалкова Петра и Подрезова Василия?

— есть ли основания для удовлетворения ходатайства адвоката о переквалификации преступления и прекращении уголовного дела?

— как может быть разрешена предложенная правовая ситуация?

В действиях дознавателя нарушений нет: он правильно квалифицировал действия Михалкова П.Е. и Подрезова В.В.

В соответствии со ст. 214 УК РФ вандализм — это осквернение зданий или иных сооружений, *порча имущества* на общественном транспорте или в иных общественных местах. Иным общественным местом являются улица, общественные здания и сооружения, парки, подъезды, торговые помещения, а также кинотеатры и т. п., в случае порчи имущества. Порча имущества может выразиться в повреждении оборудования, сидений, скамеек, повреждении их обшивки.

Следует обратить внимание на то, что адвокат добивается освобождения от уголовной ответственности Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. путем переквалификации дознавателем содеянного подростками с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ. Согласно ст. 20 УК РФ уголовная ответственность за данное преступление наступает с 16 лет. А Михалкову П.Е. и Подрезову В.В. на момент совершения деяния по 15 лет.

Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного преследования в отношении Михалкова П.Е. в связи с примирением. Согласно закону (ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ), это — право дознавателя, а не обязанность.

Таким образом, дознаватель действует законно.

У адвоката Конева Л.Г. есть право повторно ходатайствовать перед судом о переквалификации преступления с ч. 2 ст. 214 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ. И уже суд вынесет итоговое решение: либо оставит квалификацию дознавателя без изменения, в этом случае возможно (право суда) освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением, либо удовлетворит ходатайство защитника о переквалификации преступления, если придет к выводу о наличии в действиях Михалкова П.Е. и Подрезова В.В. признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ.

**Вывод:** главный вопрос квеста «Будут ли Михалков П.Е. и Подрезов В.В. освобождены от уголовной ответственности?» будет разрешен судом в установленном законодательством Российской Федерации порядке.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, квест закончен. Но еще раз вернемся к этапу проведения круглого стола, которым завершается квест. Теперь мы можем задать вопрос участникам квеста: надо ли играть в правовые квесты? И услышим однозначное: «Конечно, да!» А еще участники квеста обязательно дополнят, что правовые квесты нужно проводить, так как это:

познавательно;  
увлекательно;  
легко воспринимается и запоминается;  
побуждает к действию.

А вот так выглядят «живые» послания ребят к Уполномоченному по правам ребенка:

«Мне все очень понравилось. Было действительно интересно и увлекательно. Я бы хотела еще раз пройти подобный квест»

«Все очень понравилось! Было очень интересно, актеры играли великолепно! Я бы с удовольствием сам поучаствовал в подобных мероприятиях...»

«Идея очень хороша. Но было столько нестыковок! Это меня смущало...»

«Формат работы (квест) был непривычен и интересен, идея очень удачная. Командный дух на подъеме, есть возможность высказаться. Очень интересный опыт»

«Мы смогли ощутить себя в качестве юристов в реальном деле, с существующими фактами, документами, законами»

«Было очень интересно, но история такая запутанная, в ней было сложно разобраться...»

«Все понравилось. Приходите еще!»

На наш взгляд, это действительно очень интересный опыт общения с учащимися, которым, как мы предполагаем, смогли заинтересовать вас — наших читателей. А теперь... дело за малым: попробуйте сами провести ПРАВОВОЙ КВЕСТ!

**ПРАВО ЗНАТЬ!**  
**Правовые квесты. Выпуск 3**  
**Учебно-методическое пособие**

ООО «Книгодел»  
(495) 689-75-36; (495) 689-72-45 (факс);  
e-mail: laton@mail.ru

Подписано в печать 18.05.2018.  
Формат 60х84/8. Усл. печ. л. 19,5.  
Тираж 150 экз.  
Заказ № 1726