

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
(ГАОУ ВО МГПУ)  
Юридический институт

# **ПРАВО ЗНАТЬ!**

---

## **ПРАВОВЫЕ КВЕСТЫ**

Учебно-методическое пособие

Москва  
Книгодел  
2017

**Коллектив авторов:**

**Бунимович Евгений Абрамович** — Уполномоченный по правам ребенка в городе Москве, заслуженный учитель России, кандидат педагогических наук.

**Гаврилова Юлия Вячеславовна** — кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Данелян Сергей Владимирович** — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Данелян Рита Суреновна** — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Звонарев Андрей Владимирович** — кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Куракина Юлия Владимировна** — кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права и прав человека юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Питько Елена Вадимовна** — старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Половникова Анастасия Владимировна** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики преподавания истории, обществознания и права института гуманитарных наук и управления ГАОУ ВО МГПУ.

**Путинцев Владимир Александрович** — кандидат медицинских наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Шутикова Наталья Сергеевна** — старший преподаватель кафедры международного права и прав человека юридического института ГАОУ ВО МГПУ.

**Рецензенты:**

**Пашенцев Д.А.**, доктор юридических наук, профессор.

**Звонарев А.В.**, кандидат исторических наук, доцент.

**П68 Право знать! Правовые квесты: Учебно-методическое пособие.**  
Выпуск 2 / Под общ. ред. А.И. Рожкова, Н.С. Шутиковой. — М.: Книгодел, 2017. — 160 с.

В учебно-методическом пособии представлены методические рекомендации по организации нового формата работы с обучающимися — проведению правовых квестов. Активность и инициативность всех участвующих в квесте позволяет максимально реализовать педагогический потенциал задуманного.

Для учителей обществознания и права, педагогов дополнительного образования, студентов педагогических направлений подготовки, представителей общественных организаций, а также для широкого круга читателей, интересующихся методическими аспектами преподавания обществознания, права, прав человека.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Вступительное слово</b> . . . . .	8
<b>Правовой квест: что это такое и зачем в него следует играть</b> . . . . .	10
Формирование правовой грамотности как образовательная задача . . . . .	10
Правовой квест: игра и реальность . . . . .	11
<b>Технология проведения правового квеста</b> . . . . .	13

## ПРАВОВЫЕ КВЕСТЫ

### **КВЕСТ 1. «Докатались... (чем страшен зацепинг?)»**

Общие положения . . . . .	17
Карта квеста . . . . .	17
Общий комментарий к квесту . . . . .	18
Обращение в редакцию передачи «Человек и закон» . . . . .	19

#### **Станция 1**

Комментарий . . . . .	20
Документы . . . . .	21
<i>Документ 1.</i> Фрагмент Конституции Российской Федерации . . . . .	21
<i>Документ 2.</i> Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации . . . . .	22
<i>Документ 3.</i> Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации . . . . .	23
<i>Документ 4.</i> Расписка в получении матерью потерпевшего денег в счет заглаживания вреда . . . . .	24
<i>Документ 5.</i> Копия ходатайства представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением . . . . .	25
<i>Документ 6.</i> Копия постановления о возбуждении уголовного дела . . . . .	26

#### **Станция 2**

Комментарий . . . . .	28
Документы . . . . .	29
<i>Документ 1.</i> Фрагмент Конституции Российской Федерации . . . . .	29
<i>Документ 2.</i> Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации . . . . .	30
<i>Документ 3.</i> Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации . . . . .	31
<i>Документ 4.</i> Копия постановления об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении . . . . .	32

#### **Станция 3**

Комментарий . . . . .	34
Документы . . . . .	35

## СОДЕРЖАНИЕ

Документ 1. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации .....	35
Документ 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации .....	37
Документ 3. Ордер от 20 мая 2017 года № 28 .....	38
<b>Станция 4</b>	
Комментарий .....	39
Документы .....	40
Документ 1. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации .....	40
Документ 2. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации .....	41
Документ 3. Выписка из медицинского заключения эксперта о причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему .....	43
Документ 4. Подписка обвиняемого о невыезде и надлежащем поведении .....	45
Документ 5. Свидетельство о рождении Зацепина А.П. ....	46
Документ 6. Характеристика с места учебы Зацепина А.П. ....	47
Документ 7. Справка о состоянии на профилактическом учете Зацепина А.П. ....	48
Документ 8. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением .....	49
Круглый стол .....	51
<b>КВЕСТ 2. «Скандал в школе»</b>	
Общие положения .....	52
Карта квеста .....	52
Общий комментарий к квесту .....	53
Газетная статья «Что написано пером...» .....	54
<b>Станция 1</b>	
Комментарий .....	55
Документы .....	59
Документ 1. Направление на госпитализацию в клинику неврозов .....	56
Документ 2. Справка из медицинской клиники об отсутствии у Клавы Климковой заболевания педикулез .....	57
Документ 3. Скриншот сообщения, содержащего порочащую информацию .....	58
Документ 4. Скриншот сообщений родителей класса, из которого предлагается перевести Клаву Климкову в другую школу ....	59
Документ 5. Выписка из классного журнала об успеваемости Клавы Климковой .....	60
Документ 6. Объяснения одноклассников .....	62
Документ 7. Протокол проведения классного собрания .....	63

**Станция 2**

Комментарий .....	64
Документы .....	65
<i>Документ 1.</i> Копия постановления о возбуждении уголовного дела .....	65
<i>Документ 2.</i> Скриншот сообщения, содержащего порочащую информацию .....	67
<i>Документ 3.</i> Скриншот сообщений родителей класса, в которых предлагается перевести Клаву Климкову в другую школу .....	68
<i>Документ 4.</i> Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации .....	69
<i>Документ 5.</i> Фрагмент постановления Правительства Российской Федерации от 01.12. 2004 № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» .....	72
<i>Документ 6.</i> Выдержки из статьи медицинской энциклопедии «Педикулез: понятия, симптомы» .....	74

**Станция 3**

Комментарий .....	75
Документы .....	76
<i>Документ 1.</i> Объяснение Дмитрия Денисова .....	76
<i>Документ 2.</i> Показания одноклассников .....	77
<i>Документ 3.</i> Характеристика на Денисова Дмитрия с места учебы .....	78
<i>Документ 4.</i> Характеристика на Денисова Дмитрия из спортивной секции ..	79
<i>Документ 5.</i> Справка о заболевании .....	80
<i>Документ 6.</i> Диплом призера олимпиады .....	81
<i>Документ 7.</i> Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации .....	82
<i>Документ 8.</i> Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации .....	83

**Станция 4**

Комментарий .....	85
Документы .....	89
<i>Документ 1.</i> Выписки из социометрических карт за последние два года ...	89
<i>Документ 2.</i> Выписка из психологического заключения к классному собранию .....	91
<i>Документ 3.</i> План подготовки мероприятий по изменению микроклимата в классе .....	92
Круглый стол .....	93

**КВЕСТ 3. «Какое решение примет Европейский суд по правам человека?»**

Общие положения .....	94
Карта квеста .....	94
Общий комментарий к квесту .....	96
Жалоба в Европейский суд по правам человека .....	97

## Станция 1

Комментарий .....	103
Документы .....	104
<i>Документ 1.</i> Фрагмент Конституции Российской Федерации .....	104
<i>Документ 2.</i> Фрагмент Европейской конвенции о защите прав и основных свобод и Протокола № 1 к Европейской конвенции о защите прав и основных свобод .....	105
<i>Документ 3.</i> Справка об инвалидности В.В. Зайцевой .....	107
<i>Документ 4.</i> Выписка из Единого государственного реестра недвижимости .....	109
<i>Документ 5.</i> Заявление В.В. Зайцевой на жестокое обращение со стороны отца ребенка .....	111
<i>Документ 6.</i> Справка об обучении несовершеннолетнего Комарова Виктора в школе .....	112
<i>Документ 7.</i> Справка о критериях приемлемости жалобы на стадиях рассмотрения дела Европейским судом по правам человека ..	113
<i>Документ 8.</i> Решение Люберецкого городского суда Московской области об определении места жительства несовершеннолетнего Виктора по месту жительства его отца .....	115

## Станция 2

Комментарий .....	118
Документы .....	119
<i>Документ 1.</i> Справка с места работы В.П. Комарова .....	119
<i>Документ 2.</i> Характеристика с места работы на В.П. Комарова .....	120
<i>Документ 3.</i> Выписка из Единого государственного реестра недвижимости .....	121
<i>Документ 4.</i> Туристический ваучер .....	123
<i>Документ 5.</i> Выдержка из публикации о вреде сект, в том числе фрагмент обращения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России» .....	124
<i>Документ 6.</i> Скриншот форума противников религиозной организации «В последний путь к встрече с единокором» .....	127
<i>Документ 7.</i> Расписка В.В. Зайцевой о получении алиментов на несовершеннолетнего Виктора Комарова. ....	128
<i>Документ 8.</i> Скриншот письма В.В. Зайцевой о невозможности присутствовать на родительском собрании, встретиться с классным руководителем сына в связи с пропагандистской работой в религиозном объединении .....	129

<b>Станция 3</b>	
Комментарий .....	130
Документы .....	131
<i>Документ 1.</i> Фрагмент Конституции Российской Федерации .....	131
<i>Документ 2.</i> Фрагмент Конвенции ООН «О правах ребенка» .....	132
<i>Документ 3.</i> Фрагмент Семейного кодекса Российской Федерации .....	133
<i>Документ 4.</i> Фрагмент Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» .....	134
<i>Документ 5.</i> Фрагмент постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» .....	135
<i>Документ 6.</i> Решение Люберецкого городского суда Московской области об определении места жительства несовершеннолетнего Комарова Виктора по месту жительства его отца .....	137
<i>Документ 7.</i> Справка с места работы В.П. Комарова .....	140
<i>Документ 8.</i> Свидетельство о рождении Виктора Комарова .....	141
<b>Станция 4</b>	
Комментарий .....	142
Документы .....	143
<i>Документ 1.</i> Фрагмент Конституции Российской Федерации .....	143
<i>Документ 2.</i> Фрагмент Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» .....	144
<i>Документ 3.</i> Устав религиозной организации «В последний путь к встрече с единорогом» .....	146
<i>Документ 4.</i> Свидетельство о государственной регистрации религиозной организации «В последний путь к встрече с единорогом». ....	151
<i>Документ 5.</i> Фрагмент выписки из Единого государственного реестра юридических лиц .....	152
<i>Документ 6.</i> Выдержка из социологического исследования религиозной организации .....	154
<i>Документ 7.</i> Скриншот электронной страницы религиозной организации «В последний путь к встрече с единорогом» в социальной сети с благодарностями от последователей .....	156
Круглый стол .....	157
<b>Заключение</b> .....	158



## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

В настоящее время правовое просвещение школьников осуществляется посредством различных форм и технологий. Разрабатываются программы правового просвещения государственными и общественными институтами в целях повышения уровня правовой культуры, формирования правовой грамотности школьников. Правовые квесты позволяют реализовать одну из таких программ и показать новую технологию обучения школьников.

Идея создания серии правовых квестов принадлежит Уполномоченному по правам ребенка в городе Москве Евгению Абрамовичу Бунимовичу. В своей работе он часто встречается с ребятами и не понаслышке знает, что «переходный возраст — едва ли не самый трудный возраст в жизни человека, возраст размышлений о жизни и смерти, любви и ненависти, мучительной потребности постичь самого себя и мир вокруг, возраст гремучей смеси самоуверенности и уязвимости, сомнений во всем и желания разобраться... это возраст, когда «отроки и отроковицы» категорически не приемлют назидательного тона, авторитарной манеры общения, не хотят записывать под диктовку готовые ответы. И в то же время они готовы вступить в заинтересованный диалог, принять участие в самых острых дебатах, в обсуждении реальных проблем, в принятии решений»<sup>1</sup>.

Основная идея правовых квестов проста — в форме игры предложить школьникам за обезличенными строками документов увидеть людские судьбы, задуматься о значении права в жизни каждого человека, научиться понимать последствия неправомерного поведения и научиться преодолевать правовые конфликтные ситуации, возникающие в различных сферах жизнедеятельности. Несомненно, такое «погружение» в право создает эффективную возможность для формирования правовой грамотности и повышения правовой культуры школьников.

Основой для правовых ситуаций квестов уже стали: лишение родительских прав, нарушение прав несовершеннолетних в трудовом и образовательном праве, страшные истории о зацепинге, клевете и даже отстаивание прав человека в Европейском суде по правам человека. Такое разнообразие сюжетов поможет найти «свою» историю каждому учащемуся.

Разработанные и апробированные правовые квесты — это результат работы большого авторского коллектива преподавателей и студентов ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», проводимой при непосредственной поддержке ректора Университета Игоря Михайловича Реморенко.

Особую благодарность заслуживают студенты — будущие профессиональные педагоги и юристы гуманитарно-правового колледжа и юридического института Университета, принявшие активное участие в обсуждении и апробации квестов. Они стали «первопроходцами», так как первыми бродили по станциям квестов; первыми «экспертами» — высказавшими свои наблюдения и конструктивные предложения; они стали замечательными ведущими квестовых станций, принимая участие в проведении квестов со школьниками города Москвы.

---

<sup>1</sup> Право знать! Правовые квесты: Учебно-методическое пособие. Выпуск 1. М.: Книгодел., 2017. С. 2.



Авторский коллектив также выражает благодарность издательству «Книгодел», которое помогло профессионально оформить учебно-методические пособия.

Итак, школьники хотят разобраться и обсуждать важные и острейшие правовые проблемы и участвовать в принятии решений? Замечательно! Мы приглашаем ребят разобраться в непростых ситуациях героев наших квестов.

*Коллектив авторов*

# ПРАВОВОЙ КВЕСТ: ЧТО ЭТО ТАКОЕ И ЗАЧЕМ В НЕГО СЛЕДУЕТ ИГРАТЬ

## ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЗАДАЧА

Различные аспекты права, вопросы формирования правовой культуры молодого поколения, проблемы правового просвещения молодежи в России интересовали общество, начиная еще со второй половины XIX века. Оставались актуальными эти явления и в советский период, а на рубеже XX—XXI веков получили новый импульс в период формирования условий для демократического развития государства, в том числе институтов гражданского общества.

Современный интерес к данной проблематике обусловлен целым рядом факторов. И, прежде всего, это связано с теми принципиальными изменениями, которые переживает наше общество в абсолютно всех сферах: развитие рыночной экономики, демократизация политической сферы общества, активные процессы социальной стратификации общества в новых условиях, формирование поликультурной модели духовной сферы.

Все указанные изменения не могли не затронуть систему российского законодательства. И оно формировалось с опорой на абсолютно новые для России принципы, используемые в международном праве. Конституция Российской Федерации провозгласила Россию правовым государством, в связи с чем право стало играть принципиально особую роль. Закон стал тем основным инструментом, который должен обеспечить конструктивное взаимодействие общества и государства на современном этапе.

Обладание определенным уровнем правовой грамотности и правовой культуры становится обязательным условием принятия и реализации установленных законом норм как отдельно взятым человеком, так и обществом в целом. Этот факт получил признание на уровне государственной политики Российской Федерации.

В условиях демократического общества требования к результатам правового просвещения формируют как общество (социум) в целом, государство (как основной институт власти), так и отдельно взятая личность. В настоящее время принципиально меняется парадигма основополагающих педагогических процессов. Описывая различные современные подходы к образованию в целом, авторы пособия обращают внимание именно на деятельностьную составляющую образовательного процесса.

Если взять за основу раскрытие термина «грамотность» как элемента функциональной грамотности, принятое в мировой практике, то **правовая грамотность** — это знание и понимание правовых понятий и последствий неправомерного поведения, а также навыки правомерного поведения и мотивация к нему, необходимые для выбора рациональных моделей поведения в разнообразных ситуациях, что должно способствовать улучшению благополучия личности и общества.

Период подросткового возраста и юношества, действительно, очень сложное время, когда каждый из ребят очень остро ощущает потребность осознания своих прав и обязанностей, ищет свои основы мировосприятия, подтверждает или подвергает сомнению ценности и идеалы. Что необходимо несовершеннолетнему?

В первую очередь, общение. Это может быть общение с разными интересными людьми, которые не только могут рассказать что-то действительно интересное, но и поделиться своим опытом, помочь найти свое «я» молодому поколению.

Сегодня мир школьника не ограничен рамками школы. Ребята осваивают окружающий мир с помощью самого широкого круга общения. Авторы данного учебно-методического пособия предлагают новый организационный формат (формат квеста), позволяющий обратить внимание на разные возможности правового просвещения школьников.

Выбранный авторами пособия формат позволяет в целом разрешить **следующие задачи**:

- систематизировать знания учащихся по основам права, правам человека и правам ребенка;
- способствовать совершенствованию навыка работы с источниками права и иными текстами правового содержания;
- способствовать развитию навыка поиска и анализа правовой информации;
- способствовать формированию у учащихся навыка моделирования правового поведения в обществе.

Основная цель такого рода методов организации правового просвещения — показать учащимся, что право — это не только обязательные знания, получаемые в школе, это окружающий нас мир, это жизнь. Подчеркнуть, что правовая грамотность сегодня стала просто обязательным условием существования в современном обществе. И замечательно, что об этом им скажут не только учитель в школе, не только родители дома, но и, например, модератор круглого стола — молодой человек с активной жизненной позицией, сам чуть постарше школьника, который представится как «Уполномоченный по правам ребенка».

## ПРАВОВОЙ КВЕСТ: ИГРА И РЕАЛЬНОСТЬ

Квесты... Сегодня, пожалуй, уже никого не удивить этим странным иностранным словом. Часто слово «квест» переводится как приключенческая игра, представляющая собой некую занимательную историю с главным героем, управляемым игроком. Важнейшими элементами игры в жанре квеста являются собственно повествование и исследование мира, а ключевую роль в игровом процессе играет решение головоломок и задач, требующих от игрока умственных усилий. Ранее квесты использовались в основном в компьютерных играх, однако в настоящее время они все чаще встречаются в социальной и педагогической практике. Существуют «квесты-бродилки», «спортивные квесты», «квесты-перформансы», «морфеус-квесты» и т.д.

Что такое «правовой квест»? Это сочетание «квеста — логической бродилки» с «квестом-перформансом», так как правовой квест разыгрывается с привлечением «актеров». Правовой квест представляет собой интерактивную историю с главным героем. Участникам квеста предлагается некая правовая ситуация, в которой им необходимо разобраться. Далее организуется перемещение по четырем «станциям», на которых участники квеста могут уточнять детали истории, побеседовать с разными героями, ознакомиться с правовыми документами. Некоторая противоречивость рассказанных историй, потребность найти ключевые положения в нормативных правовых актах способствуют активной включенности участников в квест. В ходе общего круглого стола организуется подведение итогов игры.

Квест начинается с выбора тематики правовой ситуации. Так, учащимся предлагается поработать над вопросами уголовного права, защиты чести и доброго имени, а также свободы совести. Но уже сам выбор тематики правовой ситуации дан как выбор определенной сюжетной линии<sup>1</sup>.

**Квест 1 (правовая ситуация 1).** Аркадий Зацепин, увлекающийся опасными поездками на крыше поездов (зацепингом), пригласил одноклассника Олега Мохова покататься с ним на электричке зацепом, пообещав незабываемые впечатления. А в случае возникновения опасности Аркадий пообещал подстраховать Олега.

Во время движения поезда Аркадий для большего экстрима стал щекотать Олега. В результате чего и произошел несчастный случай. Олег упал на рельсы и серьезно повредил позвоночник.

По данному факту в отношении Аркадия Зацепина было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 118 УК РФ.

Можно ли привлечь к уголовной ответственности Аркадия Зацепина? Правомерны ли действия дознавателя, возбудившего уголовное дело в отношении Аркадия?

**Квест 2 (правовая ситуация 2).** Учащиеся 10-го класса Клава Климкова и Дима Денисов дружили. Спустя некоторое время они расстались. Дима Денисов не смог сдержать свою обиду и разместил в сети «Интернет» информацию, что расстался с Клавой Климковой из-за того, что она больна педикулезом, поэтому продолжать с ней дружить он не мог, так как боялся заразиться. Также в своих сообщениях Дима Денисов советовал всем держаться от Клавы Климковой подальше.

Учащиеся школы устроили «травлю» Клавы. Несколько родителей учеников из класса связались с родителями Клавы через мобильное приложение Viber и посоветовали им сменить школу для своей дочери. В результате Клава попадает в клинику неврозов с диагнозом «тревожный невроз».

Родители Клавы обратились в полицию с заявлением о возбуждении уголовного дела по ч. 4 ст. 128.1 УК РФ.

Кто виноват в сложившейся ситуации? Можно ли привлечь к юридической ответственности Диму Денисова? Можно ли привлечь к юридической ответственности работников школы (классного руководителя, социального педагога, психолога)?

**Квест 3 (правовая ситуация 3).** Зайцева Виолетта и Комаров Владлен несколько лет жили вместе. В 2009 году у них родился сын Виктор. А через год они расстались. Родители договорились, что ребенок останется с матерью, но будет видаться с отцом. Когда Виктору было 6 лет, мать вступила в религиозное объединение и стала приобщать к новому вероучению сына. На этой почве возник конфликт, отец забрал ребенка у матери. Мать не смогла в судебном порядке отстоять свою позицию, суды посчитали, что ребенку лучше проживать с отцом. Тогда мать написала жалобу в Европейский суд по правам человека, поскольку, по ее мнению, нарушены ее права, а решения судов носят предвзятый характер и связаны с ее религиозными воззрениями.

Какое решение по данной жалобе примет Европейский суд по правам человека?

Описание каждого из правовых квестов завершается тем вопросом, на который и надо ответить участникам по окончании проведения квеста.

---

<sup>1</sup> Описание правовых ситуаций, имена и фамилии героев, использованные в квестах, вымышленные, любое совпадение с реальными ситуациями и людьми является случайностью.

# ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАВОВОГО КВЕСТА

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАВОВОГО КВЕСТА

Для проведения правового квеста необходимо учесть следующие требования:

- 1) Квест проводится с участниками — группой до 30 человек.
- 2) Квест организуют 5—6 человек (организаторы квеста):
  - 4 «героя квеста»;
  - герой (ведущий) — «Уполномоченный по правам ребенка»;
  - модератор круглого стола (выполняющий скорее организационные функции, если это необходимо). Роль модератора может выполнить и сам «Уполномоченный по правам ребенка»<sup>1</sup>.
- 3) Продолжительность квеста — около 1 часа 30 минут.
- 4) Для проведения правового квеста необходимо 4 «станции» (аудитории, рекреации, холлы — для автономной работы подгрупп) и аудитория для проведения круглого стола. Обратите внимание, что если используется учебный класс для проведения круглого стола, то столы и парты должны быть расставлены соответствующим образом.

Кто может исполнять роль героев квеста?

Ими могут быть ученики выпускного класса, которые решили со своим педагогом провести квест, например, для учащихся 9—10-х классов своей школы.

Ими могут быть студенты вузов, возможно, уже участвующие в различных обучающих проектах или программах (например, в программе правового просвещения и воспитания молодежи «Школа права», иницируемой координационным советом молодых юристов Ассоциации юристов России и Юридическим институтом ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»).

Очень важно, чтобы герой квеста четко понимал свою задачу: он должен быть готов передать историю своего персонажа, как это могло бы быть в жизни (далее при описании квестов будут даны комментарии к роли каждого из героев квеста). Желательно, если до проведения квеста его герои соберутся и уточнят все вопросы, которые у них могут возникнуть в ходе проведения квеста.

## ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАВОВОГО КВЕСТА

Итак, «герои квеста» ознакомились с историями своих персонажей, координатор квеста (педагог) пригласил участников квеста (класс), подготовил «станции» для проведения квеста... и квест начинается...

Попробуем понаблюдать со стороны, как проходит такой правовой квест, какие этапы в нем следует пройти, а главное — на что необходимо обратить внимание организаторам квеста.

---

<sup>1</sup> Педагог (учитель) выполняет роль координатора правового квеста, осуществляющего организацию всего квеста в целом.

## 1. Организационный этап

Заходим в помещение, которое подготовлено для проведения круглого стола. Сначала оно понадобится для проведения вводного инструктажа по проведению квеста. Участники квеста (класс) будут работать в 4 подгруппах. И первое, что нужно сделать, — разделить участников квеста на подгруппы. Как это лучше сделать?

Можно уже разместившихся за столами участников квеста «рассчитать» на 1—2—3—4. И, скорее всего, участники, которые рассаживались за столом «по близости отношений», в этой ситуации окажутся в разных группах, что в целом благоприятно скажется на формировании коммуникативных навыков.

Можно у входа в аудиторию предложить участникам квеста выбрать бейджи, вставки к которым могут быть оформлены в разные цвета. Бейджи со вставками из красной, синей, зеленой, желтой бумаги легко поделят участников квеста на 4 подгруппы в порядке случайной жеребьевки. Бейджи удобны и в том случае, если организаторы квеста (например, студенты вузов) не знакомы с игроками.

Также существуют и иные способы деления участников на подгруппы, главное, чтобы этот технический момент проведения квеста прошел быстро и организованно.

Итак, группы определены, каждая из подгрупп получила свой «путевой лист». Он может выглядеть примерно так:

### *Группа 1*

Станция 1	Станция 2	Станция 3	Станция 4	Круглый стол
-----------	-----------	-----------	-----------	--------------

### *Группа 2*

Станция 2	Станция 3	Станция 4	Станция 1	Круглый стол
-----------	-----------	-----------	-----------	--------------

### *Группа 3*

Станция 3	Станция 4	Станция 1	Станция 2	Круглый стол
-----------	-----------	-----------	-----------	--------------

### *Группа 4*

Станция 4	Станция 1	Станция 2	Станция 3	Круглый стол
-----------	-----------	-----------	-----------	--------------

«Путевые листы» составлены таким образом, что та или иная станция посещается подгруппой только один раз. Повторно вернуться на станцию нельзя. Сделано это неслучайно: для обострения противоречий или спорных вопросов между историями, рассказанными героями квеста, к моменту его кульминации, т.е. к моменту проведения круглого стола.

После того, как созданные подгруппы получили свой «путевой лист», каждой подгруппе предоставляется основной (стартовый) документ, в котором изложена правовая ситуация. Пока подгруппы еще находятся в общей аудитории, им всем дается 3—5 минут для ознакомления с правовой ситуацией (сюжетом квеста).



После этого организаторы квеста еще раз обозначают вопрос перед участниками квеста, на который необходимо будет ответить каждой подгруппе через 45 минут.

Участники квеста получают инструкцию: на 4-х станциях вас ждут герои квеста, которые помогут вам уточнить события, отраженные в основном (стартовом) документе. Вы должны выслушать героев, если надо — задать им уточняющие вопросы. На посещение каждой станции отводится строго 10 минут.

## **2. Этап посещения станций («бродилки» по станциям)**

Итак, подгруппы (каждая до 7—8 человек) вышли на «маршрут» и оказались на Станции 1. Здесь их встречает герой.

Обращаем внимание на важность синхронизации работы станций — именно поэтому первое, что делает наш герой: он обозначает время начала работы станции (это можно сделать, написав время на доске, или перевернув специально подготовленные песочные часы для отсчета времени, или любым иным способом).

Перед героем разложены документы, которыми он иллюстрирует свою историю, — это может быть личная фотография, решение суда, фрагмент договора или текст нормативного правового акта. Для каждой роли героя в квестах предусмотрены комментарии — подсказки для «героев». В комментариях указано, на какой документ, на какой факт необходимо обратить особое внимание. Участники квеста задают вопросы, и герою приходится импровизировать. При этом герою очень важно, с одной стороны, не выйти из общей сюжетной линии квеста, а с другой стороны, быть естественным при исполнении роли.

Участники квеста пришли к выводу, что мнения героев квеста о рассказываемых событиях имеют противоречия? Это возможно, ведь именно так бывает и в реальной жизни...

## **3. Этап согласования оценок**

Это очень короткий по времени, но крайне важный этап. После окончания работы последней станции герой предлагает участникам квеста в течение 3—5 минут обсудить и принять аргументированное решение по исследуемой правовой ситуации, какую позицию займет подгруппа на круглом столе, кто будет выступать в качестве докладчика (спикера) от подгруппы.

Такое короткое обсуждение можно также организовать для подгрупп непосредственно в аудитории, где будет проходить круглый стол.

## **4. Проведение круглого стола, подведение итогов квеста**

Круглый стол проводится Уполномоченным по правам ребенка (в случае необходимости ему может помогать модератор круглого стола). Целью проведения круглого стола является подведение итогов квеста.

Порядок проведения круглого стола очень прост: докладчикам (спикерам) подгрупп предлагается коротко обозначить свое мнение по правовой ситуации с максимально подробной аргументацией. Далее Уполномоченный по правам ребенка может попросить уточнить позиции подгрупп, указать на противоречия, поблагодарить за подробный анализ и т.д.

Если все четыре подгруппы единогласно разрешают квест, например, принимают сторону того или иного героя, то задача Уполномоченного по правам



ребенка постараться заставить группы сомневаться, обратить внимание на имеющиеся противоречия. Если подгруппы разделились во мнениях, то задачей Уполномоченного по правам ребенка становится — обратить внимание на сильные стороны в аргументации подгрупп.

После обсуждения Уполномоченный по правам ребенка делает общие выводы. Необходимо сказать всем участникам квеста «спасибо» за то, что они приняли активное участие в квесте. Для подведения итогов можно заранее вырезать небольшие прямоугольники из бумаги и предложить участникам квеста написать небольшое письмо вам — Уполномоченному по правам ребенка для того, чтобы высказать мнение мог каждый из участников квеста, а не только докладчики (спикеры) подгрупп. Также можно вырезать контур ладошки и прокомментировать, что вы сегодня работали на занятии «рука об руку» и теперь организаторы квеста просят, чтобы на «ладошке» вы — участники квеста — написали самое важное, что запомнилось из квеста, или поделились своими впечатлениями. А можно... Действительно, вариантов, чтобы организовать подведение итогов, существует очень много, и как это будете делать вы — решите вы сами, но очень важно помнить, чтобы поставленная вами «точка» со временем обязательно стала «запятой». Ведь основная задача — это не только дать знания, но и сформировать устойчивый интерес, позитивное отношение к праву в целом и правам человека в частности.

# ПРАВОВЫЕ КВЕСТЫ

## КВЕСТ 1. «Докатались... (чем страшен зацепинг?)»

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Документ-основание:** обращение законного представителя Зацепиной Екатерины Олеговны — матери обвиняемого несовершеннолетнего Зацепина Аркадия Покатаевича — в редакцию передачи «Человек и закон».

**Вопрос:** Правомерны ли действия дознавателя Линейного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации на станции Москва-Павелецкая по уголовному делу в отношении ее сына?

### КАРТА КВЕСТА

№	Герой квеста	Сопроводительные документы
1.	Мама несовершеннолетнего обвиняемого Зацепина Аркадия Покатаевича — Зацепина Екатерина Андреевна	1. Фрагмент Конституции Российской Федерации. 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации. 3. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 4. Расписка о получении матерью потерпевшего денег в счет заглаживания вреда. 5. Копия ходатайства представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением. 6. Копия постановления о возбуждении уголовного дела.
2.	Обвиняемый несовершеннолетний Зацепин Аркадий Покатаевич	1. Фрагмент Конституции Российской Федерации. 2. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 3. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации. 4. Копия постановления дознавателя об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.
3.	Адвокат Захарова Валерия Геннадьевна	1. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 2. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации. 3. Ордер от 20 мая 2016 года № 28.
4.	Дознаватель Следопытов Алексей Никанорович	1. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации. 2. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 3. Выписка из медицинского заключения эксперта о причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего. 4. Подписка обвиняемого о невыезде и надлежащем поведении. 5. Свидетельство о рождении Зацепина А.П. 6. Характеристика с места учебы Зацепина А.П. 7. Справка о состоянии на профилактическом учете Зацепина А.П. 8. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

## Общий комментарий к квесту

Квест «Докатались... (чем страшен зацепинг?)» начинается со знакомства с обращением Зацепиной Екатерины Андреевны, матери Зацепина Аркадия Покатаевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности) в редакцию передачи «Человек и закон». При прочтении обращения Зацепиной Е.А. и других материалов данного квеста следует учитывать следующие обстоятельства:

1. Зацепин А.П. увлекается зацепингом, привлекался к административной ответственности за нарушение правил поведения на железнодорожном транспорте, состоит на профилактическом учете в подразделении по делам несовершеннолетних (ПДН), но все это не останавливает его от опасного увлечения зацепингом.

Мальчик воспитывается в неполной семье, мама, Зацепина Екатерина Андреевна, не осуществляет ответственного контроля за досугом сына.

2. Потерпевший Мохов О.А., знавший о зацепинге от сверстников и выразивший опасения по поводу безопасности поездки на крыше поезда, все же поддавался настойчивым уговорам Зацепина А.П., который рассказал об экстриме, незабываемых ощущениях и впечатлении от поездки на крыше поезда или стоя на сцепном устройстве электровоза.

В результате падения с крыши поезда Мохову О.А. причинен тяжкий вред здоровью, получены многочисленные травмы, в том числе внутренних органов и позвоночника. Мохов О.А. не сможет восстановить здоровье в полном объеме.

3. Ситуация действующими лицами воспринимается неоднозначно и по-разному оценивается. По данной ситуации законодательство Российской Федерации предусматривает принятие решения в отношении виновного в совершении общественно опасного деяния по усмотрению должностных лиц, уполномоченных проводить расследование или дознание, и судьи.

**Обращение в редакцию передачи «Человек и закон»**

Уважаемая редакция передачи «Человек и закон»!

Пишет вам мама несовершеннолетнего ребенка, попавшего в беду, Зацепина Екатерина Андреевна.

20 мая 2016 года мой 16-летний сын, Зацепин Аркадий, учащийся 10 класса, вместе со своим другом, одноклассником Моховым Олегом, пошли покататься на электричке зацепом. Произошел несчастный случай. Олег упал на рельсы и повредил позвоночник. По данному факту дознаватель ЛУ МВД РФ на станции Москва-Павелецкая Следопытов Алексей Никанорович возбудил в отношении моего сына уголовное дело по ч. 1 ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности). Мною был нанят адвокат Московской адвокатской палаты, Захарова Валерия Геннадьевна, который пояснил, что совершенное сыном преступление относится к преступлению небольшой тяжести и если мы возместим ущерб потерпевшей стороне, то дознаватель прекратит уголовное дело в отношении сына.

Я встретила с матерью Мохова Олега, договорилась о возмещении причиненного материального ущерба в сумме двухсот тысяч рублей и примирении. В тот же день я отдала ей указанную сумму, получив расписку. Адвокат составил документ о примирении и написал дознавателю ходатайство о прекращении уголовного дела. Но почему-то дознаватель в нашей просьбе отказал. Полагаю, что у дознавателя есть какое-то предвзятое, негативное отношение к моему сыну. А ведь в соответствии с законом он может решить вопрос о прекращении уголовного дела и освобождении его от уголовной ответственности.

Мой сын раскаивается в содеянном, переживает. Я считаю, что он должен быть освобожден от уголовной ответственности, так как мы возместили ущерб и с потерпевшей стороной примирились.

Помогите спасти сына.

С уважением, Зацепина Екатерина Андреевна.



## СТАНЦИЯ 1

**Герой квеста — мама несовершеннолетнего обвиняемого Зацепина Аркадия Покатаевича — Зацепина Екатерина Андреевна**

### Комментарий

Для данной роли характерна эмоциональность. Мама очень сильно любит сына и переживает за дальнейшую его судьбу, ведь он привлечен к уголовной ответственности и обвиняется в совершении преступления. Юридическую сторону вопроса Зацепина Е.А. не знает. Из разъяснения адвоката она пришла к выводу, что в случае возмещения ущерба потерпевшей стороне и примирения дознаватель прекратит уголовное дело в отношении сына, Зацепина Аркадия, и освободит его от уголовной ответственности.

Демонстрируя документы, она обращает внимание на следующие обстоятельства:

1. Сын не хотел, чтобы с другом, с которым давно дружит, случилась такая беда. Он действовал неумышленно, дурачился. Это была детская шалость. Правоохранительные органы поступили неправильно, возбуждав уголовное дело. Сын не виновен и очень переживает в связи со случившимся.

2. Адвокат разъяснил уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, она знает, что сына в соответствии с законом могут освободить от уголовной ответственности. У нее есть документы, подтверждающие факт заглаживания вреда и примирения с потерпевшей стороной.

3. Она теперь знает свои права, как законного представителя, будет представлять интересы сына во всех инстанциях и добиваться его освобождения от уголовной ответственности.

**ДОКУМЕНТЫ**

**Документ 1.**  
**Фрагмент Конституции Российской Федерации**

**Конституция Российской Федерации**  
(принята всенародным голосованием 12.12.1993)  
(извлечение)

**Статья 45**

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.
2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

<...>

**Статья 48**

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

**Документ 2.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.



### Документ 3.

#### Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

#### Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (извлечение)

#### **Статья 48. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого**

По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители в порядке, установленном статьями 426 и 428 настоящего Кодекса.

<...>

#### **Статья 123. Право обжалования**

1. Действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

<...>

#### **Статья 426. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу**

1. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются права, предусмотренные частью второй настоящей статьи.

2. Законный представитель вправе:

- 1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя — в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;

5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;

<...>

**Документ 4.**  
**Расписка в получении матерью потерпевшего денег**  
**в счет заглаживания вреда**

***Расписка***

*Я, Мохова Мария Ивановна, паспорт серия 0704 № 467567 выдан 01.06.2005 года Отделом внутренних дел г. Тамбова, получила от Зацепиной Екатерины Андреевны, паспорт серия 0406 № 345654 выдан 06.09.2001 года Отделом внутренних дел г. Пензы, матери Зацепина Аркадия, деньги в сумме 200 000 (Двести тысяч) рублей 00 копеек в счет заглаживания вреда, причиненного моему сыну, Мохову Олегу Ароновичу. Деньги получены в присутствии адвоката Московской адвокатской палаты Захаровой В.Г.*

*Составлена в 2 (Двух) экземплярах.*

*Подписи:*

  
\_\_\_\_\_/Мохова М.И./

  
\_\_\_\_\_/Захарова В.Г./

*Дата: 22 мая 2016 года.*  
*г. Москва.*

**Документ 5.**

**Копия ходатайства представителя потерпевшего о прекращении  
уголовного дела в связи с примирением**

**Ходатайство представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в  
связи с примирением**

*Дознавателю Линейного управления МВД РФ  
на станции Москва-Павелецкая,  
капитану полиции Следопытову А.Н.  
от Моховой Марии Ивановны,  
законного представителя  
несовершеннолетнего Мохова Олега Ароновича  
Уголовное дело № А-280/754*

***Ходатайство***

*о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон*

*20 мая 2016 года по моему заявлению было возбуждено уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Зацепина Аркадия Показавича по ч. 1 ст. 118 УК РФ за причинение моему несовершеннолетнему сыну, Мохову Олегу Ароновичу, тяжкого вреда здоровью по неосторожности.*

*В связи с примирением Зацепина А.П. с моим сыном, Моховым О.А., и тем, что Зацепин А.П. и его законный представитель Зацепина Е.А. загладили причиненный нам вред, в соответствии со ст. 25 УПК РФ и 76 УК РФ,*

***Прошу:***

*Прекратить уголовное дело № А-280/754, возбужденное 20 мая 2016 года по моему заявлению.*

***Приложение:***

*1. Расписка о получении денег в счет заглаживания вреда.*



*/Мохова Мария Ивановна/*

*Дата: 24 мая 2016 года.*

**Документ 6.**  
**Копия постановления о возбуждении уголовного дела**

**Постановление о возбуждении уголовного дела**

«СОГЛАСЕН»

Прокурор Юго-Западной транспортной  
прокуратуры Московской межрегиональной  
транспортной прокуратуры,  
старший советник юстиции



Казанков Н.И.  
20 мая 2016 года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству**

г. Москва

20 мая 2016 года

Дознаватель Линейного управления МВД РФ на станции Москва-Павелецкая капитан полиции Следопытов А.Н., рассмотрев заявление Моховой Марии Ивановны, проживающей по адресу: г. Москва, ул. Цветочная, д. 55, кв. 155, о причинении тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнему сыну, Мохову О.А., 20 мая 2016 года,

**УСТАНОВИЛ:**

20 мая 2016 года, примерно в полдень, Мохов О.А. встретил возле метро «Добрынинская» одноклассника Зацепина А.П., который был одет в спортивную одежду и с дорожным рюкзаком, из которого торчали веревка, карабины, очки лыжные. На вопрос Мохова О.А., зачем он так вырядился, Зацепин А.П. ответил, что собрался покататься верхом на поезде и рассказал, что уже год как катается таким образом и считает себя профессионалом в этом деле, а если тот присоединится, получит незабываемые впечатления. После настоячивых уговоров и обещаний, что подстрахует при возникновении опасности, Мохов О.А. дал согласие, и они вдвоем поехали на Павелецкий вокзал.

Зацепин А.П., предложил не забираться на крышу, а прицепиться к электровозу сзади и прокатиться. Мохов О.А. и Зацепин А.П. прицепились к электровозу сзади, стоя на сцепном устройстве и ухватились за наружные скобы. Когда поезд набрал большую скорость, то Зацепин А.П., желая добавить экстрима, стал щекотать Мохова О.А. Мохов О.А. боялся щекоток и, пытаясь уклониться от щекотания, отпустил скобу, оступился и упал с электропоезда на рельсы. От полученных травм Мохов О.А. получил перелом грудного отдела позвоночника, что относится к причинению тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, и предвари-

тельное расследование такого рода преступлений, согласно п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ, подследственно дознавателям органов внутренних дел Российской Федерации, руководствуясь ст. 38, 140, 145, 146, 152 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, в отношении несовершеннолетнего Зацепина Аркадия Покатаевича.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Юго-Западной транспортной прокуратуры Московской межрегиональной транспортной прокуратуры.

Дознаватель Линейного управления МВД РФ  
на станции Москва-Павелецкая,  
капитан полиции

 /Следопытов А.Н./

Копия настоящего постановления направлена прокурору Замоскворецкой межрайонной прокуратуры ЦАО города Москвы 20 мая 2016 года.

О принятом решении сообщено 20 мая 2016 года заявителю Моховой М.И., а также 20 мая 2016 года Зацепину А.П.

Дознаватель Линейного управления МВД РФ  
на станции Москва-Павелецкая,  
капитан полиции

 /Следопытов А.Н./



## СТАНЦИЯ 2

**Герой квеста — обвиняемый несовершеннолетний Зацепин Аркадий Показтаевич**

### Комментарий

Для данной роли характерны равнодушие и убежденность в том, что он ничего такого плохого не сделал. Все произошедшее всего лишь роковая случайность и потерпевший сам виноват. Сам он больше года занимается зацепингом и считает, что ничего опасного в этом нет. Над ним тоже подшучивали другие ребята. Да, это он пригласил покататься «верхом на поезде». Да, он знал, что это первая поездка для Мохова О.А. Ну и что? В содеянном не раскаивается.

Зацепин А. доставлялся в отдел внутренних дел и был уже предупрежден об ответственности, но это его не остановило.

Он знает много ребят — любителей зацепинга, которых объединяет экстрим.

Демонстрируя документы, Зацепин А.П. рассчитывает, что он несовершеннолетний, его поймут, ведь он не со злости, не умышленно действовал, и у него есть права. Кроме того, адвокат помог им добиться примирения с потерпевшей стороной.

**ДОКУМЕНТЫ**

**Документ 1.**  
**Фрагмент Конституции Российской Федерации**

**Конституция Российской Федерации**  
**(принята всенародным голосованием 12.12.1993)**  
**(извлечение)**

**Статья 49**

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.



**Документ 2.**  
**Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса**  
**Российской Федерации**

**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**  
**от 18.12.2001 № 174-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 47. Обвиняемый**

1. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление.

<...>

3. Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите.

4. Обвиняемый вправе:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 настоящего Кодекса;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

<...>

**Документ 3.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

**Документ 4.**  
**Копия постановления об избрании меры пресечения в виде**  
**подписки о невыезде и надлежащем поведении**

**Постановление**  
**об избрании меры пресечения в виде подписки о**  
**невыезде и надлежащем поведении**

г. Москва

27 июня 2016 года

Дознаватель Линейного управления МВД РФ на станции Москва-Павелецкая, капитан полиции Следопытов А.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № А-280/754,

**УСТАНОВИЛ:**

20 мая 2016 г. Зацепин А.П. вместе с Моховым О.А. прицепились к электровозу, чтобы прокатиться. В результате неосторожных действий Зацепина А.П. во время движения поезда Мохов О.А. упал на рельсы, получив тяжкий вред здоровью.

Совершенное Зацепиным А.П. деяние квалифицировано по ч. 1 ст. 118 УК РФ. Данное преступление с позиции общественной опасности относится к категории небольшой тяжести. Зацепин А.П. ранее не судим, имеет постоянное место жительства, учится в 10-м классе школы № 196.

Принимая во внимание, что по месту учебы Зацепин А.П. характеризуется отрицательно, часто пропускает занятия, привлекался к административной ответственности по ст. 11.17 КоАП РФ за проезд на подножках и крышах вагонов, состоит на профилактическом учете в ПДН ОВД и в связи с тем, что в семье не уделяют должного внимания его воспитанию, не контролируют поведение, не исключается возможность совершения им аналогичного преступления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97–99, 101 и ст. 102 УПК РФ,

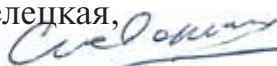
**ПОСТАНОВИЛ:**

избрать в отношении обвиняемого Зацепина Аркадия Покатаевича, 10 февраля 2000 года рождения, проживающего по адресу: г. Москва, ул. Северная, д. 11, кв. 3, меру пресечения — подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Дознаватель Линейного управления

МВД РФ на станции Москва-Павелецкая,

капитан полиции



/Следопытов А.Н./

Копия постановления мне вручена 27 июня 2016 года.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Обвиняемый:

Зацепин /Зацепин А.П./

Копия постановления вручена защитнику обвиняемого 27 июня 2016 года.

Защитник:

Захарова /Захарова В.Г./

Копия настоящего постановления направлена прокурору Юго-Западной транспортной прокуратуры Московской межрегиональной транспортной прокуратуры.

Дознаватель Линейного управления  
МВД РФ на станции Москва-Павелецкая,  
капитан полиции

Следопытов /Следопытов А.Н./



## СТАНЦИЯ 3

Герой квеста — адвокат Захарова Валерия Геннадьевна

### Комментарий

Данная роль отличается эмоциональной нейтральностью. Захарова В.Г. выражает только юридическое видение по данной ситуации, но в пользу своего подзащитного. Демонстрируя пакет документов, обращает особое внимание на следующие обстоятельства:

1. Адвокат Московской адвокатской палаты, защитник осуществляет свою деятельность в соответствии со ст. 49, 51 УПК РФ и на основании ордера от 20 мая 2016 года № 28.

2. Совершенное Зацепиным А.П. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

3. В соответствии со ст. 76 УК РФ за преступление небольшой и средней тяжести возможно освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, в случае если виновный примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

4. В соответствии со ст. 25 УК РФ дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Поэтому с решением дознавателя Следопытова А.Н. об отказе в удовлетворении ходатайства, поданного матерью несовершеннолетнего обвиняемого Зацепина А.П., о прекращении уголовного дела с потерпевшим, адвокат и мать Зацепина А.П. не согласны и намерены обжаловать решение дознавателя в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

5. Имеется расписка о получении денег потерпевшей стороной в счет заглаживания вреда и согласие потерпевшей стороны на прекращение уголовного дела в связи с примирением.

6. Имеется копия ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

## ДОКУМЕНТЫ

## Документ 1.

## Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**  
**от 18.12.2001 № 174-ФЗ**  
 (извлечение)

**Статья 25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон**

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

&lt;...&gt;

**Статья 49. Защитник**

1. Защитник — лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

2. В качестве защитников допускаются адвокаты.

&lt;...&gt;

4. Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера.

&lt;...&gt;

**Статья 51. Обязательное участие защитника**

1. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

&lt; ... &gt;

2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;

&lt; ... &gt;

**Статья 53. Полномочия защитника**

1. С момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:

&lt; ... &gt;

2) собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 настоящего Кодекса;

&lt; ... &gt;

б) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые представлялись либо должны были представляться подозреваемому, обвиняемому;

&lt; ... &gt;

8) заявлять ходатайства и отводы;

< ... >

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;

11) использовать иные не запрещенные настоящим Кодексом средства и способы защиты.



**Документ 2.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 15. Категории преступлений**

1. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

2. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы.

< ... >

**Статья 76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

**Документ 3.**  
**Ордер от 20 мая 2017 года № 28**

ОРДЕР  
№ 28 от 20 мая 2016 года

Адвокату Захаровой Валерии Геннадьевне,  
имеющей регистрационный номер 5046  
в реестре адвокатов Московской адвокатской палаты  
удостоверение от 13.01. 1999 года № 555,  
выданный Московской адвокатской палатой  
Поручается адвокату Захаровой Валерии Геннадьевне  
с 20 мая 2016 г. осуществлять по поручению законного представителя  
Зацепина А.П. — Зацепиной Екатерины Андреевны защиту интересов  
Зацепина Аркадия Покатаевича во время следствия и уголовного судопроизводства  
Основания выдачи ордера: Между Зацепиной Е.А. и адвокатом Захаровой В.Г.  
заключен договор оказания юридических услуг № 225 от 20 мая 2017 г.  
Ордер выдан Московской адвокатской палатой  
адрес г. Москва, ул. Новокузнецкая, дом 16.  
телефон 8 964 774 17 93  
Дежурный адвокатской палаты

 /Захарова В.Г./



## СТАНЦИЯ 4

**Герой квеста — дознаватель Следопытов Алексей Никанорович**

### **Комментарий**

Герой станции — дознаватель Следопытов Алексей Никанорович, опытный сотрудник, с большим стажем.

Произведенным дознанием по делу им установлено, что 20.05.2016 несовершеннолетние Зацепин А.П. и Мохов О.А. прицепились к электропоезду, чтобы прокатиться, стоя на сцепном устройстве. Во время движения поезда Зацепин А.П. для большего экстрима стал щекотать Мохова О.А. В результате неосторожных действий Зацепина А.П. Мохов О.А. сорвался и упал на рельсы, получив тяжкий вред здоровью, что подтверждается заключением эксперта.

В отношении Зацепина А.П. возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 118 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Учитывая, что Зацепин А.П. виновным себя в трагическом происшествии не считает, ранее привлекался к административной ответственности за зацепинг, но выводов для себя не сделал, школой характеризуется как ученик, который часто прогуливает уроки, а со стороны матери нет ответственного контроля за досугом сына, дознаватель считает, что Зацепин А.П. должен понести наказание по всей строгости закона.

Что же касается освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, то это его право, а не обязанность.

ДОКУМЕНТЫ

**Документ 1.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 20. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность**

1. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

<...>

**Статья 118. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности**

1. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности — наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев.

**Документ 2.**  
**Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса**  
**Российской Федерации**

**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**  
**от 18.12.2001 № 174-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон**

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьями 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

<...>

**Статья 97. Основания для избрания меры пресечения**

1. Дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

<...>

**Статья 101. Постановление и определение об избрании меры пресечения**

1. Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд — определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для избрания этой меры пресечения.

2. Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе.

<...>

**Статья 102. Подписка о невыезде и надлежащем поведении**

Подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого:

- 1) не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;

2) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;

3) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

<...>

### **Статья 150. Формы предварительного расследования**

<...>

3. Дознание производится:

1) по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 112, 115, 116, 116.1, 117 частью первой, 118, 119, 121 <...> Уголовного кодекса Российской Федерации.

<...>

### **Глава 50. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

#### **Статья 420. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

1. Требования настоящей главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет.

2. Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями второй и третьей настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

#### **Статья 421. Обстоятельства, подлежащие установлению**

1. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса, устанавливаются:

1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;

2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;

3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

**Документ 3.**  
**Выписка из медицинского заключения эксперта о причинении**  
**тяжкого вреда здоровью потерпевшему**

**Выписка из медицинского заключения эксперта о причинении тяжкого вреда**  
**здоровью потерпевшему**

г. Москва

25 мая 2016 года

**Основание проведения экспертизы:**

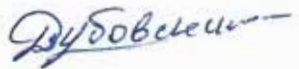
Постановление от 23 мая 2016 года дознавателя Следопытова А.Н. о назначении судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу № А-280/754 от 20 мая 2016 года.

<....>

**Подписка**

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены 23 мая 2016 года. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт:



\_\_\_\_\_/Дубовский С.Н./

<....>

**Вопросы, поставленные эксперту:**

1. Определить характер полученных повреждений.
2. Установить механизм образования травмы.
3. Определить степень тяжести вреда здоровью гр. Мохова О.А.

**Ответы эксперта:**

1. На основании истории болезни № 2366 и судебно-медицинского исследования гражданина Мохова О.А. установлен характер полученных повреждений — Тупая сочетанная травма шеи, груди, живота и позвоночника:

— закрытый переломо-вывих второго шейного позвонка со смещением позвонка вперед, перелом дужек второго шейного позвонка без смещения отломков и повреждением спинного мозга;

— закрытая травма грудной клетки с повреждениями легких в виде разрывов средней доли правого легкого и ушибов легких с кровоизлияниями в легочную ткань;

— закрытая травма живота с множественными разрывами селезенки и темно-красными кровоизлияниями в брыжейки тонкой и толстой кишок и темно-красными кровоизлияниями в левую наружную косую мышцу, гемоперитонеум (200 мл).

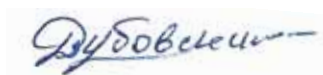


2. Все описанные повреждения, имеющиеся у Мохова О.А., могли быть получены в результате падения с движущегося железнодорожного транспорта на железнодорожное полотно при обстоятельствах, указанных в постановлении следователя.

3. Причиненная гражданину Мохову О.А. тупая сочетанная травма шеи, груди, живота и позвоночника с повреждением внутренних органов грудной и брюшной полостей, сопровождавшаяся острой кровопотерей на момент причинения, имеет квалифицирующие признаки тяжкого вреда здоровью.

Эксперт:

С.Н. Дубовский,  
врач высшей категории,  
доктор медицинских наук



---

**Документ 4.**  
**Подписка обвиняемого о невыезде и надлежащем поведении**

**Подписка**  
**о невыезде и надлежащем поведении**

г. Москва

27 июня 2016 года

Я, Зацепин Аркадий Покатаевич, 10 февраля 2000 года рождения, проживающий по адресу: г. Москва, ул. Северная, д. 11, кв. 3, даю настоящую подписку дознавателю Линейного управления МВД РФ на станции Москва-Павелецкая капитану полиции Следопытову А.Н. в том, что до окончания предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела по обвинению меня в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, обязуюсь не выезжать за пределы Москвы, не менять вышеуказанного постоянного места жительства без разрешения дознавателя или суда, в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Обвиняемый:



/Зацепин А.П./

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении у обвиняемого Зацепина А.П. взял.

Дознаватель Линейного управления  
МВД РФ на станции Москва-Павелецкая,  
капитан полиции



/ Следопытов А.Н./

Документ 5.  
Свидетельство о рождении Зацепина А.П.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РОЖДЕНИИ

Гражданин (ка)  
родился (лась) *10 февраля 2000 года*  
Место рождения ребенка: *город Москва*  
о чем в книге записей актов гражданского состояния о рождении  
*2000 года 10 февраля произведена соответствующая запись*  
*за № 798*

Родители:  
Отец *Зацепин Покатай Васильевич*  
Мать *Зацепина Екатерина Андреевна*  
Место регистрации *Российская Федерация Бабушкинского отдела*  
*ЗАГСа г. Москвы*

Дата выдачи «*12*» *февраля 2000* г.

№ *II-AB*      серия *178625*

Заведующий отдела ЗАГСа (подпись) \_\_\_\_\_



# **Документ 6.** **Характеристика с места учебы Зацепина А.П.**

**Департамент образования города Москвы**  
**Центральное окружное управление образованием**  
**Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы**  
**«Школа № 196»**  
**(ГБОУ «Школа № 196»)**

## **ХАРАКТЕРИСТИКА**

Ученика 10 «А» СШ № 196 г. Москвы  
Зацепина Аркадия Покатаевича,  
дата рождения 10.02.2000 года,  
проживающего по адресу:  
г. Москва, ул. Северная, д. 11, кв. 3

Зацепин А.П. учится в ГБОУ «Школа № 196» с шестого класса по программе 11-летнего обучения. За время обучения зарекомендовал себя как ученик со слабыми способностями. Часто прогуливает занятия без уважительной причины, регулярно не выполняет домашние задания, на уроках активность не проявляет, на протяжении обучения имеет среднее прилежание и поведение. За время учебы средний балл составил 3.

В общественной жизни класса и внутришкольных мероприятиях участия не принимает. В классе может создать конфликтные ситуации, стремится быть в центре внимания окружающих, не со всеми одноклассниками поддерживает хорошие отношения, он замечен в драках. В тоже время Зацепин А.П. в общении с учителями доброжелателен.

15 марта 2016 года Зацепин А.П. был привлечен к административной ответственности по ст. 11.17 КоАП РФ за нарушение правил поведения граждан на железнодорожном транспорте (зацепинг), и поставлен на внутришкольный учет и учет в подразделении по делам несовершеннолетних УВД.

Зацепин А.П. воспитывается в неполной семье. Мама, Зацепина Екатерина Андреевна, не уделяет должного внимания воспитанию сына, не контролирует его поведение.

Характеристика выдана для предоставления в ЛУ МВД РФ на станции Москва-Павелецкая.

Директор СШ № 196

Классный руководитель



*Еробкин* /Еробкин К.В./

*Понамарев* /Понамарев В.А./

## Документ 7.

### Справка о состоянии на профилактическом учете Зацепина А.П.

Справка подразделения по делам несовершеннолетних УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве о состоянии на профилактическом учете Зацепина А.П.

Дознавателю ЛУ МВД РФ  
на станции Москва-Павелецкая  
капитану полиции Следопытову А.Н.

г. Москва

25 мая 2016 года

### Справка

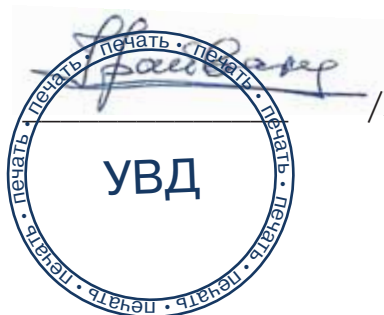
На Ваш запрос от 20 мая 2016 года № 21 сообщаем, что несовершеннолетний Зацепин Аркадий Покатаевич, 10 февраля 2000 года рождения, проживающий по адресу: г. Москва, ул. Северная, д. 11, кв. 3, учащийся 10 класса ГБОУ «Школа № 196», состоит на профилактическом учете в подразделении по делам несовершеннолетних УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве с 15 марта 2016 года. Основанием для постановки на учет послужило то, что 10 февраля 2016 года Зацепин А.П. был обнаружен и снят с крыши скорого поезда Москва—Казань работниками железнодорожной станции Орехово-Зуево. В связи с этим на Зацепина А.П. был составлен протокол административного правонарушения, предусмотренного ст. 11.17 КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении в отношении Зацепина А.П. было рассмотрено 10 марта 2016 года на заседании районной Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. За проезд на подножках и крышах вагонов Зацепину А.П. был вынесен штраф, а мать, Зацепина Екатерина Андреевна, была предупреждена о последствиях невыполнения или ненадлежащего выполнения обязанностей по воспитанию детей.

В связи с постановкой на учет с Зацепиным А.П. была проведена профилактическая беседа о недопустимости подобного поведения, разъяснены правила поведения граждан на железнодорожном транспорте.

В ходе профилактической беседы установлено, что Зацепин А.П. и ранее занимался «зацепингом». С его слов, он осознал неправильность и опасность своего поведения.

Начальник ПДН  
УВД по ЦАО ГУ МВД России  
по г. Москве, майор полиции



/М.А. Грайворонская/

**Документ 8.**  
**Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о  
прекращении уголовного дела в связи с примирением**

**Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении  
уголовного дела в связи с примирением**

г. Москва

23 мая 2016 года

Дознаватель Линейного управления МВД РФ на станции Москва-Павелецкая капитан полиции Следопытов Алексей Никанорович, рассмотрев материалы уголовного дела № А-280/754,

**УСТАНОВИЛ:**

Произведенным дознанием по делу установлено, что 20 мая 2016 года, примерно в полдень, два одноклассника, Зацепин А.П. и Мохов О.А., встретились возле метро «Добрынинская». Зацепин А.П. предложил Мохову О.А. покататься, прицепившись к поезду. Мохов О.А. после настойчивых уговоров согласился. Зацепин А.П. и Мохов О.А. незаметно встали на сцепное устройство и ухватились за наружные скобы вагона. Во время движения поезда Зацепин А.П., желая добавить экстрима, стал щекотать Мохова О.А. Пытаясь уклониться от щекотания, Мохов О.А. отпустил скобу, оступился и упал с электропоезда на рельсы, получив, согласно заключению эксперта, телесные повреждения в виде тяжкого вреда здоровью.

22 мая 2016 года защитник Зацепина А.П., Захарова В.Г, подал ходатайство о прекращении уголовного дела в связи примирением сторон и заглаживанием причиненного вреда, согласно ст. 76 УК РФ.

Данное ходатайство не может быть удовлетворено по следующим основаниям:

1. Зацепин А.П. ранее привлекался к административной ответственности по ст. 11.17 КоАП РФ за нарушение правил поведения граждан на железнодорожном транспорте, в частности, проезд на подножках и крышах вагонов (зацепинг), но выводов для себя не сделал.

2. Школой характеризуется отрицательно, часто прогуливает уроки.

3. Со стороны матери отсутствует надлежащий контроль за поведением и досугом сына.

4. Зацепин А.П. виновным себя в неосторожном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему не считает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, ч. 3 ст. 219 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

В удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон и заглаживанием причиненного вреда, согласно ст. 76 УК РФ, отказать.

Настоящее постановление объявить обвиняемому Зацепину А.П. и его защитнику Захаровой В.Г.

Копию постановления направить прокурору Юго-Западной транспортной прокуратуры Московской межрегиональной транспортной прокуратуры.

Дознаватель Линейного управления  
МВД РФ на станции Москва-Павелецкая,  
капитан полиции



/Следопытов А.Н./



## КРУГЛЫЙ СТОЛ

### Ведущий — Уполномоченный по правам ребенка

Заслушиваются мнения представителей каждой группы.

Уполномоченный по правам ребенка подчеркивает сложность ситуации.

На круглом столе в первую очередь необходимо обсудить несколько вопросов:

Какова степень общественной опасности зацепинга с точки зрения уголовной наказуемости?

Как может быть разрешена предложенная правовая ситуация?

Есть ли основания для удовлетворения просьбы мамы Зацепина А.П. об освобождении его от уголовной ответственности?

В действиях дознавателя нарушений нет: в соответствии со ст. 76 УК РФ за преступление небольшой тяжести освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно, в случае если виновный примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

Следует обратить внимание, что совершенное Зацепиным А.П. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности), относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно ст. 25 УК РФ дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Таким образом, дознаватель вправе прекратить уголовное дело и освободить Зацепина А.П. от уголовной ответственности, вправе не прекращать и передать дело в суд. В последнем случае решение принимает суд.

При обсуждении с участниками квеста степени общественной опасности зацепинга можно обратиться к статистическим данным и визуальным материалам. Подборка статистических и визуальных материалов содержится в приложении, содержащемся на компакт-диске (CD) к данному учебно-методическому пособию.

**Вывод:** главный вопрос квеста «Будет ли Зацепин А.П. освобожден от уголовной ответственности?» будет разрешен судом в установленном законодательством Российской Федерации порядке.



## КВЕСТ 2. «Скандал в школе»

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Документ-основание:** газетная статья о скандале в школе.

- Вопросы:**
1. Кто виноват в сложившейся ситуации?
  2. Как можно урегулировать конфликт?
  3. Можно ли привлечь к юридической ответственности Диму Денисова?
  4. Можно ли привлечь к юридической ответственности работников школы (классного руководителя, социального педагога, психолога)?

### КАРТА КВЕСТА

№	Герой квеста	Сопроводительные документы
1.	Родители Клавы Климковой	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Направление на госпитализацию в клинику неврозов.</li><li>2. Справка из медицинской клиники об отсутствии у Клавы Климковой заболевания педикулез.</li><li>3. Скриншот сообщения, содержащего порочащую информацию.</li><li>4. Скриншот сообщений родителей класса, из которого предлагается перевести Клаву Климкову в другую школу.</li><li>5. Выписка из классного журнала об успеваемости Клавы Климковой.</li><li>6. Объяснение одноклассников.</li><li>7. Протокол проведения классного собрания.</li></ol>
2.	Представитель полиции	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Копия постановления о возбуждении уголовного дела.</li><li>2. Скриншот сообщения, содержащего порочащую информацию.</li><li>3. Скриншот сообщений родителей класса, из которого предлагается перевести Клаву в другую школу.</li><li>4. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации.</li><li>5. Фрагмент постановления Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих».</li><li>6. Выдержки из статьи медицинской энциклопедии «Педикулез: понятие, симптомы».</li></ol>
3.	Адвокат Димы Денисова	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Объяснение Дмитрия Денисова.</li><li>2. Показания одноклассников.</li><li>3. Характеристика на Денисова Дмитрия с места учебы.</li><li>4. Характеристика на Денисова Дмитрия из спортивной секции.</li><li>5. Справка о заболевании.</li><li>6. Диплом призера олимпиады.</li><li>7. Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.</li><li>8. Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации.</li></ol>
4.	Педагог-психолог	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Выписки из социометрических карт за последние два года.</li><li>2. Выписка из психологического заключения к классному собранию.</li><li>3. План подготовки мероприятий по изменению микроклимата в классе.</li></ol>

## Общий комментарий к квесту

Учащиеся 10-го класса Клава Климкова и Дима Денисов дружили. Спустя некоторое время они расстались.

Дима Денисов не смог сдержать свою обиду и разместил в сети «Интернет» информацию, что расстался с Клавой Климковой из-за того, что она больна педикулезом, поэтому продолжать с ней дружить он не мог, так как боялся заразиться. Также в своих сообщениях Дима Денисов советовал всем держаться от Клавы Климковой подальше.

Учащиеся школы устроили «травлю» Клавы: выбрасывали ее вещи из школьной раздевалки на улицу, топтали их, одноклассники отказывались переодеваться с ней в одном помещении на урок физкультуры, в классе с Клавой перестали общаться, не соглашались сидеть с ней за одной партой.

Несколько родителей учеников из класса связались с родителями Клавы через мобильное приложение Viber и посоветовали им сменить школу для своей дочери.

В результате Клава попадает в клинику неврозов с диагнозом «тревожный невроз».

Родители Клавы обратились в полицию с заявлением о возбуждении уголовного дела по ч. 4 ст. 128.1 УК РФ.

## ГАЗЕТНАЯ СТАТЬЯ «ЧТО НАПИСАНО ПЕРОМ...»

### Что написано пером...

Люди часто лгут друг другу, но в одних случаях это остается малозамеченным, в других — может привести к трагедии.

Подумаешь, мальчик, обидевшись, сказал и написал неправду про девочку. Кто ему поверит? Но вся беда состоит в том, что люди, как правило, склонны верить именно сплетне и не ставят под сомнение информацию и ее источник.

В обычной московской школе сплетня послужила причиной скандала между одноклассниками, их родителями, в результате пострадала школьница. Ее приятель сказал, что она больна и заболевание это заразно. Ничем не подтвержденные сведения разошлись очень быстро, благодаря соцсетям. Началась настоящая травля девочки. Ситуацию усугубляли еще и некоторые родители, которые стали «настоятельно рекомендовать» подыскать для ученицы другую школу.

В результате девочка попала в клинику неврозов.

И вроде бы обычная ситуация: дети поссорились, вылили в соцсети свою обиду, один из них пустил сплетню про другого... Только теперь это передается не просто «из уст в уста», а другими способами, которые по силе воздействия на общественное мнение не знают себе равных...

Человек, про которого «пустили утку» в интернете, оказывается в центре повышенного негативного внимания, и не у каждого хватит духу сохранить спокойствие в такой ситуации.

Нужно ли оставлять безнаказанным поступок школьника? Должны ли школа и родители объяснять детям, что «в основе каждой сплетни лежит хорошо проверенная безнравственность», которая влечет за собой уже не просто проступок, а преступление?

## СТАНЦИЯ 1

### Герой квеста — родители Клавы Климковой

#### Комментарий

Герои станции — родители Клавы Климковой выражают обеспокоенность состоянием здоровья дочери. Настроены решительно, хотят привлечь к ответственности лиц, виновных в сложившейся ситуации.

Прежде всего виноватым они видят Диму Денисова, который разместил в соцсетях информацию, порочащую их дочь.

В семье Климковых сложились доверительные отношения, дочь всегда делилась своими переживаниями. Однако данная ситуация вышла из-под контроля, так как события развивались стремительно и не были с самого начала восприняты родителями со всей серьезностью.

ДОКУМЕНТЫ

Документ 1.  
Направление на госпитализацию в клинику неврозов



**Здоровье 36,6**

ЗАО «Медтехнологии»  
Россия, 127344, г. Москва, ул. Староколенная, д. 8  
Тел. +7 (495)270-17-17 факс +7 (495)270-17-16 www.zdorovo36,6

НАПРАВЛЕНИЕ НА ГОСПИТАЛИЗАЦИЮ

Ф.И.О., возраст: *Климкова Клавдия Константиновна, 16 лет*

Диагноз: *Тревожный невроз*

Цель: *Госпитализация в клинику неврозов «Сосновый бор»*

Врач

«21» октября 2016 года.

М.П.



*Рудин*

/Рудин В.Б./



**Документ 2.**  
**Справка из медицинской клиники об отсутствии у**  
**Клавы Климковой заболевания педикулез**



ООО «МЗ-клиник»  
Юридический адрес: г. Москва, ул. Генерала  
Кузнецова, д. 19, корп. 1  
Фактический адрес: г. Москва,  
ул. Красnodонская, д. 2а  
Телефон: 8 (495) 678-45-67  
ИНН/КПП 7772220001/77213338  
ОГРН: 1122463344556  
Лицензия № ЛО 77-01-005484

**СПРАВКА**

Дана *Климковой Клавдии Константиновне*

Дата рождения: *08.01.2000 г.*

В том, что он(а) не имел(а) контакт с инфекционными больными в течение двух недель.

Педикулез не выявлен.

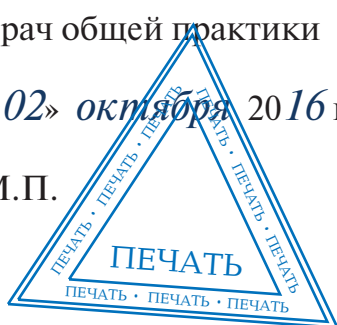
Диагноз: *здоров(а), посещать детское образовательное учреждение может.*

Врач общей практики

/Лекарь П.П./

«02» *октября* 2016 года.

М.П.



### Документ 3.

#### Скриншот сообщения, содержащего порочащую информацию

Дима Д. в группу одноклассникам:

Ребят,

Клава Климкова вшивая))) Сам видел, вши прям по голове прыгают(((

Давайте поугараем над ней 😊 😊 😊

**Документ 4.**

**Скриншот сообщений родителей класса, из которого предлагается перевести Клаву Климкову в другую школу**

**Анастасия Р.:** Костя и Света, вы не хотели бы перевести Клаву в другую школу?

Очень не хочется в выпускных классах сталкиваться с такой неприятной проблемой(((

**Роман С.:** Ребята, может быть, займетесь лечением своей дочери???

**Наталья Ч.:** Присоединяюсь к сказанному выше!!! Как можно было допустить такое???? Вы что хотите, чтобы весь класс завшивел????!!! Срочно заберите дочь и не мешайте заканчивать школу **НОРМАЛЬНЫМ И ЗДОРОВЫМ ДЕТЯМ!!!!!!**



**Документ 5.****Выписка из классного журнала об успеваемости Клавды Климковой**

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 178»**

**ВЫПИСКА  
от «25» октября 2016 года  
из классного журнала текущих отметок  
за сентябрь – октябрь 2016–2017 учебный год  
учащегося 10 класса**

**Климковой Клавдии Константиновны**

(Ф.И.О. учащегося)

Предмет	I семестр	Итоговая отметка
Русский язык	4,4,5,5,5,3,2,2,2	
Литература	5,5,5,4,3,3,3,2	
Алгебра	4,4,5,5,5,3,2,2,2	
Геометрия	4,4,4,5,5,5,3,2,2,2,3	
Всеобщая история	4,4,5,5,3,3,3	
География	5,4,4,5,5,3,3,3,2	
Физика	4,4,4,5,5,5,3,2,2	
Иностранный язык (английский)	4,4,5,5,3,3,3,3	
Обществознание	5,5,5,3,3,3,3	
ОБЖ	4,4,4,5,5,5,2,3,3	
Физическая культура	5,5,4,3,3	
Информатика		

Классный руководитель Бессольева / Бессольева Л.В./

Директор Государственного бюджетного  
общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа № 178» Леднева / Леднева Е.В./



**Документ 6.**  
**Объяснения одноклассников**

**ОБЪЯСНЕНИЕ**

«01» ноября 2016 года

Старший инспектор ОДН отдела МВД России по Тверскому району  
г. Москвы лейтенант полиции Панарина С.В.

Получил(а) объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество: Аксёнов Иван Владимирович.
2. Дата рождения: 15 сентября 2000 года.
3. Место рождения г. Москва.
4. Адрес: г. Москва, 3-й Калитниковский пер., д. 7, кв. 12.
5. Национальность и гражданство – РФ.
6. Паспорт или др. документы: паспорт 4503 № 345678 выдан 20 сентября 2014 года ОВД по Тверскому району г. Москвы.
7. Образование: 10 класс ГБОУ СОШ № 178.
8. Место работы и должность, № телефона: \_\_\_\_\_.

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

30 сентября 2016 года в нашей группе в социальной сети «ВКонтакте» появилось сообщение от Димы Денисова о том, что у Климковой Клавды вши.

В этом сообщении Дима предлагал «поугарать» над Клавой.

Со следующего дня 1 октября 2016 года в классе некоторые одноклассники начали постоянно травить Клавду: обзывали ее «вшивой и грязной», выбрасывали вещи из класса и школьной раздевалки, топтали их ногами.

На все издевательства Клава отвечала, что ее оклеветали, но это никого не останавливало.

В классе стали говорить о том, что ей лучше сменить школу. Насколько мне известно, к этому мнению присоединились родители некоторых одноклассников, о чем они сообщили через соцсети родителям Клавды.

Обстановка, которая сложилась в классе, плохо повлияла на Клавду — она стала хуже учиться, постоянно ходила заплаканная и ни с кем не общалась. Где-то недели через три она вообще перестала ходить в школу, ребята говорили, что она на нервной почве попала в больницу.

*С моих слов записано верно.*



*/Аксенов И.В./*

**Документ 7.**  
**Протокол проведения классного собрания**

**Протокол**  
классного собрания «10» класса  
ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 178» г. Москвы  
от «25» октября 2016 года

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** Абалкин Т., Арапова А., Аксенов И., Баков О., Белюченко С., Бондарева О., Валентинов В., Вознюк К., Герасимова В., Грекова М., Грищенков А., Дикова Н., Жабров И., Зимин К., Ивина Е., Карабин Б., Носова М., Приходьков М.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Взаимоотношения учащихся в классе.

Рассмотрена сложившаяся конфликтная ситуация в классе.

Установлено, что 30 сентября 2016 года в социальной сети «ВКонтакте» Дмитрий Денисов выложил информацию о том, что у Клавдии Климковой вши.

Была проведена беседа с учащимися, в ходе которой были разъяснены правовые и моральные последствия поведения учащихся 10 класса.

**РЕШЕНИЕ:**

С целью налаживания отношений в классе рекомендовано проявлять взаимопонимание в отношениях друг с другом.

При возникновении конфликтных ситуаций обращаться за помощью к классному руководителю, социальному педагогу, психологу.

Классный руководитель



/ Бессольева Л.В./

## СТАНЦИЯ 2

### Герой квеста — представитель полиции

#### Комментарий

Герой станции — представитель органа государственной власти, объективен, беспристрастен, видит в действиях Димы Денисова состав преступления, который влечет за собой уголовную ответственность по ч. 4 ст. 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (клевета).

При рассмотрении документов следует особое внимание обратить на:

1. Возраст Димы Денисова на момент совершения деяния 16 лет.
2. Денисов Дмитрий совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 128.1 УК РФ: «Клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих». Педикулез — заболевание, представляющее опасность для окружающих (документ 5 «Фрагмент постановления Правительства Российской Федерации от 01.12. 2004 № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих»; документ 6 «Выдержки из медицинской энциклопедии «Педикулез: понятие, симптомы»).
3. Санкция ч. 4 ст. 128.1 УК РФ предусматривает штраф или обязательные работы, которые могут быть назначены лицу, признанному виновным в совершении данного преступления.

## ДОКУМЕНТЫ

**Документ 1.**  
**Копия постановления о возбуждении уголовного дела**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству**

город Москва

«01» ноября 2016 года  
09 часов 00 мин

Врио начальника ОД ОМВД<sup>1</sup> России по Тверскому району города Москвы капитан полиции Швецов Б.Ф., рассмотрев сообщение о преступлении, изложенное в заявлении Климкова К.Н., зарегистрированном в КУСП<sup>2</sup> за № 14519 от 1 ноября 2016 года, а также материалы проверки,

**УСТАНОВИЛ:**

Денисов Дмитрий Романович 30 сентября 2016 года в точно не установленное время, посредством Интернет-ресурсов, разместил в социальной сети «ВКонтакте» информацию о том, что Климкова Клавдия Константиновна страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих.

Данная информация не соответствует действительности, тем самым Денисов Д.Р. порочит честь и достоинство Климковой К.К., так как указанные сведения являются ложными, вымышленными и не имеют никакого документального подтверждения.

Таким образом, Денисов Д.Р. совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 128.1 УК РФ.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 128.1 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 140, 145, 146 (147) и частью 1 ст. 156 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Возбудить уголовное дело в отношении Денисова Дмитрия Романовича, 18.01.2000 г.р., по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 128.1 УК РФ.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить и.о. Тверской межрайонной прокуратуры ЦАО города Москвы советнику юстиции Клепнёву О.И.

Врио начальника ОД



/Швецов Б.Ф./

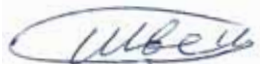
<sup>1</sup> ОД ОМВД — отдел дознания отдела Министерства внутренних дел.

<sup>2</sup> КУСП — книга учета сообщений о преступлениях.

Копия настоящего постановления направлена и.о. Тверской межрайонной прокуратуры ЦАО города Москвы советнику юстиции Клепнёву О.И. «01» ноября 2016 года в 10 часов 00 минут.

О принятом решении сообщено лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело, — Денисову Д.Р., его родителям — Денисову Р.Д. (отец), Денисовой С.В. (мать) и заявителю — Климкову К.Н.

Врио начальника ОД



/Швецов Б.Ф./

М.П.



**Документ 2.**  
**Скриншот сообщения, содержащего порочащую информацию**

Дима Д. в группу одноклассникам:

Ребят,

Клава Климова вшивая))) Сам видел, вши прям по голове прыгают(((

Давайте поугараем над ней 😊 😊 😊



**Документ 3.**

**Скриншот сообщений родителей класса, в которых предлагается перевести Клаву Климкову в другую школу**

**Анастасия Р.:** Костя и Света, вы не хотели бы перевести Клаву в другую школу?

Очень не хочется в выпускных классах сталкиваться с такой неприятной проблемой(((

**Роман С.:** Ребята, может быть, займетесь лечением своей дочери???

**Наталья Ч.:** Присоединяюсь к сказанному выше!!! Как можно было допустить такое???? Вы что хотите, чтобы весь класс завшивел????!!! Срочно заберите дочь и не мешайте заканчивать школу **НОРМАЛЬНЫМ И ЗДОРОВЫМ ДЕТЯМ!!!!!!**

**Документ 4.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 20. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность**

1. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

2. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (статья 205.3), участие в террористическом сообществе (часть вторая статьи 205.4), участие в деятельности террористической организации (часть вторая статьи 205.5), несообщение о преступлении (статья 205.6), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), участие в незаконном вооруженном формировании (часть вторая статьи 208), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (статья 211), участие в массовых беспорядках (часть вторая статьи 212), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая и третья статьи 213), вандализм (статья 214), незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 222.1), незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 223.1), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (статья 277), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (статья 360), акт международного терроризма (статья 361).

3. Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический

характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

**Статья 88. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним**

1. Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

2. Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

3. Обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет — трех часов в день.

4. Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.

5. Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет.

6. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

6.1. При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается наполовину.

6.2. В случае, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое пре-

ступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных частью пятой статьи 73 настоящего Кодекса.

7. Суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

### **Статья 128.1. Клевета**

1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, —

наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов.

2. Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, —

наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов.

3. Клевета, совершенная с использованием своего служебного положения, —

наказывается штрафом в размере до двух миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо обязательными работами на срок до трехсот двадцати часов.

4. Клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих, а равно клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера, —

наказывается штрафом в размере до трех миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо обязательными работами на срок до четырехсот часов.

5. Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, —

наказывается штрафом в размере до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов.

**Документ 5.**

**Фрагмент постановления Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих»**

**Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 года № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих»  
(с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2012 года № 710)  
(извлечение)**

Правительство Российской Федерации постановляет:

Утвердить прилагаемые:

перечень социально значимых заболеваний;

перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Председатель Правительства  
Российской Федерации

М. Фрадков

Москва  
01 декабря 2004 г.  
№ 715

*Приложение*

**Перечень социально значимых заболеваний**  
(утв. постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 715)

Код заболеваний по МКБ-10*		Наименование заболеваний
1.	A 15 - A 19	туберкулез
2.	A 50 - A 64	инфекции, передающиеся преимущественно половым путем
3.	B 16; B 18.0; B 18.1	гепатит В
4.	B 17.1; B 18.2	гепатит С
5.	B 20 - B 24	болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ)
6.	C 00 - C 97	злокачественные новообразования
7.	E 10 - E 14	сахарный диабет

8.	F 00 - F 99	психические расстройства и расстройства поведения
9.	I 10 - I 13.9	болезни, характеризующиеся повышенным кровяным давлением

\* Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем (10-й пересмотр).

**Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих**  
(утв. постановлением Правительства РФ от 01 декабря 2004 г. № 715)

Код заболеваний по МКБ-10*		Наименование заболеваний
1.	B 20 - B 24	болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ)
2.	A 90 - A 99	вирусные лихорадки, передаваемые членистоногими, и вирусные геморрагические лихорадки
3.	B 65 - B 83	гельминтозы
4.	B 16; B 18.0; B 18.1	гепатит В
5.	B 17.1; B 18.2	гепатит С
6.	A 36	дифтерия
7.	A 50 - A 64	инфекции, передающиеся преимущественно половым путем
8.	A 30	лепра
9.	B 50 - B 54	малярия
10.	B 85 - B 89	педикулез, акариаз и другие инфекации
11.	A 24	сап и мелиоидоз
12.	A 22	сибирская язва
13.	A 15 - A 19	туберкулез
14.	A 00	холера
15.	A 20	чума

\* Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем (10-й пересмотр).

**Документ 6.**  
**Выдержки из статьи медицинской энциклопедии**  
**«Педикулез: понятия, симптомы»**

**Медицинская энциклопедия<sup>1</sup>**  
(извлечение)

**Статья «Педикулез: понятия, симптомы»**

<...>

Педикулез или вшивость — это заразное заболевание, вызванное паразитированием на теле человека трех видов вшей. Опасность педикулеза в том, что насекомые могут быть переносчиками некоторых серьезных заболеваний — сыпного или возвратного тифа.

***Причины педикулеза***

Педикулез вызывают вши следующих видов:

- головные вши, обитают на волосистой части головы, усах, бороде, бровях и ресницах,
- платяные вши, обитают на теле и в кожных складках, касающихся одежды.

Вши могут размножаться только в условиях тепла, при охлаждении ниже 15–10 градусов они погибают. Головные вши откладывают гниды на основу волоса, платяные вши откладывают яйца в складках одежды. Через неделю из них вылупляются личинки, созревающие и питающиеся кровью. Взрослые особи живут до 40 суток.

***Способы заражения***

Источник заражения — только человек, передача педикулеза осуществляется при тесном контакте в организованных коллективах, общественном транспорте, пользовании общими вещами.

<...>

---

<sup>1</sup> Медицинская энциклопедия-справочник [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.medical-enc.ru> (дата обращения: 13.11.2017).

## СТАНЦИЯ 3

### Герой квеста — адвокат Димы Денисова

#### Комментарий

Суждения адвоката отличаются взвешенностью, он эмоционально сдержан, убежден в правоте своего доверителя.

При рассмотрении документов обращает внимание на следующие обстоятельства:

1. Травля, которая послужила причиной болезни Клавды Климковой, была организована ее одноклассниками, а к уголовной ответственности собираются привлекать только Дмитрия Денисова.

2. Объяснение ученика 10-го класса (Аксёнова Ивана) считает доказательством вины одноклассников.

3. Дима Денисов является прилежным и ответственным учеником, призером школьной олимпиады, хорошим товарищем и перспективным спортсменом.

4. Ситуацию можно урегулировать примирением сторон, руководствуясь статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

5. В соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации деяние, предусмотренное ст. 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, является преступлением небольшой тяжести.

6. В соответствии со ст. 90 Уголовного кодекса Российской Федерации Дмитрий Денисов может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с применением в отношении него принудительных мер воспитательного воздействия.

Таким образом, адвокат предлагает несколько выходов из сложившейся ситуации.



ДОКУМЕНТЫ

**Документ 1.**  
**Объяснение Дмитрия Денисова**

**ОБЪЯСНЕНИЕ**  
«01» ноября 2016 года

Старший инспектор ОДН отдела МВД России по Тверскому району  
г. Москвы лейтенант полиции Панарина С.В.

Получил(а) объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество: Денисов Дмитрий Романович.
2. Дата рождения: 18 января 2000 года.
3. Место рождения: г. Москва.
4. Адрес: г. Москва, Пятницкая ул., д. 11, кв. 56.
5. Национальность и гражданство — РФ.
6. Паспорт или др. документы: паспорт 4503 № 786523 выдан 20 января 2014 года  
ОВД по Тверскому району г. Москвы.
7. Образование: 10 класс ГБОУ СОШ № 178.
8. Место работы и должность, № телефона: \_\_\_\_\_

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

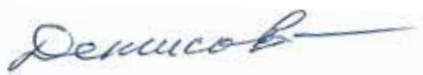
30 сентября 2016 года в нашей группе в социальной сети «ВКонтакте» мною было написано сообщение о том, что у Климковой Клавии вши.

С Клавой мы дружили, много времени проводили вместе.

29 сентября 2016 года на плановом медицинском обследовании по направлению из спортивной школы мне поставили диагноз «педикулез». Полагая, что заразиться я мог только от Клавии, я решил предупредить ребят, чтобы они остерегались с ней общаться.

Реакция учащихся класса, которая последовала на мое сообщение, мне непонятна. В травле Клавии принимала участие большая часть класса. Сообщение мною было сделано с целью предупредить одноклассников о заразной болезни, а не довести Клавью до больницы.

*С моих слов записано верно.*



*/Денисов Д.Р./*

**Документ 2.**  
**Показания одноклассников**

**ОБЪЯСНЕНИЕ**

«01» ноября 2016 года

Старший инспектор ОДН отдела МВД России по Тверскому району  
г. Москвы лейтенант полиции Панарина С.В.

Получил(а) объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество: Аксенов Иван Владимирович.
2. Дата рождения: 15 сентября 2000 года.
3. Место рождения: г. Москва.
4. Адрес: г. Москва, 3-й Калитниковский пер., д. 7, кв. 12.
5. Национальность и гражданство — РФ.
6. Паспорт или др. документы: паспорт 4503 № 345678 выдан 20 сентября 2014 года ОВД по Тверскому району г. Москвы.
7. Образование: 10 класс ГБОУ СОШ № 178.
8. Место работы и должность, № телефона: \_\_\_\_\_

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

30 сентября 2016 года в нашей группе в социальной сети «ВКонтакте» появилось сообщение от Димы Денисова о том, что у Климковой Клавды вши.

В этом сообщении Дима предлагал «поугарать» над Клавой.

Со следующего дня 1 октября 2016 года в классе некоторые одноклассники начали постоянно травить Клавду: обзывали ее «вшивой и грязной», выбрасывали вещи из класса и школьной раздевалки, топтали их ногами.

На все издевательства Клава отвечала, что ее оклеветали, но это никого не останавливало.

В классе стали говорить о том, что ей лучше сменить школу. Насколько мне известно, к этому мнению присоединились родители некоторых одноклассников, о чем они сообщили через соцсети родителям Клавды.

Обстановка, которая сложилась в классе, плохо повлияла на Клавду — она стала хуже учиться, постоянно ходила заплаканная и ни с кем не общалась. Где-то недели через три она вообще перестала ходить в школу, ребята говорили, что она на нервной почве попала в больницу.

С моих слов записано верно.



\_\_\_\_\_/Аксенов И.В./

**Документ 3.**  
**Характеристика на Денисова Дмитрия с места учебы**

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 178»**

**Характеристика  
на ученика 10 класса  
ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 178»  
Денисова Дмитрия Романовича**

Денисов Дмитрий Романович за время обучения в нашей школе показал себя прилежным и ответственным учеником. Систематически выполняет поручения классного руководителя, участвует в общественной жизни класса и школьных мероприятиях.

Дисциплинирован, на занятиях активен, на протяжении обучения имеет хорошее прилежание и поведение.

За время обучения средний балл составил 4,2.

В период обучения участвовал в общественной жизни школы (олимпиады, участник команды КВН, конкурсы и т.д.).

Денисов Дмитрий Романович в общении доброжелателен и отзывчив, с одноклассниками поддерживает хорошие отношения.

Обладает спокойным, уравновешенным характером, проявляет активность в творческой деятельности, увлекается спортом. Систематически принимает участие в субботниках, старателен и трудолюбив.

В семье получил хорошее воспитание, уважителен к старшим и вежлив. Денисов Дмитрий Романович на протяжении всего времени имеет хорошую успеваемость и поведение.

Классный руководитель \_\_\_\_\_ / Бессольева Л.В./

Директор Государственного бюджетного  
общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа № 178» \_\_\_\_\_ / Леднева Е.В./  
03.11.2016

М.П.



**Документ 4.**  
**Характеристика на Денисова Дмитрия из спортивной секции**

**Государственное бюджетное учреждение города Москвы  
«Спортивная школа «Олимпиец»**

**ХАРАКТЕРИСТИКА**

от 4 ноября 2016 года

На Ваш запрос сообщаем, что Денисов Дмитрий Романович, 2000 г.р. посещает спортивную секцию ТХЭКВОНДО с сентября 2010 года.

График спортивных тренировок: вторник, четверг — с 17.30 до 18.30, суббота — с 15.00 до 16.00.

За все время посещения спортивных тренировок Денисов Дмитрий Романович не пропустил ни одной тренировки, кроме нескольких суббот в связи с заболеваниями, о чем были предоставлены справки.

За время тренировок Денисов Д.Р. стал показывать отличные результаты. Тренировки посещает с большим удовольствием. В коллективе чувствует себя уверенно, лидирует. Проник духом спортивных соревнований, коллективизмом.

За время спортивных тренировок отношения между Денисовым Д.Р., тренером и командой зарекомендовали себя как положительные, общение ровное, уважительное и стабильное.

Директор ГБОУ «Спортивная школа «Олимпиец»  /Пашин С.В./

М.П.



Документ 5.  
Справка о заболевании



ООО «МЗ-клиник»  
Юридический адрес: г. Москва, ул. Генерала  
Кузнецова, д. 19, корп. 1  
Фактический адрес: г. Москва,  
ул. Краснодонская, д. 2а  
Телефон: 8(495)678-45-67  
ИНН/КПП 7772220001/77213338  
ОГРН: 1122463344556  
Лицензия № ЛО 77-01-005484

СПРАВКА

Дана *Денисову Дмитрию Романовичу*

Дата рождения *18.01.2000 г.*

В том, что он имел контакт с инфекционными больными в течение *двух*  
*недель.*

Диагноз: *педикулез. Назначено лечение.*

Врач общей практики  
М.П.

 /Куравлев Л.В./

«29» *сентября* 2016 года.





Документ 6.  
Диплом призера олимпиады

Денисов



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

# ДИПЛОМ

победителя школьного этапа  
всероссийской олимпиады школьников

по МАТЕМАТИКЕ  
(наименование учебного предмета)

**Награждается**

Денисов  
(фамилия)

Дмитрий  
(имя)

Романович  
(отчество)

обучающийся(обучающаяся) 10 класса  
ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 178»  
(полное наименование образовательного учреждения)  
г.Москва  
(и его местонахождение)

« 28 » сентября 2016 г. г. Москва  
(дата) (место проведения)

Руководитель Симачева О.Е.  
(организатор этапа олимпиады) (подпись) (имя, отчество, фамилия)

М.П. ПЕЧАТЬ  
Серия ПО ШЭ

Регистрационный № 1992

340 "Триколор" г. Москва, 2016 г.

**Документ 7.**  
**Фрагмент Уголовно-процессуального кодекса**  
**Российской Федерации**

**Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**  
**от 18.12.2001 № 174-ФЗ**  
**(извлечение)**

**Статья 25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон**

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

**Документ 8.**  
**Фрагмент Уголовного кодекса Российской Федерации**

**Уголовный кодекс Российской Федерации**  
**от 13.06.1996 № 63-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 15. Категории преступлений**

1. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

2. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы.

3. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, превышает три года лишения свободы.

4. Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы.

5. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

6. С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение преступления, указанного в части третьей настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части четвертой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части пятой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы.

**Статья 90. Применение принудительных мер воспитательного воздействия**

1. Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.



2. Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

3. Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных пунктами «б» и «г» части второй настоящей статьи, устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет при совершении преступления средней тяжести.

4. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

## СТАНЦИЯ 4

### Герой квеста — педагог-психолог

#### Комментарий

Для данной роли необходимо предварительно ознакомиться с терминологией и методиками, используемыми в демонстрируемых документах, так как они содержат специальную информацию:

#### Карта диагностик

1. Диагностика межличностных отношений (А.А. Рукавишников).
2. Шкала явной тревожности СМАС (адаптация А.М. Прихожан).
3. Социометрическое исследование (Морено).
4. Анкетирование (анкета «Как определить состояние психологического климата в классе?» Л.Г. Федоренко).
5. Наблюдение.
6. Беседы с педагогами, учащимися.

Социометрия Дж. Морено — методика, процедура, обработка результатов. Социограмма.

#### Социометрическая методика

Одним из самых популярных методов определения межличностных отношений в группе является социометрия, предложенная учеником Фрейда — Джекобом Морено (1889—1974). Согласно теории Дж. Морено, все напряжения, конфликты, в том числе и социальные, обусловлены несовпадением микро- и макроструктуры группы. Это несовпадение, по его мнению, означает, что система симпатий и антипатий, которая показывает психологическое отношение индивида к людям, часто не вмещается в рамки заданной индивиду макроструктуры: самым близким может оказаться окружение, состоящее из неприемлемых в психологическом плане людей. Задача состоит в том, чтобы привести в соответствие макро- и микроструктуры. Именно с этой целью должна применяться социометрическая методика, с помощью которой можно исследовать симпатии и антипатии, чтобы в соответствии с полученными результатами осуществить определенные изменения.

Термин «социометрия» буквально означает «социальное измерение», социометрическая методика предназначена для оценки межличностных отношений неформального типа: симпатий и антипатии, привлекательности. Имея характер опроса, социометрия существенно отличается от анкетного опроса и интервью тем, что вопросы касаются эмоциональной сферы отношений людей.

### Социометрическая процедура

Социометрическая процедура заключается в том, что членам группы предлагают перечислить в порядке предпочтения тех товарищей по группе, с которыми они хотели бы вместе работать, отдыхать, сидеть за партой и тому подобное. Вопросы о желании человека совместно с кем-то участвовать в определенной деятельности называются критериями выбора.

Например, «С кем Вы хотели бы вместе готовиться к экзамену?» или: «Кого бы Вы пригласили на день рождения?» И т.д. Успех изучения взаимоотношений зависит от правильного подбора этих вопросов. Различают слабые и сильные критерии выбора. Чем важнее для человека та или иная деятельность, чем теснее и продолжительнее общение она предусматривает, тем сильнее считается критерий выбора. Чаще всего в социометрическом исследовании сочетаются вопросы разных типов. Они подбираются таким образом, чтобы выявить стремление человека к общению с членами группы в различных видах деятельности — в труде, учебе, отдыхе, дружбе и тому подобное.

1. Кого из членов группы Вы пригласили бы на день рождения?
2. С кем из членов группы Вы выполняли общее задание (производственное, учебное)?
3. С кем из членов группы Вы могли бы поделиться своими личными переживаниями?

Планируя проведение социометрии, следует решить вопрос о качестве и количестве используемых критериев, а также о количестве выборов, которые сделает каждый член группы, и их интенсивность — в большей или меньшей степени. Чаще всего количество выборов ограничивается тремя.

### Результаты социометрии

Результаты, полученные с помощью социометрической процедуры, могут быть представлены графически в виде социогаммы, матрицы и специальных числовых индексов.

Взаимный положительный или отрицательный выбор обводится в таблице кружком (независимо от очередности выбора). После того, как положительные и отрицательные выборы будут занесены в полученные каждым членом группы выборы (сумма выборов), тогда подсчитывают сумму баллов для каждого члена группы, учитывая при этом, что выбор в первую очередь равен +3 баллам (-3), во вторую — 2 (-2), в третью — 1 (-1). После этого подсчитывается общая алгебраическая сумма, которая и определяет статус в группе. Коэффициент удовлетворенности может быть равен 0, а статус (количество полученных выборов) равен, например, 3 у одного и того же человека — эта ситуация свидетельствует о том, что человек взаимодействует не с теми, с кем ему хотелось бы. В результате социометрического эксперимента руководитель получает сведения не

только о персональном положении каждого члена группы в системе межличностных взаимоотношений, но и обобщенную картину состояния этой системы. Характеризуется она особым диагностическим показателем — уровнем благополучия взаимоотношений (УБВ). УБВ группы может быть высоким, если «звезд» и «предпочитаемых» в сумме больше, чем «пренебрегаемых» и «изолированных» членов группы. Средний уровень благополучия группы фиксируется в случае примерного равенства («звезды» + «предпочитаемые») = («пренебрегаемые» + «изолированные» + «отверженные»). Низкий УБВ отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом. Важным диагностическим показателем считается «индекс изоляции» — процент людей, лишенных выборов в группе.

### Сплоченность группы

На основании данных социометрического анализа делаются выводы об уровне сплоченности группы; наличие группировок; их связи с лидерами; о взаимодействии лидеров между собой; соответствие выбранного актива группы реальному; наличие членов группы, которых группа не принимает, и изолированных.

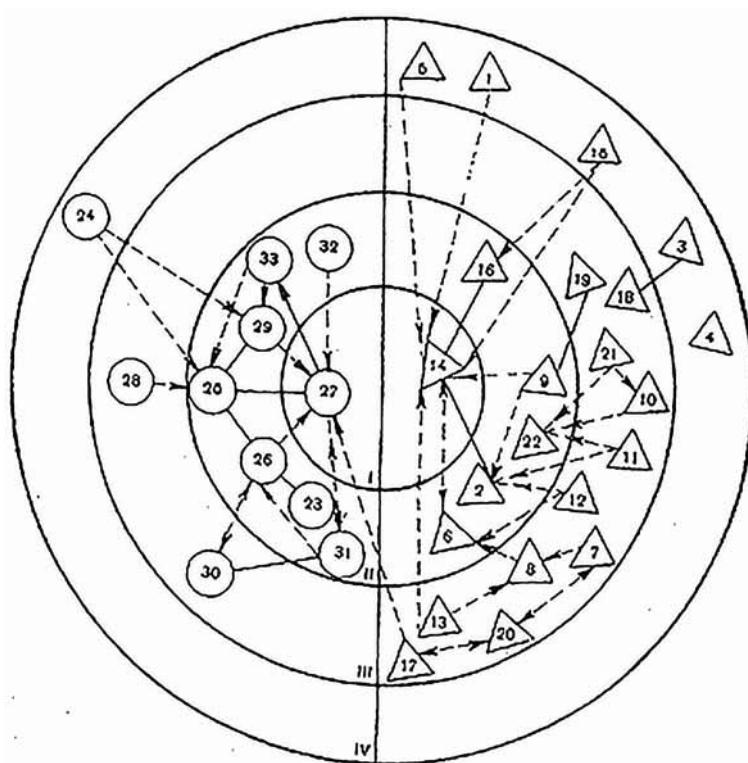
Социометрическая таблица

№	Фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Абалкин		+ 1			+ 2			+ 3		- 1
2	Баков	+ 1			+ 3	+ 2					
3	Валентинов	- 1	+ 1		+ 2	+ 3					
4	Грекова		+ 2			+ 1				+ 3	
5	Дикова	+ 2	+ 1		+ 3			- 3			-2
6	Жабров										
7	Зимин	+ 1			+ 3						
8	Ивина	+ 1		+ 3	+ 2						
9	Карабин		+ 2			+ 1		+ 3			- 1
10	Носова		+ 2	+ 1		+ 3				- 1	
	Кол-во выборов										
	Кол-во баллов										
	Общая сумма										

### Социограмма

Социограмма — это графическое изображение результатов, полученных с помощью социометрической методики при исследовании межличностных отношений. Она дает наглядное представление о внутригрупповой дифференциации членов малой социальной группы за их статусом (популярностью).

Социограмма наглядно показывает центральных, наиболее влиятельных членов группы, взаимные пары и группировки взаимосвязанных лиц, выбирающих друг друга. Чаще всего в социометрических результатах встречаются положительные группировки из 2–4 членов.



**ДОКУМЕНТЫ****Документ 1.****Выписки из социометрических карт за последние два года****Социометрические карты за 2015 год, 2016 год**

На протяжении учебы в школе в классном коллективе проводились регулярные ежегодные социометрические исследования. В связи со сложившейся ситуацией в 10-м классе, были проанализированы социометрии за 9-й и 10-й классы, с целью проследить динамику изменения отношения одноклассников к основным действующим лицам конфликта Диме Д. и Клаве К. Наиболее показательными являются результаты исследований, проведенных в 9-м классе и в 10-м классе, когда по просьбе классного руководителя, которая увидела конфликтное поведение учащихся класса, обратилась в психологическую службу школы с просьбой провести соответствующие мероприятия в классе.

**Социометрия за 9 класс**

Дата проведения: 15 декабря 2015 года.

Количество учащихся в классе: 23 человека.

На момент обследования в классе был 21 человек.

**Предлагаемые вопросы по социометрии:**

1. С кем из одноклассников Вы охотно организовали бы выполнение важного для класса дела? (положительный выбор).
2. С кем, на Ваш взгляд, трудно организовать выполнение каких-либо дел в классе? (отрицательный выбор).

По результатам данной социометрии: Дима Д. занимал лидерскую позицию с 7 положительными выборами, 5 из которых были взаимными, в этом числе был и взаимный выбор с Клавой К., которая по результатам исследования занимала место во втором круге (комфортное положение в группе, «предпочитаемая») с 4 положительными выборами, 3 из которых были взаимными.

### Социометрия за 10 класс

Дата проведения: 1 ноября 2016 года.

Количество учащихся в классе: 22 человека (1 ученик перешел в другую школу).


На момент обследования в классе были 18 человек (4 ученика отсутствовали по болезни).

#### Предлагаемые вопросы по социометрии:

1. Кого из одноклассников Вы охотно пригласили бы провести вместе свободное время? (положительный выбор).
2. С кем бы Вы не хотели встречаться в свободное время вне школы? (отрицательный выбор).

По результатам данной социометрии: Дима Д. занимал лидерскую позицию с 8 выборами, 6 из которых были взаимными, взаимных выборов с Клавой К. не было. Клава К. которая по результатам исследования не получила ни одного положительного выбора, сама при этом выбрала только одну девочку из класса (но по причине отсутствия Маши К. по болезни на процедуре социометрии ее выбор можно только предполагать, т.к. она единственная поддерживала отношения с Клавой в период конфликта). Количество отрицательных выборов по второму вопросу у Клавы К. составило 18. Таким образом, положение Клавы К. в группе можно охарактеризовать как «отверженное».

Педагог-психолог



/Звонарева Н.А./

**Документ 2.****Выписка из психологического заключения к классному собранию****Психологическое заключение к классному собранию**

Дата: 01.11.2016

В результате проведенной диагностической работы в 10-м классе необходимо констатировать неблагоприятный эмоциональный климат в коллективе.

У некоторых учащихся отмечается высокий уровень тревожности. Особенно высоким оказался показатель у Клавы К., в отношении которой в классе проявляется агрессия, которая не укладывается в понятие межличностного конфликта, а развивается по сценарию буллинга (травли), где Клава К. является пострадавшей, Дима Д. — агрессором, существует группа детей — агрессоров, активно поддерживающих инициативу Дмитрия Д., и детей, наблюдающих за агрессией.

Большинство учителей отмечает изменения в поведении отдельных учащихся класса, особенно Клавы К., которая на уроках отсаживается на задние парты, демонстративные отсаживания детей от места, где садится Клава, смешки и обзывания во время перемены. Некоторые из учителей пробовали поговорить с отдельными учащимися класса для выяснения ситуации, но не получали ответа. Сама Клава К. ничего не рассказывала. Классный руководитель, видевшая проблему, приступила к ее разрешению.



Педагог-психолог

\_\_\_\_\_/Звонарева Н.А./



**Документ 3.**  
**План подготовки мероприятий по изменению микроклимата в**  
**классе**

**План подготовки мероприятий по изменению микроклимата**  
**в классе**

Дата: 01.11.2016

Специфика подготовки мероприятий по изменению микроклимата в классе заключается в том, что помощь должна быть направлена одновременно на всех участников этого процесса — на пострадавшего ребенка, на детей — «аггессоров», на детей, которые наблюдают за агрессией, на учителей и родителей. Ситуация буллинга очень травматична для всех участников.

Предлагается провести следующие мероприятия для коррекции сложившихся отношений:

1. Собрание учителей, работающих в классе.
2. Собрание родителей учащихся класса.
3. Ученическое собрание.
4. Тренинг с учащимися 10-го класса.
5. Включенное наблюдение психолога в работу класса.
6. Индивидуальная работа психолога с Клавой К.
7. Индивидуальные беседы психолога с участниками буллинга.
8. Проведение повторной диагностики эмоционального климата в классе.

Педагог-психолог



/Звонарева Н.А./

## КРУГЛЫЙ СТОЛ

### Ведущий — Уполномоченный по правам ребенка

Заслушиваются мнения представителей каждой группы. Уполномоченный по правам ребенка подчеркивает противоправный характер поведения главного героя квеста — Димы Денисова.

Участники квеста формулируют ответы на вопросы:

1. Кто виноват в сложившейся ситуации?
2. Как можно урегулировать конфликт?
3. Можно ли привлечь к юридической ответственности Диму Денисова?
4. Можно ли привлечь к юридической ответственности работников школы (классного руководителя, социального педагога, психолога)?

*Вывод:* основной вопрос квеста о том, можно ли привлечь к юридической ответственности Диму Денисова, предполагает утвердительный ответ. Да, в действиях Димы Денисова есть состав преступления, предусмотренный ч. 4 ст. 128.1 УК РФ. Дима Денисов подлежит уголовной ответственности в связи с тем, что достиг возраста уголовной ответственности — 16 лет.

При ответе на вопрос о привлечении к юридической ответственности работников школы (классного руководителя, социального педагога, психолога) следует учитывать следующее: данных лиц можно привлечь к дисциплинарной ответственности за невыполнение должностных обязанностей (физические и моральные страдания обучающемуся нанесены одноклассниками), в частности, обязанностей по охране здоровья обучающегося.

Охрана здоровья обучающегося включает в себя как обеспечение безопасности, так и профилактику несчастных случаев с учащимися во время пребывания в школе (п. 1 ст. 41 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Учителя при реализации образовательных программ должны создавать условия для охраны здоровья детей.

Работник школы (классный руководитель, социальный педагог, психолог) (с момента подписания должностной инструкции или с момента, когда педагог фактически приступил к выполнению своих обязанностей) несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей в порядке и в случаях, которые установлены ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Вина педагогического работника в соответствии с процессуальными правовыми нормами Российской Федерации должна быть доказана. Он может защищать свои права не запрещенным законом способом.

Виды дисциплинарного взыскания, которые могут быть применены к виновному лицу: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям.

### КВЕСТ 3. «Какое решение примет Европейский суд по правам человека?»

#### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Документ-основание:** жалоба матери несовершеннолетнего в Европейский суд по правам человека.

**Вопрос:** Какое решение по данной жалобе примет Европейский суд по правам человека?

#### КАРТА КВЕСТА

№	Герой квеста	Сопроводительные документы
1.	Мама несовершеннолетнего Комарова Виктора Владимировича — Зайцева Виолетта Владимировна	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Фрагмент Конституции Российской Федерации.</li><li>2. Фрагмент Европейской конвенции о защите прав и основных свобод и Протокола № 1 к Европейской конвенции о защите прав и основных свобод.</li><li>3. Справка об инвалидности В.В. Зайцевой.</li><li>4. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости.</li><li>5. Заявление В.В. Зайцевой на жестокое обращение со стороны отца ребенка.</li><li>6. Справка об обучении несовершеннолетнего Комарова Виктора в школе.</li><li>7. Справка о критериях приемлемости жалобы и стадиях рассмотрения дела Европейским судом по правам человека.</li><li>8. Решение Люберецкого городского суда Московской области об определении места жительства несовершеннолетнего Комарова Виктора по месту жительства его отца.</li></ol>
2.	Отец несовершеннолетнего — Комаров Владлен Петрович	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Справка с места работы В.П. Комарова.</li><li>2. Характеристика с места работы на В.П. Комарова.</li><li>3. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости.</li><li>4. Туристический ваучер.</li><li>5. Выдержка из публикации о вреде сект, в том числе фрагмент обращения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России».</li><li>6. Скриншот форума противников религиозной организации «В последний путь к встрече с единорогом».</li><li>7. Расписка В.В. Зайцевой о получении алиментов на несовершеннолетнего Виктора Комарова.</li><li>8. Скриншот письма В.В. Зайцевой о невозможности присутствовать на родительском собрании, встретиться с классным руководителем сына в связи с пропагандистской работой в религиозном объединении.</li></ol>

3.	Адвокат отца несовершеннолетнего	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фрагмент Конституции Российской Федерации.</li> <li>2. Фрагмент Конвенции ООН «О правах ребенка».</li> <li>3. Фрагмент Семейного кодекса Российской Федерации.</li> <li>4. Фрагмент Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».</li> <li>5. Фрагмент постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».</li> <li>6. Решение Люберецкого городского суда Московской области об определении места жительства несовершеннолетнего по месту жительства его отца.</li> <li>7. Справка с места работы В.П. Комарова.</li> <li>8. Свидетельство о рождении Виктора Комарова.</li> </ol>
4.	Представитель религиозной организации «В последний путь к встрече с единорогом»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фрагмент Конституции Российской Федерации.</li> <li>2. Фрагмент Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».</li> <li>3. Устав религиозной организации «В последний путь к встрече с единорогом».</li> <li>4. Свидетельство о государственной регистрации религиозной организации «В последний путь к встрече с единорогом».</li> <li>5. Фрагмент выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.</li> <li>6. Выдержка из социологического исследования религиозной организации.</li> <li>7. Скриншот электронной страницы религиозной организации «В последний путь к встрече с единорогом» в социальной сети с благодарностями от последователей.</li> </ol>

## Общий комментарий к квесту

Квест «Какое решение примет Европейский суд по правам человека?» начинается со знакомства с жалобой, поданной в Европейский суд по правам человека.

Мать жалуется на передачу ребенка на воспитание отцу, необходимость которой была обусловлена ее религиозными взглядами и деятельностью как члена религиозной организации. Она считает, что суды нарушили ее права и права ее сына на уважение частной и семейной жизни, на свободу мысли, совести и религии, а также право воспитывать и обучать своего ребенка в соответствии с собственными религиозными и философскими убеждениями.

При рассмотрении спора об опеке было нарушено и ее право на справедливое разбирательство беспристрастным судом, так как суды поддерживали общую негативную оценку религиозной организации, при вынесении решений по делу делали упор на религиозную составляющую.

При прочтении документа-основания и других материалов данного квеста следует учитывать следующие обстоятельства:

1. Дата рождения ребенка (Комарова Виктора Владленовича) 12 ноября 2009 года.

2. Родители несовершеннолетнего проживали совместно в течение двух лет до и после его рождения, но в браке не состояли. По инициативе матери стали проживать раздельно с октября 2010 года. Отец по достигнутой устной договоренности проводил время с сыном по выходным и иногда брал его с собой в отпуск.

3. Зайцева Виолетта Владимировна вступила в ряды религиозной организации «В последний путь к встрече с единорогом» в июле 2013 года.

4. После того как мать ребенка вступила в религиозное объединение и стала вовлекать в религиозную деятельность сына, требуя от него соблюдения всех правил, касающихся проведения досуга и питания, конфронтация между родителями усилилась. В результате отец отказался вернуть ребенка матери после его визита в выходные дни. Ребенку на момент возникновения спора между родителями было 6 лет.

5. Мать подала иск в суд о передаче сына ей на воспитание. Своим решением суд передал несовершеннолетнего на воспитание отцу, определив постоянное место проживания ребенка по месту жительства отца, обязав его не препятствовать общению ребенка с матерью.

6. Мать обращалась в вышестоящие судебные инстанции, но ее апелляционная и кассационная жалобы были оставлены без удовлетворения. С решением судов она не согласна, считая их предвзятыми и нарушающими ее права, в связи с чем обратилась в Европейский суд по правам человека.

## ЖАЛОБА В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА



Обратите внимание на то, что формуляры, доступные на этой странице, работают правильно только с программой Adobe Reader 9 или ее более поздними версиями (программу можно скачать с сайта [www.adobe.com](http://www.adobe.com)). Сохраните копию формуляра на Вашем компьютере; затем заполните его с помощью программы Adobe Reader, распечатайте и отправьте в Суд по почте.

RUS - 2016/1

### Формуляр жалобы

#### Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а) факты, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть кратко и ясно изложены непосредственно в соответствующих разделах самого формуляра жалобы. Суд должен иметь возможность определить суть и объем жалобы на основе заполненного формуляра, не обращаясь к дополнениям или приложениям.

#### Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

#### Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

#### А. Заявитель

##### А.1. Физическое лицо

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните раздел А.2.

1. Фамилия

Незаурядная

2. Имя (имена) и отчество

Вioletta Владимировна

3. Дата рождения

2 0 1 2 1 9 8 2    напр. 31/12/1960  
Д Д М М Г Г Г Г

4. Место рождения

п. Кубанстрой Октябрьского р-на Краснодарского края

5. Гражданство

Российская Федерация

6. Адрес

ул. Профсоюзная, д. 5/9, кв. 156, г. Москва, 117036  
Россия/RUSSIE

7. Номер телефона (включая международный код страны)

+79106666776

8. Адрес электронной почты (если имеется)

violla82.2001@inbox.ru

9. Пол

☐

мужской

☒

женский

##### А.2. Организация

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений. В данном случае заполните также раздел D.1.

10. Название

11. Идентификационный номер (если имеется)

12. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

Д Д М М Г Г Г Г    напр. 27/09/2012

13. Сфера деятельности

14. Адрес регистрации юридического лица

15. Номер телефона (включая международный код страны)

16. Адрес электронной почты



**В. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба**

17. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ALB - Албания              | <input type="checkbox"/> ITA - Италия                                       |
| <input type="checkbox"/> AND - Андорра              | <input type="checkbox"/> LIE - Лихтенштейн                                  |
| <input type="checkbox"/> ARM - Армения              | <input type="checkbox"/> LTU - Литва  |
| <input type="checkbox"/> AUT - Австрия              | <input type="checkbox"/> LUX - Люксембург                                   |
| <input type="checkbox"/> AZE - Азербайджан          | <input type="checkbox"/> LVA - Латвия                                       |
| <input type="checkbox"/> BEL - Бельгия              | <input type="checkbox"/> MCO - Монако                                       |
| <input type="checkbox"/> BGR - Болгария             | <input type="checkbox"/> MDA - Республика Молдова                           |
| <input type="checkbox"/> BIH - Босния и Герцеговина | <input type="checkbox"/> MKD - «Бывшая югославская Республика<br>Македония» |
| <input type="checkbox"/> CHE - Швейцария            | <input type="checkbox"/> MLT - Мальта                                       |
| <input type="checkbox"/> CYP - Кипр                 | <input type="checkbox"/> MNE - Черногория                                   |
| <input type="checkbox"/> CZE - Чешская Республика   | <input type="checkbox"/> NLD - Нидерланды                                   |
| <input type="checkbox"/> DEU - Германия             | <input type="checkbox"/> NOR - Норвегия                                     |
| <input type="checkbox"/> DNK - Дания                | <input type="checkbox"/> POL - Польша                                       |
| <input type="checkbox"/> ESP - Испания              | <input type="checkbox"/> PRT - Португалия                                   |
| <input type="checkbox"/> EST - Эстония              | <input type="checkbox"/> ROU - Румыния                                      |
| <input type="checkbox"/> FIN - Финляндия            | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Российская Федерация              |
| <input type="checkbox"/> FRA - Франция              | <input type="checkbox"/> SMR - Сан Марино                                   |
| <input type="checkbox"/> GBR - Великобритания       | <input type="checkbox"/> SRB - Сербия                                       |
| <input type="checkbox"/> GEO - Грузия               | <input type="checkbox"/> SVK - Словацкая Республика                         |
| <input type="checkbox"/> GRC - Греция               | <input type="checkbox"/> SVN - Словения                                     |
| <input type="checkbox"/> HRV - Хорватия             | <input type="checkbox"/> SWE - Швеция                                       |
| <input type="checkbox"/> HUN - Венгрия              | <input type="checkbox"/> TUR - Турция                                       |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ирландия             | <input type="checkbox"/> UKR - Украина                                      |
| <input type="checkbox"/> ISL - Исландия             |   |

**Предмет жалобы**

В этой части формуляра (разделы E, F и G) должна быть изложена вся информация относительно фактических обстоятельств дела и сути жалоб, а также о соответствии каждой из жалоб условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Не допускается оставлять эти разделы незаполненными или просто давать ссылку на приложения. Обратитесь к статье 47 § 2 и Практическому руководству «Подача жалобы в Суд», а также к «Инструкции по заполнению формуляра жалобы».

**E. Изложение фактов**

56.

Настоящая жалоба касается решения суда, которым место жительства сына заявительницы было определено с отцом и ограничено общение с сыном по основанию религиозных воззрений заявительницы. Суды нарушили права заявительницы и ее ребенка на уважение частной и семейной жизни, на свободу мысли, совести и религии, а также право заявителя воспитывать и обучать своего ребенка в соответствии с собственными религиозными и философскими убеждениями.

01 августа 2009 г. у заявительницы родился сын - Незаурядный Оливер Владленович. Заявительница и отец ребенка проживали совместно с января 2009 до марта 2010 года, но в браке не состояли.

Заявительница испытывала жестокое обращение со стороны отца ребенка, что привело в марте 2010 года к их раздельному проживанию. Было оговорено, что ребенок будет находиться под опекой матери, а отца будет навещать по выходным дням.

В 2016 году заявительница вступила в религиозную организацию, стала воспитывать сына в соответствии со своими воззрениями, привлекать его к религиозной деятельности.

В октябре 2016 года отец отказался вернуть ребенка после его визита на выходные дни.

Заявительница обратилась в суд с иском об определении места жительства ребенка по месту жительства матери.

21 декабря 2016 года Люберецкий городской суд Московской области (суд первой инстанции) принял решение не в пользу заявительницы. При вынесении решения Люберецкий городской суд принял во внимание, *inter alia*, доклад, представленный Комитетом по защите молодежи от тоталитарных сект и подготовленный специалистами Российской образовательной академии. Из доклада следовало, что религиозная организация является деструктивной, тоталитарной сектой, деятельность которой представляет серьезную опасность для общества.

Кроме того, членство заявителя в указанной организации оказывало негативное влияние на здоровье и развитие ребенка. Заявительница считает, что суды неправомерно вторглись в дискуссию относительно природы религиозной организации и не изучили все имеющие отношение к делу заявительницы обстоятельства.

Заявительница подала апелляционную жалобу до вступления решения суда в законную силу в Московский областной суд. 08 февраля 2017 года Московский областной суд оставил решение суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Заявительница подала кассационную жалобу в Президиум Московского областного суда. 4 апреля 2017 года Московский областной суд оставил без изменения решение суда первой инстанции, а кассационную жалобу заявительницы без удовлетворения.



**Г. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов**

[illegible]

**Г. Соответствие жалобы условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции**

Для каждой жалобы подтвердите, что Вы использовали все доступные и эффективные внутренние средства правовой защиты, включая судебное обжалование, а также укажите даты вынесения и получения окончательного решения, чтобы подтвердить соблюдение шестимесячного срока.

<p>61. Жалоба Статьи 6 § 1, 8, 9, 14 Конвенции и статья 2 Протокола № 1 к Конвенции</p>		<p>Информация об использованных средствах правовой защиты и дате окончательного решения</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Я обратилась с изложенными в настоящей жалобе претензиями в суд апелляционной и суд кассационной инстанции.</li> <li>2. Апелляционное определение по моей жалобе было вынесено 08 февраля 2017 года. Решение об оставлении без изменения решения суда первой инстанции, а кассационной жалобы без удовлетворения было принято 04 апреля 2017 года.</li> <li>3. Я планирую подать кассационную жалобу в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации. Я сообщу Суду о принятом решении, как только мне станет о нем известно.</li> <li>4. Я полагаю, что окончательным решением по делу является решение Московского областного суда либо решение, которое будет принято по результатам рассмотрения второй кассационной жалобы, поданной в Верховный Суд РФ, в зависимости от того, какую оценку предусмотренному действующим ГПК порядку обжалования вступивших в силу судебных актов даст Суд.</li> <li>5. Однако настоящая жалоба в любом случае подается в рамках шести месяцев, исчисленных с даты вынесения окончательного решения.</li> </ol>
---	--	---

- Убедитесь, что содержащаяся здесь информация не выходит за рамки отведенной страницы -

Европейский суд по правам человека – формуляр жалобы

13 / 13

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

69. Комментарии

Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

70. Дата

0

1

0

8

2

0

1

7

напр. 27/09/2015

Д

Д

М

М

Г

Г

Г

Г

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

71. Подпись (подписи) ☒ заявителя (заявителей) ☐ представителя (представителей) - поставьте галочку

Контактное лицо для ведения переписки

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

72. Ф.И.О. и адрес ☒ заявителя ☐ представителя - поставьте галочку

Незаурядная Виолетта Владимировна

ул. Профсоюзная, д. 5/9, кв. 156,

г. Москва, 117036

Россия/RUSSIE

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar  
European Court of Human Rights  
Council of Europe  
67075 STRASBOURG CEDEX  
FRANCE



8930614166044050109020426140048

## СТАНЦИЯ 1

**Герой квеста — мама несовершеннолетнего Комарова Виктора Владленовича — Зайцева Виолетта Владимировна**

### Комментарий

Мама несовершеннолетнего, Зайцева Виолетта Владимировна, 1982 года рождения, проживает в собственной квартире, не работает, так как является инвалидом в связи с частичной потерей зрения, но это не препятствует осуществлению воспитания сына. После рождения ребенка и получения по наследству квартиры рассталась с отцом ребенка, так как испытывала жестокое обращение с его стороны. В 2013 году пересмотрела свои взгляды и вступила в религиозное объединение, к вероучениям которого начала приобщать и сына и водить его на собрания.

Для данной роли характерна эмоциональность. Мама очень сильно любит сына и переживает в связи с разлукой с ним. Отец позволяет ей видеть сына только два часа в неделю в своем присутствии. Мать считает, что она лучше справится с воспитанием сына. Кроме того, школа, в которую ходит сын и которая имеет хорошую репутацию, расположена недалеко от места ее жительства.

Демонстрируя документы, она обращает внимание на следующее:

1. Отец забрал ребенка, лишив ее полноценного общения с ним и возможности воспитывать его согласно ее убеждениям. Его действия вызваны тем, что она является членом религиозной организации, но это не может быть поводом для передачи сына на воспитание отцу.

2. Она имеет право на уважение частной и семейной жизни, на свободу мысли, совести и религии, а также право воспитывать и обучать своего ребенка в соответствии с собственными религиозными и философскими убеждениями.

3. Отец добился передачи сына ему на воспитание в судебном порядке, она в течение полугода обжаловала решения, но решения были вынесены не в ее пользу. Теперь ее надежда на Европейский суд по правам человека.

**ДОКУМЕНТЫ**

**Документ 1.  
Фрагмент Конституции Российской Федерации**

**Конституция Российской Федерации  
(принята всенародным голосованием 12.12.1993)  
(извлечение)**

**Статья 46**

<...>

3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

## **Документ 2.**

### **Фрагмент Европейской конвенции о защите прав и основных свобод и Протокола № 1 к Европейской конвенции о защите прав и основных свобод**

**Конвенция о защите прав и основных свобод**  
(заключена в г. Риме 04.11.1950,  
ратифицирована Российской Федерацией 30.03.1998)  
(извлечение)

#### **Статья 6**

##### **Право на справедливое судебное разбирательство**

1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

<...>

#### **Статья 8**

##### **Право на уважение частной и семейной жизни**

1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.

2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

#### **Статья 9**

##### **Свобода мысли, совести и религии**

1. Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов.

2. Свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

## **Статья 14**

### **Запрещение дискриминации**

Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

### **Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (подписан в г. Париже 20.03.1952) (извлечение)**

## **Статья 2**

### **Право на образование**

Никому не может быть отказано в праве на образование. Государство при осуществлении любых функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и такое обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям.



**Документ 3.**  
**Справка об инвалидности В.В. Зайцевой**

**Справка об инвалидности**



Приложение № 1  
к Приказу Минздравсоцразвития России  
от 24.11.2010 № 1031н

Решение учреждения медико-социальной экспертизы является обязательным для исполнения соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности (статья 8 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 48, ст. 4563; 2003, № 43, ст. 4108; 2004, № 35, ст. 3607; 2008, № 30, ст. 3616)

**Бюро № 77 — филиал ФКУ «ГБ МСЭ по г. Москве» Минтруда России**

(наименование федерального государственного учреждения медико-социальной экспертизы)

**СПРАВКА**  
**серия МСЭ-2017 № 7712714**  
(выдается инвалиду)

**Зайцевой Виолетте Владимировне**

(фамилия, имя, отчество в дательном падеже)

**дата рождения**      **20.12.1982**

**г. Москва, ул. Профсоюзная, д.5/9, кв. 156**

(место жительства, при отсутствии места жительства — место пребывания, фактического проживания на территории Российской Федерации, место нахождения пенсионного дела инвалида, выехавшего на постоянное жительство за пределы Российской Федерации) (указываемое подчеркнуть)

**установлена инвалидность впервые, повторно (указываемое подчеркнуть)**

**18.08.2017**

(дата установления инвалидности)



оборотная сторона

Группа инвалидности

третья

(указывается прописью)

Причина инвалидности

общее заболевание

Инвалидность установлена на срок до

29.08.2018

Дата очередного освидетельствования

15.08.2018

Дополнительные заключения

инвалид по зрению

Основание: акт освидетельствования в федеральном государственном учреждении  
медико-социальной экспертизы

№ 113 от "23" августа 2017 г.

Дата выдачи справки 30.08.2017

Руководитель бюро (главного бюро, Федерального бюро)

медико-социальной экспертизы

(подпись)

/Д. Айболит/

(расшифровка подписи)

М.П.



Документ 4.

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(полное наименование органа регистрации прав)

Раздел 1

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

Сведения об основных характеристиках объекта недвижимости

В Единый государственный реестр недвижимости внесены следующие сведения:

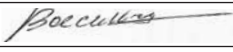
Помещение	
(вид объекта недвижимости)	
Лист № ____ Раздела 1	Всего листов раздела 1: ____
Всего разделов: ____	
Всего листов выписки: ____	
12.08.2017	
Кадастровый номер:	77:06:0004001:2085
Номер кадастрового квартала	77:06:0004002
Дата присвоения кадастрового номера:	13.08.2007
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	Инвентарный номер: 232
Адрес:	117036 Москва, р-н Академический, ул Профсоюзная, д 5/9, кв 156
Площадь, м²:	76.3
Наименование:	Жилое помещение
Назначение:	Жилое помещение
Номер этажа, на котором расположено помещение, машино-место:	Этаж № 7
Вид жилого помещения:	Квартира
Кадастровая стоимость (руб.):	17438822.04
Кадастровые номера иных объектов недвижимости, в пределах которых расположен объект недвижимости:	77:06:0004001:2022
Виды разрешенного использования:	данные отсутствуют
Сведения об отнесении жилого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, к жилым помещениям наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования:	данные отсутствуют
Статус записи об объекте недвижимости):	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные, ранее учтенные"
Особые отметки:	данные отсутствуют
Получатель выписки:	Захарова Виолетта Владимировна
ГЛАВНЫЙ СПЕЦ.-ЭКСПЕРТ	Васильев Е.С.
(полное наименование должности)	(инициалы, фамилия)



Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости  
Сведения о зарегистрированных правах

Помещение			
(вид объекта недвижимости)			
Лист № ____ Раздела <u>2</u>	Всего листов раздела <u>2</u> : ____	Всего разделов: ____	Всего листов выписки: ____
12.08.2017			
Кадастровый номер:		77:06:0004001:2085	

1.	Правообладатель (правообладатели):	Зайцева Виолетта Владимировна, дата рождения: 20.12.1982, место рождения: пос. Кубанстрой Октябрьского района Краснодарского края, гражданство: Российская Федерация, СНИЛС: 021-577-240 16, паспорт гражданина Российской Федерации: серия 45 08 № 295689, выдан 24.01.2006 ОВД района "Марьино" гор. Москвы
2.	Вид, номер и дата государственной регистрации права:	Собственность, № 77-77-05/112/2009-284 от 29.10.2007
3.	Документы-основания:	Свидетельство о праве собственности от 18.01.2007, выдал нотариус города Москвы ЧЕНЦОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА 18.01.2007, реестровый номер 2-966
4.	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано
5.	Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют
6.	Сведения об осуществлении государственной регистрации прав без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	данные отсутствуют

ГЛАВНЫЙ СПЕЦ.-ЭКСПЕРТ		Васильев Е.С.
(полное наименование должности)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

КОПИЯ ВЕРНА



**Документ 5.**  
**Заявление В.В. Зайцевой на жестокое обращение со стороны отца ребенка**

**Заявление на жестокое обращение со стороны отца ребенка**

*В Отдел МВД России по Академическому району г. Москвы  
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, 24, к. 2*

*От Зайцевой Виолетты Владимировны,  
проживающей по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 5/9, кв. 156  
тел.: + 7 910 666 67 76*

***Заявление о преступлении (побоях)***

*С января 2009 года проживаю совместно с Комаровым Владленом Петровичем, который в состоянии опьянения начинает проявлять агрессию, придираться ко всему, издевается, доводит меня до слез, повышает голос, упрекает. Вчера, когда в очередной раз он вывел меня из себя, я вспылила, мы поссорились, и он ударил меня по лицу.*

*Прошу возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ (побои).*

*В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 145 УПК РФ о принятом решении прошу мне (заявителю) сообщить.*

*04 марта 2010 года*



*/Зайцева Виолетта Владимировна/*

**Документ 6.**  
**Справка об обучении несовершеннолетнего Комарова Виктора**  
**в школе**

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ГОРОДА МОСКВЫ «ШКОЛА № 1534»

---

117036, Москва, ул. Кедрова, д. 11; тел. 8 (499) 124-43-07;  
E-mail: 1534@edu.mos.ru

**СПРАВКА**

Дана Комарову Виктору Владленовичу, 12 ноября 2009 года рождения, в том, что он(а) в 2017–2018 учебном году действительно обучается во 2-м классе Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Школа № 1534».

В 2016–2017 учебном году обучался в 1-м классе Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Академическая гимназия № 1534».

Справка дана для предъявления по месту требования.

Директор ГБОУ «Школа № 1534»



/О.С. Шейнина/

Дата выдачи: «22» октября 2017 года

М.П.



**Документ 7.****Справка о критериях приемлемости жалобы на стадиях рассмотрения дела Европейским судом по правам человека****Справка о критериях приемлемости жалобы на стадиях рассмотрения дела Европейским судом по правам человека**

Критериями приемлемости жалобы, подаваемой в Европейский суд по правам человека, называют условия (правила), которым должна соответствовать жалоба, чтобы она могла быть рассмотрена Европейским судом по правам человека по существу.

	<b>Критерии</b>	<b>Наличие</b>
1.	Касается ли жалоба нарушения права, гарантированного Конвенцией или ратифицированным соответствующим государством Протоколом к ней	Да, нарушены статьи 8, 9, 14 Конвенции и ст. 2 Протокола № 1
2.	Допущено ли это нарушение государством, против которого может быть подана жалоба в Европейский суд по правам человека	Да, Российская Федерация является участницей Конвенции. Права нарушены судами, входящими в судебную систему Российской Федерации
3.	Находилось ли лицо под юрисдикцией государства-ответчика в период, когда в отношении этого лица было допущено нарушение	Да, заявительница имеет гражданство Российской Федерации
4.	Подается ли жалоба сохраняющим статус жертвы частным лицом, которое может обратиться в Европейский суд по правам человека, или в интересах такой жертвы	Да, заявительница имеет статус жертвы
5.	Подается ли жалоба после исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты от нарушения (при наличии таковых)	Да. 1) 21 декабря 2016 года Люберецкий городской суд Московской области (суд первой инстанции) наделил опекунскими правами отца ребенка. 2) Заявительница подала апелляционную жалобу до вступления решения суда в законную силу в Московский областной суд. Срок обжалования — 1 месяц с момента принятия решения районного суда в окончательной форме. 8 февраля 2017 года Московский областной суд оставил решение суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

	Критерии	Наличие
		3) Заявительница подала кассационную жалобу в Президиум Московского областного суда. Срок для обращения с кассационной жалобой в вышестоящие инстанции — 6 месяцев с момента вступления в законную силу суда первой инстанции. 4 апреля 2017 года Московский областной суд оставил без изменения решение суда первой инстанции, а кассационную жалобу заявительницы без удовлетворения
6.	Подается ли жалоба в течение шести месяцев с момента исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты от нарушения, а в случае их отсутствия — в течение шести месяцев с момента нарушения	Да 1 августа 2017 года — заявительница подала жалобу в Европейский суд
7.	Указаны ли в жалобе все необходимые сведения о жертве нарушения, подписана ли она заявителем или его представителем	Да
8.	Отсутствует ли решение Европейского суда по правам человека по аналогичной по существу жалобе этого же лица на то же самое нарушение, и подается ли жалоба только в один орган международного разбирательства — Европейский суд по правам человека	Да
9.	Является ли жалоба обоснованной	Да
10.	Отсутствуют ли признаки злоупотребления заявителем правом на обращение с жалобой в Европейский суд по правам человека	Да. В частности, жалоба является первичной, не содержит оскорбительных выражений, содержит полную информацию по делу и неподдельные документы
11.	Понес ли заявитель значительный ущерб от нарушения	Да

Справка подготовлена независимым экспертом, к.ю.н.

Иванихин /Иванихин И.И./

Дата составления: 01.11.2017.

**Документ 8.**  
**Решение Люберецкого городского суда Московской области**  
**об определении места жительства несовершеннолетнего**  
**Комарова Виктора по месту жительства его отца**

**Решение Люберецкого городского суда Московской области об определении**  
**места жительства несовершеннолетнего по месту жительства его отца**

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 декабря 2016 года

г. Люберцы Московской области

Люберецкий городской суд Московской области

в составе председательствующего судьи Шерстняковой Л.Б.,

при секретаре Галдиной В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-234/16 по иску Зайцевой Виолетты Владимировны к Комарову Владлену Петровичу об определении места жительства ребенка с матерью, встречный иск Комарова Владлена Петровича об определении места жительства ребенка с отцом

**УСТАНОВИЛ:**

Зайцева Виолетта Владимировна обратилась в суд с иском к ответчику Комарову Владлену Петровичу с требованиями об определении места жительства ребенка с матерью и передаче ребенка ей на воспитание. Стороны не состояли между собой в зарегистрированном браке. 12.11.2009 у них родился сын Комаров Виктор Владленович. Весь период совместной жизни мать проживает вместе с несовершеннолетним ребенком в трехкомнатной квартире по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 5/9, кв. 156, где созданы все жилищно-бытовые условия, необходимые для нормального проживания и воспитания несовершеннолетнего ребенка. Ребенок обучается в 1-м классе Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Академическая гимназия № 1534», которое имеет высокий рейтинг и находится в пешей досягаемости от дома. Истец, исходя из интересов ребенка, полагает, что определение места жительства с матерью будет наиболее благоприятно для ребенка, поскольку ребенок весь период своей жизни проживал с ней. Смена места жительства может негативно сказаться на психологическом и физическом состоянии ребенка, которому приходится тратить значительное время, чтобы добираться в школу от места жительства отца в Московской области, а смена школы может привести к трудностям в обучении и адаптации, что как следствие отразится негативно на дальнейшем развитии. Истец просит суд определить местом жительства несовершеннолетнего Комарова Виктора Владленовича с матерью Зайцевой Виолеттой Владимировной по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 5/9, кв. 156. Отмечает, что отец забрал ребенка, лишив ее возможности воспитывать его согласно ее убеждениям и общения с ним. Его действия вызваны тем, что она является членом религиозной организации



«В последний путь к встрече с единорогом», однако это не должно быть поводом к передаче сына на воспитание отцу.

В порядке ст. 137 ГПК РФ Комаровым Владленом Петровичем было подано встречное исковое заявление, в котором он просит определить место жительства несовершеннолетнего Комарова Виктора Владленовича с отцом по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д. 116. В подтверждение требования указал, что с января 2009 по октябрь 2010 проживал совместно с Зайцевой Виолеттой Владимировной. Осенью 2009 года она получила в наследство квартиру в городе Москве, и с этого времени их отношения начали портиться. Было оговорено, что ребенок будет находиться под опекой матери, а по выходным дням находиться у него дома, в котором созданы необходимые условия для проживания несовершеннолетнего. Он продолжал постоянно заботиться о сыне, участвовать в его воспитании, оказывать материальную помощь, учитывая, что Зайцева Виолетта Владимировна является инвалидом по зрению и не может полноценно работать. Последние годы каждое лето он с сыном выезжал на отдых на побережье Черного моря или Средиземного моря. В 2013 году Зайцева Виолетта Владимировна вступила в религиозную организацию «В последний путь к встрече с единорогом». После этого у него с истцом стали возникать разногласия по поводу воспитания сына, поскольку она стала активно привлекать сына к вероучению, водить его на собрания, препятствовать ему общаться с сыном. По мнению Комарова Владлена Петровича, передача ребенка ему на воспитание отвечает интересам ребенка, так как действия матери травмируют психику ребенка, ухудшают его здоровье, лишают детских радостей и счастья.

Истец Зайцева Виолетта Владимировна в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Требования об определении места жительства с отцом ребенка не признала.

Ответчик Комаров Владлен Петрович в судебном заседании свои требования поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным во встречном иске. Требования об определении места жительства с матерью ребенка не признал.

В судебном заседании представитель ответчика по доверенности исковые требования не признал, возражения поддержал. Просил в иске отказать.

Представитель третьего лица, орган опеки и попечительства, в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом. Представили заключение по исковым требованиям с пояснением, что считают правильным определить место жительства ребенка с отцом.

Выслушав истца, ответчика, его представителя, изучив письменные материалы дела, в том числе экспертное заключение, подготовленное специалистами религиоведческой группы Института развития личности Российской Академии, из которых следует, что религиозная организация, в которой состоит Зайцева Виолетта Владимировна, подпадает под определение деструктивного культа (тоталитарной секты), деятельность которой представляет серьезную опасность для общества, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 65 СК РФ, место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, суще-

ствующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Судом достоверно установлено и не оспаривается сторонами, что Зайцева Виолетта Владимировна и Комаров Владлен Петрович не состояли в зарегистрированном браке, 12.11.2009 родился сын Комаров Виктор Владленович. В настоящее время ребенок проживает с отцом по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д. 116.

Разрешая требование истца Зайцевой Виолетты Владимировны об определении места жительства ребенка, суд находит их необоснованными, не учитывающими возраст ребенка, его психоэмоциональное и физическое состояния. Зайцева Виолетта Владимировна является членом религиозной организации, вовлекала ребенка в религиозную организацию, воздействует на его мировоззрение, психику, формирование идеалистических взглядов, отличных от принятых в государстве и обществе. Зайцева Виолетта Владимировна не работает, но как член религиозной организации должна вести пропагандистскую работу, оказывать материальную поддержку организации, посещая собрания, заниматься изучением и распространением литературы. Данная работа требует много времени, отвлекает от семьи, проведение этой работы с ребенком недопустимо.

Оценив в совокупности представленные доказательства, исходя из интересов несовершеннолетнего ребенка, учитывая его психологическое состояние, суд пришел к выводу, что проживание несовершеннолетнего Комарова Виктора Владленовича с отцом благоприятно влияет на нравственное и психологическое развитие ребенка.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194–199 ГК РФ,

### РЕШИЛ:


В иске Зайцевой Виолетте Владимировне отказать. Встречный иск Комарова Владлена Петровича удовлетворить.

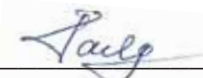
Определить место жительства несовершеннолетнего Комарова Виктора Владленовича, 12.11.2009 года рождения с отцом Комаровым Владленом Петровичем.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:  / Шерстнякова Л.Б./

*Решение вступило в законную силу*

"КОПИЯ ВЕРНА"	
подпись судьи 	
Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда общей юрисдикции	
<u>Л.Б. Шерстнякова</u>	
(Инициалы, фамилия)	
"21"	декабря 2016 г.

Секретарь:  /Галдина В.В./

## СТАНЦИЯ 2

**Герой квеста — отец несовершеннолетнего — Комаров Владлен Петрович**

### Комментарий

Отец несовершеннолетнего, 1978 года рождения, проживает в доме за городом, имеет высшее образование, работает в крупной организации начальником юридического отдела, в браке не состоит.

Проживали совместно с матерью ребенка, пока она не получила в наследство квартиру в Москве. Он продолжал постоянно заботиться о сыне, участвовать в его воспитании, своевременно выплачивал алименты и оказывал дополнительную материальную помощь. В выходные дни ребенок находился у него дома. Несколько раз летом он с сыном выезжал на отдых на побережья Черного и Средиземного морей.

После того как мать ребенка вступила в религиозную организацию, у них стали возникать разногласия по поводу воспитания сына. Она стала активно привлекать сына к вероучению, водить его на собрания, препятствовать ему общаться с сыном. Она стала принуждать сына изучать специальную литературу, посещать собрания, запрещать участвовать в школьных праздниках и любых развлекательных мероприятиях, ходить в гости к одноклассникам, справлять детские праздники, смотреть телевизор, употреблять отдельные продукты, в том числе мясо. Ребенок стал замкнутым, перестал рассказывать о происходящем дома и на собраниях, его преследует страх, что скоро наступит конец света. Отец отмечает, что мать ребенка негативно воздействует на его мировоззрение, психику, уделяет их сыну меньше времени, пропускает родительские собрания. Попытки прийти к согласию по вопросу о религиозном воспитании сына не увенчались успехом.

Демонстрируя документы, отец обращает внимание на следующее:

1. Передача сына ему на воспитание отвечает интересам ребенка, так как действия матери травмируют психику ребенка, ухудшают его здоровье, лишают детских радостей и счастья.

2. Активное участие матери в деятельности религиозной организации отвлекает ее от выполнения семейных обязанностей, она много времени уделяет пропагандистской работе, посещению собраний, изучению и распространению специальной литературы. Отец не против ее увлечения религией, но его беспокоит, как религиозное воспитание влияет на их сына.

3. Страх за здоровье и судьбу сына заставил его забрать ребенка к себе. Суд принял обоснованное решение передать ребенка ему на воспитание, которое мать ребенка пыталась безуспешно обжаловать. Он не видит смысла в ее обращении в Европейский суд по правам человека.

ДОКУМЕНТЫ

**Документ 1.**  
**Справка с места работы В.П. Комарова**

**Общество с ограниченной ответственностью «К.И. ИНЖИНИРИНГ»**

---

ул. Рочдельская, дом 15, город Москва, 123022  
E-mail: k.i.engineering@corp.com  
Тел./факс: 8 (499) 252-12-91  
ОГРН 1137746331876, ИНН/КПП 7726719750/770701001

24.10.2017

Исх. № 324

**СПРАВКА**

Выдана Комарову Владлену Петровичу в том, что он работает в Обществе с ограниченной ответственностью «К.И. ИНЖИНИРИНГ» с первого октября две тысячи четырнадцатого года по настоящее время в должности начальника юридического отдела и его ежемесячная заработная плата составляет 108 200 (Сто восемь тысяч двести) рублей.

Справка дана для предоставления по месту требования.

Начальник управления кадров



А.А. Козлов



**Документ 2.**  
**Характеристика с места работы на В.П. Комарова**

**Общество с ограниченной ответственностью «К.И. ИНЖИНИРИНГ»**

---

ул. Рочдельская, дом 15, город Москва, 123022  
E-mail: k.i.engineering@corp.com  
Тел./факс: 8 (499) 252-12-91  
ОГРН 1137746331876, ИНН/КПП 7726719750/770701001

**ХАРАКТЕРИСТИКА**

Комаров Владлен Петрович, 1978 года рождения, занимает должность начальника юридического отдела с первого октября две тысячи четырнадцатого года по настоящее время.

Образование высшее юридическое, окончил в 2000 году Государственное образовательное учреждение Московский городской педагогический университет, специальность Юриспруденция.

В должностные обязанности входит руководство работой юридического отдела, представление интересов в судах и других государственных органах, правовая экспертиза проектов правил и других актов, их визирование, участие в подготовке этих документов, организация информирования работников о действующем законодательстве, обеспечение соблюдения законности в деятельности компании и защиты его правовых интересов, оказание правовой помощи структурным подразделениям.

За время работы Владлен Петрович зарекомендовал себя исключительно с положительной стороны как требовательный и инициативный руководитель, грамотный и ответственный специалист. Имеет хорошие организаторские способности, высокий уровень профессиональных знаний. Свободно ориентируется в российском законодательстве и судебной практике. Обладает исключительно высокой работоспособностью. Всегда оперативно и эффективно решает сложные задачи и разбирает конфликтные ситуации. Внимателен к поставленной задаче в целом и к деталям. Грамотно отстаивает свою позицию. Характеризуется как собранный, ответственный и способный принимать самостоятельные решения работник. Пользуется заслуженным уважением в коллективе. Неукоснительно придерживается правил внутреннего трудового распорядка и деловой этики.

Систематически совершенствует свою профессиональную подготовку, стремится к получению новых знаний, освоению передовых технологий.

Дисциплинарных взысканий не имеет.

Характеристика дана для предъявления по месту требования.

Генеральный директор \_\_\_\_\_ /Э.А. Левасур/

24.10.2017



### Документ 3.

## Выписка из Единого государственного реестра недвижимости

### УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(полное наименование органа регистрации прав)

Раздел 1

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и  
зарегистрированных правах на объект недвижимости  
**Сведения об основных характеристиках объекта недвижимости**

В Единый государственный реестр недвижимости внесены следующие сведения:

<b>Помещение</b>			
(вид объекта недвижимости)			
Лист № ____ Раздела <b>1</b>	Всего листов раздела <b>1</b> : ____	Всего разделов: ____	Всего листов выписки: ____
<b>14.08.2017</b>			
Кадастровый номер:		<b>77:06:0004001:2094</b>	

Номер кадастрового квартала	77:06:0004001
Дата присвоения кадастрового номера:	13.08.2007
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	Инвентарный номер: 232

Адрес:	Россия, Центральный федеральный округ, Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д. 116.
Площадь, м²:	215,8
Наименование:	Жилое помещение
Назначение:	Жилое помещение
Номер этажа, на котором расположено помещение, машино-место:	
Вид жилого помещения:	Дом
Кадастровая стоимость (руб.):	6743865.04
Кадастровые номера иных объектов недвижимости, в пределах которых расположен объект недвижимости:	77:06:0004001:2012
Виды разрешенного использования:	данные отсутствуют
Сведения об отнесении жилого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, к жилым помещениям наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования:	данные отсутствуют
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные, ранее учтенные"
Особые отметки:	данные отсутствуют
Получатель выписки:	Коваров Владлен Петрович

ГЛАВНЫЙ СПЕЦ.-ЭКСПЕРТ	Васильев Е.С.
(полное наименование должности)	(инициалы, фамилия)

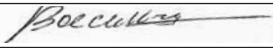




Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости  
Сведения о зарегистрированных правах

Помещение			
(вид объекта недвижимости)			
Лист № _____ Раздела <b>2</b>	Всего листов раздела <b>2</b> : _____	Всего разделов: _____	Всего листов выписки: _____
<b>14.08.2017</b>			
Кадастровый номер:		<b>77:06:0004001:2094</b>	

1.	Правообладатель (правообладатели):	Комаров Владлен Петрович, дата рождения: 25.10.1978, место рождения: г. Москва, гражданство: Российская Федерация, СНИЛС: 021-577-240 16, паспорт гражданина Российской Федерации: 46 07 841691, выдан ТП №1 в гор. Люберцы ОУФМС России по Московской обл. в Люберецком р-не 11.08.2007 г.
2.	Вид, номер и дата государственной регистрации права:	Собственность, № 77-77-05/112/2009-284 от 29.10.2007
3.	Документы-основания:	Свидетельство о праве собственности от 18.01.2007, выдал нотариус города Москвы ЧЕНЦОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА 18.01.2007, реестровый номер 2-966
4.	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано
5.	Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют
6.	Сведения об осуществлении государственной регистрации прав без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	данные отсутствуют

ГЛАВНЫЙ СПЕЦ.-ЭКСПЕРТ		Васильев Е.С.
(полное наименование должности)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

М.П.

КОПИЯ ВЕРНА



## Документ 4. Туристический ваучер

		Office: Chalkidiki Kriopigi Tel/Fax: 30 23740 52447, 52500 Thessaloniki Monastiriou, 13 Rel/Fax: 30 2310 533364, 512729 e-mail: reservation1@vilar.gr		Tour Ticket & Voucher <b>54998</b>	
Name, Surname Имя, Фамилия  <b>MR KOMAROV VLADLEN</b> <b>MR KOMAROV VICTOR</b>		Hotel Отель <b>ANASTASIA RESORT &amp; SPA</b>		Staying at a hotel Период проживания в отеле с 20.07.2016 по 29.07.2016	
		ECO ROOM SNGL		Date of Issue Дата выпуска 19.07.2016	
Destination Направление <b>ГРЕЦИЯ</b>		Board Питание <b>UAI</b>	Nights Ночей <b>9</b>	Departure Вылет <b>Москва</b>	
Notes Особые пометки <b>Transfers: group transfer</b>		Adult Кол-во взрослых <b>1</b>	Children Детей <b>1</b>	Agency Агенция <b>ИНТЕРГИД-ТРЕВЕЛ</b>	
		Incoming Services Принимающая сторона <b>Vilar tours GR +30 (2310) 533-364, 512-729</b> <b>Салоники.</b>			

		Office: Chalkidiki Kriopigi Tel/Fax: 30 23740 52447, 52500 Thessaloniki Monastiriou, 13 Rel/Fax: 30 2310 533364, 512729 e-mail: reservation1@vilar.gr		Tour Ticket & Voucher <b>54998</b>	
Name, Surname Имя, Фамилия  <b>MR KOMAROV VLADLEN</b> <b>MR KOMAROV VICTOR</b>		Hotel Отель <b>ANASTASIA RESORT &amp; SPA</b>		Staying at a hotel Период проживания в отеле с 20.07.2016 по 29.07.2016	
		ECO ROOM SNGL		Date of Issue Дата выпуска 19.07.2016	
Destination Направление <b>ГРЕЦИЯ</b>		Board Питание <b>UAI</b>	Nights Ночей <b>9</b>	Departure Вылет <b>Москва</b>	
Notes Особые пометки <b>Transfers: group transfer</b>		Adult Кол-во взрослых <b>1</b>	Children Детей <b>1</b>	Agency Агенция <b>ИНТЕРГИД-ТРЕВЕЛ</b>	
		Incoming Services Принимающая сторона <b>Vilar tours GR +30 (2310) 533-364, 512-729</b> <b>Салоники.</b>			

		Office: Chalkidiki Kriopigi Tel/Fax: 30 23740 52447, 52500 Thessaloniki Monastiriou, 13 Rel/Fax: 30 2310 533364, 512729 e-mail: reservation1@vilar.gr		Tour Ticket & Voucher <b>54998</b>	
Name, Surname Имя, Фамилия  <b>MR KOMAROV VLADLEN</b> <b>MR KOMAROV VICTOR</b>		Hotel Отель <b>ANASTASIA RESORT &amp; SPA</b>		Staying at a hotel Период проживания в отеле с 20.07.2016 по 29.07.2016	
		ECO ROOM SNGL		Date of Issue Дата выпуска 19.07.2016	
Destination Направление <b>ГРЕЦИЯ</b>		Board Питание <b>UAI</b>	Nights Ночей <b>9</b>	Departure Вылет <b>Москва</b>	
Notes Особые пометки <b>Transfers: group transfer</b>		Adult Кол-во взрослых <b>1</b>	Children Детей <b>1</b>	Agency Агенция <b>ИНТЕРГИД-ТРЕВЕЛ</b>	
		Incoming Services Принимающая сторона <b>Vilar tours GR +30 (2310) 533-364, 512-729</b> <b>Салоники.</b>			



### Документ 5.

## **Выдержка из публикации о вреде сект, в том числе фрагмент обращения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России»**

### **Выдержка из публикации о вреде сект**

*Источник: Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. — М.: Юристъ, 2004. [Электронный ресурс]. — URL: <http://lawdiss.org.ua/books/a1559.doc.html> (дата обращения: 14.11.2017).*

«В средствах массовой информации обращается внимание на то, что, как только граждане РФ начали проявлять массовый интерес к религии, в страну хлынул поток всевозможных миссионеров с настойчивым намерением втянуть в орбиту своих вероучений как можно больше людей. Открывают у нас свои представительства, центры, резиденции. Известно, что на протяжении десятков лет религиозные устремления советских граждан всячески глушились, подавлялись, но потом вдруг все сразу было разрешено. В результате возник процесс, который фактически стал неуправляемым и не отвечающим общественному благу. Из одной крайности ударились в другую.

Недаром некоторые религиозные структуры называются тоталитарными, например такие, как «Белое братство», «Свидетели Иеговы», «Адвентисты Седьмого дня», «Мормоны», «Глобальная стратегия», «Харизматическая церковь», «Церковь последнего завета», движение «пятидесятников», ваххабитов и др. Их тоталитаризм состоит в том, что они пытаются всю жизнь человека поставить под свой контроль; ограничивают всякие иные связи и отношения — личные, общественные, семейные, гражданские; отговаривают от службы в армии; навязывают свои правила; стремятся полностью завладеть душой «верующего», подчинить себе его волю. Человеку, попавшему в ту или иную секту, трудно потом из нее выйти. Иногда от члена секты требуют жертвоприношения, на этой почве совершаются ритуальные убийства и самоубийства».

**Фрагмент обращения Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
к Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия  
некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан  
России**

Уважаемый Борис Николаевич!

<...>

В Российской Федерации в настоящее время действует большое количество новых религиозных организаций, в том числе деструктивных и жестко руководимых из-за рубежа. Только крупных насчитывается более полусотни, мелких же, к примеру корейского происхождения, в Москве около восьмидесяти.

<...>

Людей, принадлежащих к одной из мировых религий, объединяет общее понимание нравственных ценностей и принципов, а адептов новых деструктивных религиозных организаций — более всего авторитет «учителя». Отсюда некоторая организационная рыхлость мировых религий и противостоящая им железная, всепронизывающая организованность деструктивных религиозных организаций, их стремление полностью завладеть человеком, уничтожить все его свободные связи с миром. Эксперты Министерства внутренних дел Российской Федерации определяют это как тоталитарность — культивирование слепого подчинения авторитету, жесткая организация, всеобщий контроль за всеми сторонами жизни адептов.

В Государственном научном центре социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского находились на судебно-психиатрической экспертизе несколько лиц, совершивших общественно опасные деяния, связанные с идеями, содержащимися в учениях деструктивных организаций. <...>

Многие деструктивные религиозные организации, получившие на территории России официальную поддержку и покровительство государственных и муниципальных органов, широко известны на Западе злостным уклонением от уплаты налогов, множеством судебных процессов о нанесении психического и физического ущерба адептам, различными антиобщественными и антигосударственными действиями, вплоть до проникновения в государственные органы, заговоров против государства.

<...>

Для решения вопросов, связанных с обеспечением религиозной безопасности, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации считает необходимым:

1. Выделить в Российской Федерации по примеру большинства государств Европы традиционные культуuroобразующие религии, являющиеся религиями большинства верующего населения.

2. Создать при Правительстве Российской Федерации на основе традиционных вероисповеданий полномочную межконфессиональную экспертную комиссию для официальной оценки воздействия на здоровье общества, семьи, граждан России религиозных организаций, вероисповеданий, учебных религиозных и религиозоведческих программ.

3. Обеспечить профилактику вовлечения населения в деструктивные религиозные организации путем законодательного ограничения или запрещения их деятельности в связи с опасностью нанесения ими вреда здоровью граждан; предусмотреть по примеру ряда государств процедуру информирования граждан при бракосочетании о деятельности деструктивных религиозных организаций; ввести в программы обучения в общеобразовательных учреждениях факультативные курсы лекций о деятельности некоторых религиозных организаций и профилактике их воздействия на здоровье общества, семьи, граждан России.

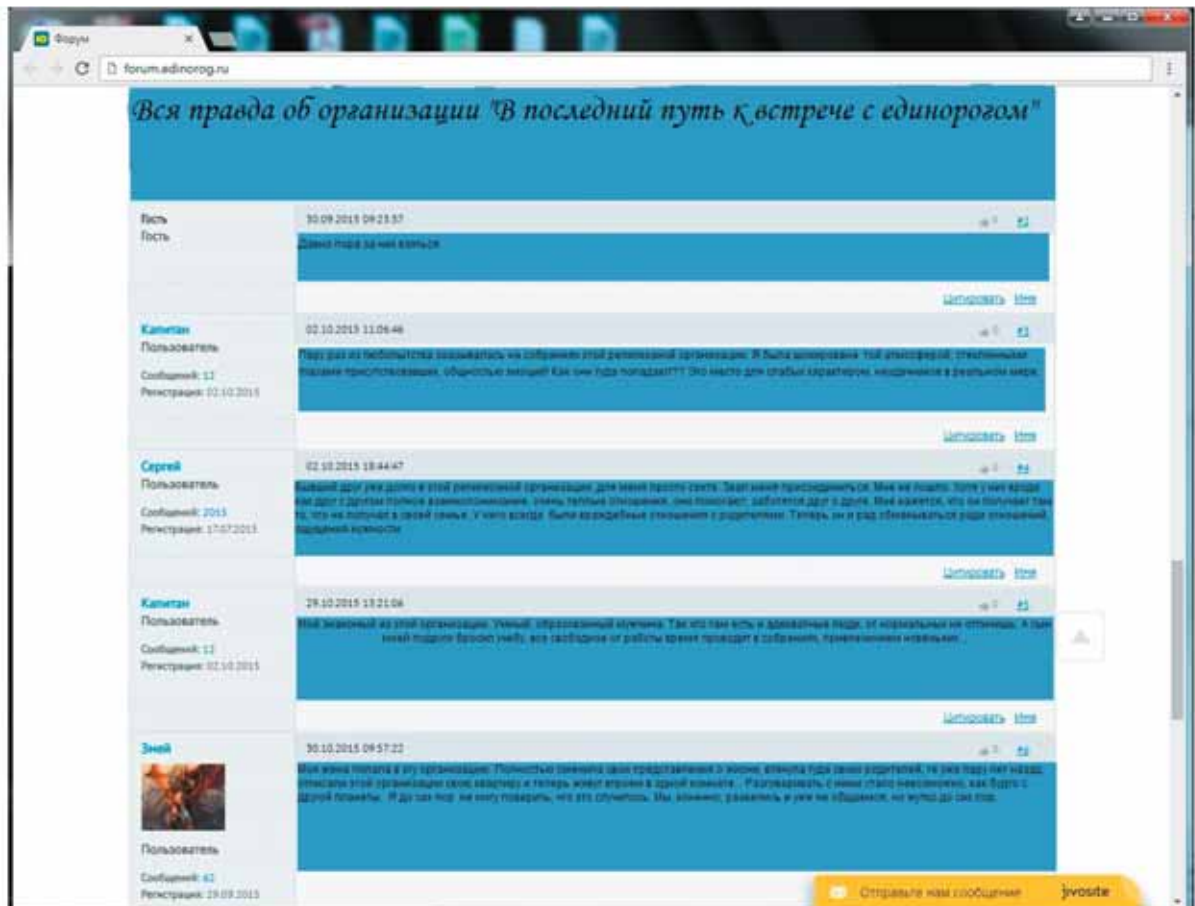
<...>

Государственная Дума предлагает считать религиозную безопасность российского общества важным приоритетом национальной безопасности наряду с военной, политической, экономической, экологической и социальной.

Москва

15 декабря 1996 года

**Документ 6.**  
**Скриншот форума противников религиозной организации**  
**«В последний путь к встрече с единорогом»**



**Документ 7.**  
**Расписка В.В. Зайцевой о получении алиментов**  
**на несовершеннолетнего Виктора Комарова**

*Расписка*

*город Москва*

*05 октября 2015 года*

*Я, Зайцева Виолетта Владимировна, 20.12.1982 года рождения, паспорт 45 08 295689 выдан ОВД района «Марьина роща» гор. Москвы 24.01.2006 г., зарегистрированная и проживающая по адресу: Москва, ул. Профсоюзная, д. 5/9, кв. 156, подтверждаю, что получила от Комарова Владлена Петровича, 25.10.1978 года рождения, паспорт 46 07 841691, выдан ТП №1 в гор. Люберцы ОУФМС России по Московской обл. в Люберецком р-не 11.08.2007 г., зарегистрированного по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д. 116, алименты в сумме 27050 (Двадцать семь тысяч пятьдесят) рублей 00 копеек на содержание нашего ребенка Комарова Виктора Владленовича, 12 ноября 2009 года рождения, за сентябрь 2015 года. Претензий по полученной сумме не имею.*

*Подписи*



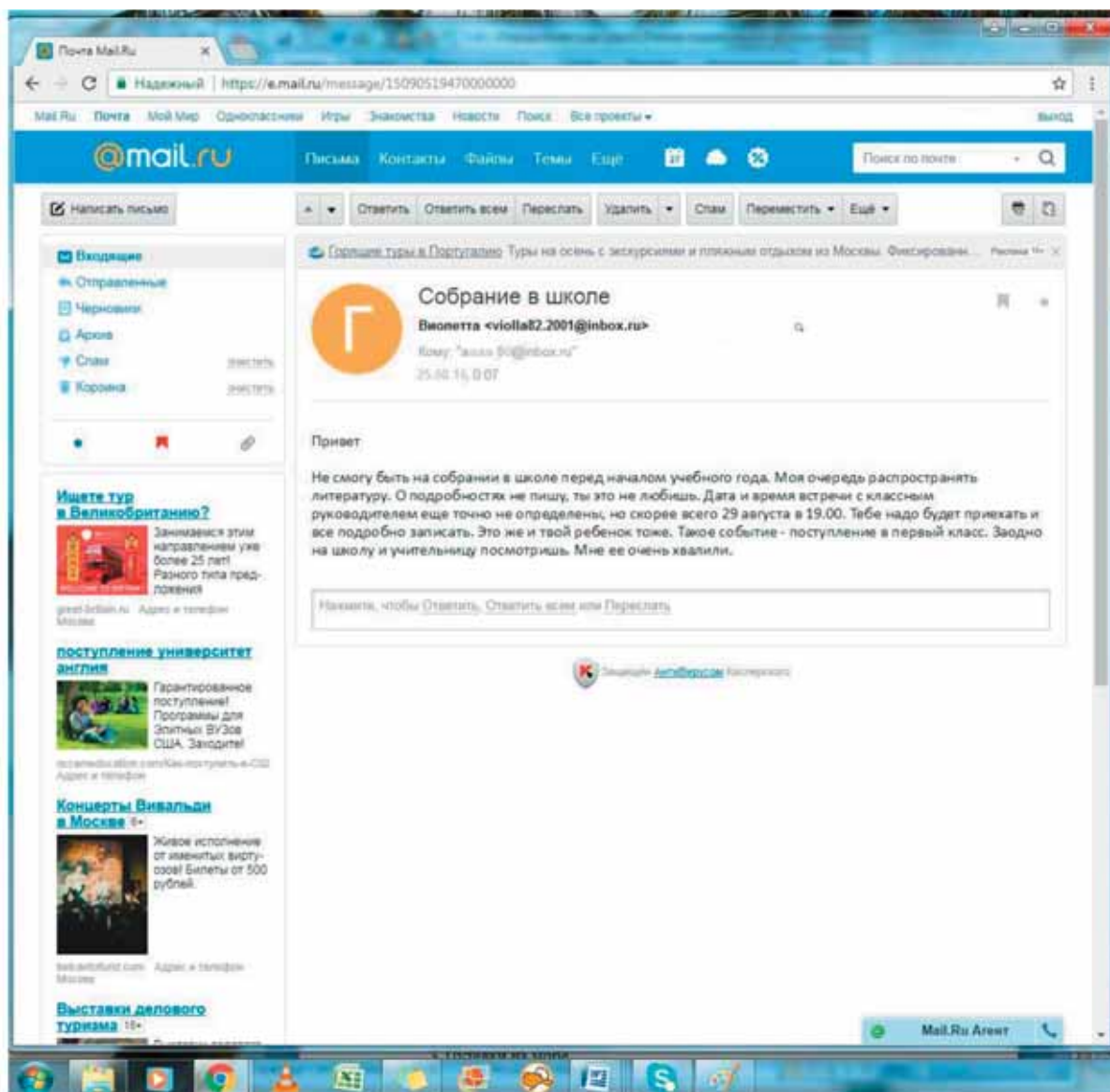
*(Зайцева В.В.)*



*(Комаров В.П.)*

## Документ 8.

**Скриншот письма В.В. Зайцевой о невозможности присутствовать на родительском собрании, встретиться с классным руководителем сына в связи с пропагандистской работой в религиозном объединении**





## СТАНЦИЯ 3

### Герой квеста — адвокат отца несовершеннолетнего

#### Комментарий

Данная роль отличается эмоциональной нейтральностью. Адвокат выражает только юридическое видение данной ситуации, но в пользу отца ребенка. Считает, что судебное решение передать ребенка на воспитание отцу отвечает интересам ребенка.

Демонстрируя пакет документов, обращает особое внимание на следующие обстоятельства:

1. Согласно ч. 1 ст. 61 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Согласно ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному воспитанию.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

2. Родители не состояли в браке, иначе при расторжении брака вопрос о месте жительства ребенка был бы решен в суде (ст. 24 СК РФ). Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей. Суд обязан выяснить такие юридически значимые по делу обстоятельства, как: кто из родителей проявляет большую заботу и внимание ребенку, возраст ребенка и его привязанность к каждому из родителей, личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создать надлежащие условия для его воспитания и физического развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое). С учетом названных юридически значимых по делу обстоятельств суд должен принять решение, которое соответствовало бы интересам ребенка.

3. Мать ребенка имеет право на обращение в Европейский суд по правам человека, но Европейский суд по правам человека будет рассматривать ситуацию не с точки зрения взаимоотношений родителей, а с точки зрения обеспечения Российской Федерацией прав и свобод, содержащихся в Конвенции о защите прав и основных свобод.

**ДОКУМЕНТЫ**

**Документ 1.**  
**Фрагмент Конституции Российской Федерации**

**Конституция Российской Федерации**  
**(принята всенародным голосованием 12.12.1993)**  
(извлечение)

**Статья 38**

<...>

2. Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей.

<...>

**Статья 46**

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

<...>



**Документ 2.**  
**Фрагмент Конвенции ООН «О правах ребенка»**

**Конвенция ООН «О правах ребенка»**  
(принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989,  
ратифицирована Российской Федерацией 15.09.1990)  
(извлечение)

**Статья 9**

1. Государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

2. В ходе любого разбирательства в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи всем заинтересованным сторонам предоставляется возможность участвовать в разбирательстве и излагать свои точки зрения.

3. Государства-участники уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка.

### Документ 3. Фрагмент Семейного кодекса Российской Федерации

**Семейный кодекс Российской Федерации**  
**от 29.12.1995 № 223-ФЗ**  
(извлечение)

#### **Статья 61. Равенство прав и обязанностей родителей**

1. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

<...>

#### **Статья 65. Осуществление родительских прав**

1. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

2. Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

3. Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

<...>

**Документ 4.**

**Фрагмент Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ  
«Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»**

**Федеральный закон  
«Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»  
от 24.07.1998 № 124-ФЗ  
(извлечение)**

**Статья 14.1. Меры по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей**  
<...>

2. Родители (лица, их заменяющие) обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.  
<...>

**Документ 5.****Фрагмент постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»**

**Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации  
«О применении судами законодательства при разрешении споров,  
связанных с воспитанием детей»  
от 27.05.1998 № 10  
(извлечение)**

&lt;...&gt;

5. Решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

&lt;...&gt;

8. В соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п. 1 ст. 65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

<...>

**Документ 6.**  
**Решение Люберецкого городского суда Московской области**  
**об определении места жительства несовершеннолетнего**  
**Комарова Виктора по месту жительства его отца**

**Решение Люберецкого городского суда Московской области об определении**  
**места жительства несовершеннолетнего по месту жительства его отца**

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 декабря 2016 года

г. Люберцы Московской области

Люберецкий городской суд Московской области

в составе председательствующего судьи Шерстняковой Л.Б.,

при секретаре Галдиной В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-234/16 по иску Зайцевой Виолетты Владимировны к Комарову Владлену Петровичу об определении места жительства ребенка с матерью, встречный иск Комарова Владлена Петровича об определении места жительства ребенка с отцом

**УСТАНОВИЛ:**

Зайцева Виолетта Владимировна обратилась в суд с иском к ответчику Комарову Владлену Петровичу с требованиями об определении места жительства ребенка с матерью и передаче ребенка ей на воспитание. Стороны не состояли между собой в зарегистрированном браке. 12.11.2009 у них родился сын Комаров Виктор Владленович. Весь период совместной жизни мать проживает вместе с несовершеннолетним ребенком в трехкомнатной квартире по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 5/9, кв. 156, где созданы все жилищно-бытовые условия, необходимые для нормального проживания и воспитания несовершеннолетнего ребенка. Ребенок обучается в 1-м классе Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Академическая гимназия № 1534», которое имеет высокий рейтинг и находится в пешей досягаемости от дома. Истец, исходя из интересов ребенка, полагает, что определение места жительства с матерью будет наиболее благоприятно для ребенка, поскольку ребенок весь период своей жизни проживал с ней. Смена места жительства может негативно сказаться на психологическом и физическом состоянии ребенка, которому приходится тратить значительное время, чтобы добираться в школу от места жительства отца в Московской области, а смена школы может привести к трудностям в обучении и адаптации, что как следствие отразится негативно на дальнейшем развитии. Истец просит суд определить местом жительства несовершеннолетнего Комарова Виктора Владленовича с матерью Зайцевой Виолеттой Владимировной по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 5/9, кв. 156. Отмечает, что отец забрал ребенка, лишив ее возможности воспитывать его согласно ее убеждениям и общения с ним. Его действия вызваны тем, что она является членом религиозной организации

«В последний путь к встрече с единорогом», однако это не должно быть поводом к передаче сына на воспитание отцу.

В порядке ст. 137 ГПК РФ Комаровым Владленом Петровичем было подано встречное исковое заявление, в котором он просит определить место жительства несовершеннолетнего Комарова Виктора Владленовича с отцом по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д. 116. В подтверждение требования указал, что с января 2009 по октябрь 2010 проживал совместно с Зайцевой Виолеттой Владимировной. Осенью 2009 года она получила в наследство квартиру в городе Москве, и с этого времени их отношения начали портиться. Было оговорено, что ребенок будет находиться под опекой матери, а по выходным дням находиться у него дома, в котором созданы необходимые условия для проживания несовершеннолетнего. Он продолжал постоянно заботиться о сыне, участвовать в его воспитании, оказывать материальную помощь, учитывая, что Зайцева Виолетта Владимировна является инвалидом по зрению и не может полноценно работать. Последние годы каждое лето он с сыном выезжал на отдых на побережье Черного моря или Средиземного моря. В 2013 году Зайцева Виолетта Владимировна вступила в религиозную организацию «В последний путь к встрече с единорогом». После этого у него с истцом стали возникать разногласия по поводу воспитания сына, поскольку она стала активно привлекать сына к вероучению, водить его на собрания, препятствовать ему общаться с сыном. По мнению Комарова Владлена Петровича, передача ребенка ему на воспитание отвечает интересам ребенка, так как действия матери травмируют психику ребенка, ухудшают его здоровье, лишают детских радостей и счастья.

Истец Зайцева Виолетта Владимировна в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Требования об определении места жительства с отцом ребенка не признала.

Ответчик Комаров Владлен Петрович в судебном заседании свои требования поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным во встречном иске. Требования об определении места жительства с матерью ребенка не признал.

В судебном заседании представитель ответчика по доверенности исковые требования не признал, возражения поддержал. Просил в иске отказать.

Представитель третьего лица, орган опеки и попечительства, в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом. Представили заключение по исковым требованиям с пояснением, что считают правильным определить место жительства ребенка с отцом.

Выслушав истца, ответчика, его представителя, изучив письменные материалы дела, в том числе экспертное заключение, подготовленное специалистами религиоведческой группы Института развития личности Российской Академии, из которых следует, что религиозная организация, в которой состоит Зайцева Виолетта Владимировна, подпадает под определение деструктивного культа (тоталитарной секты), деятельность которой представляет серьезную опасность для общества, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 65 СК РФ, место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, суще-



ствующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Судом достоверно установлено и не оспаривается сторонами, что Зайцева Виолетта Владимировна и Комаров Владлен Петрович не состояли в зарегистрированном браке, 12.11.2009 родился сын Комаров Виктор Владленович. В настоящее время ребенок проживает с отцом по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д. 116.

Разрешая требование истца Зайцевой Виолетты Владимировны об определении места жительства ребенка, суд находит их необоснованными, не учитывающими возраст ребенка, его психоэмоциональное и физическое состояния. Зайцева Виолетта Владимировна является членом религиозной организации, вовлекала ребенка в религиозную организацию, воздействует на его мировоззрение, психику, формирование идеалистических взглядов, отличных от принятых в государстве и обществе. Зайцева Виолетта Владимировна не работает, но как член религиозной организации должна вести пропагандистскую работу, оказывать материальную поддержку организации, посещая собрания, заниматься изучением и распространением литературы. Данная работа требует много времени, отвлекает от семьи, проведение этой работы с ребенком недопустимо.

Оценив в совокупности представленные доказательства, исходя из интересов несовершеннолетнего ребенка, учитывая его психологическое состояние, суд пришел к выводу, что проживание несовершеннолетнего Комарова Виктора Владленовича с отцом благоприятно влияет на нравственное и психологическое развитие ребенка.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194–199 ГК РФ,

### РЕШИЛ:


В иске Зайцевой Виолетте Владимировне отказать. Встречный иск Комарова Владлена Петровича удовлетворить.


Определить место жительства несовершеннолетнего Комарова Виктора Владленовича, 12.11.2009 года рождения с отцом Комаровым Владленом Петровичем.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:  / Шерстнякова Л.Б./

*Решение вступило в законную силу*

<p>"КОПИЯ ВЕРНА" подпись судьи </p> <p>Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда общей юрисдикции</p> <p><u>Л.Б. Шерстнякова</u> (Инициалы, фамилия)</p> <p>"21" <u>декабря</u> 20<u>16</u> г.</p>
---

Секретарь:  /Галдина В.В./



**Документ 7.**  
**Справка с места работы В.П. Комарова**

**Общество с ограниченной ответственностью «К.И. ИНЖИНИРИНГ»**

---

ул. Рочдельская, дом 15, город Москва, 123022  
E-mail: k.i.engineering@corp.com  
Тел./факс: 8 (499) 252-12-91  
ОГРН 1137746331876, ИНН/КПП 7726719750/770701001

24.10.2017

Исх. № 324

**СПРАВКА**

Выдана Комарову Владлену Петровичу в том, что он работает в Обществе с ограниченной ответственностью «К.И. ИНЖИНИРИНГ» с первого октября две тысячи четырнадцатого года по настоящее время в должности начальника юридического отдела и его ежемесячная заработная плата составляет 108 200 (Сто восемь тысяч двести) рублей.

Справка дана для предоставления по месту требования.

Начальник управления кадров

А.А. Козлов



**Документ 8.**  
**Свидетельство о рождении Виктора Комарова**

**СВИДЕТЕЛЬСТВО  
О РОЖДЕНИИ**

Комаров  
Виктор Владленович  
родился(лась) 12.11.2009  
Овенадцатого ноября две тысячи девятого года  
г. Москва  
место рождения Россия

о чем 2009 года ноября месяца 20 числа  
составлена запись акта о рождении № № 3489

Отец Комаров  
Владлен Петрович  
гражданин России  
русский

Мать Зайцева  
Виолетта Владимировна  
гражданка России  
русская

Место государственной регистрации Академический отдел ЗАГС  
управления ЗАГС Москвы

Дата выдачи 20 ноября 2009 г.

Руководитель органа  
и актов гражданского состояния

**ЗАГС**

**КОПИЯ ВЕРНА**  
Конева Е.М. Конева

## СТАНЦИЯ 4

**Герой квеста — представитель религиозной организации  
«В последний путь к встрече с единорогом»**

### Комментарий

Герой станции — руководитель религиозной организации.

Для данной роли характерен особый эмоциональный фон, вступающий в противоречие с ролью отца. Глава религиозной организации поддерживает мать ребенка, хотя и подтверждает, что ребенок стал более нервный и замкнутый, но может связать это с разладом в отношениях родителей.

Демонстрируя пакет документов, обращает особое внимание на следующие обстоятельства:

1. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (статья 28).

2. Религиозная организация «В последний путь к встрече с единорогом» зарегистрирована в установленном порядке, имеет статус юридического лица, соответствует требованиям законодательства и имеет такие же права, как и любая другая религиозная организация независимо от количества ее приверженцев. «Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом» (ч. 2 ст. 14 Конституции Российской Федерации).

3. Позиция отца ребенка и решения суда не должны основываться на оценке религиозных воззрений матери и их влияния на ребенка, так как государство гарантирует равенство прав и свобод личности независимо от отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям. Права граждан не могут быть ограничены по признакам религиозной принадлежности (ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации).

## ДОКУМЕНТЫ

### Документ 1. Фрагмент Конституции Российской Федерации

**Конституция Российской Федерации**  
**(принята всенародным голосованием 12.12.1993)**  
(извлечение)

#### **Статья 14**

<...>

2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

#### **Статья 19**

<...>

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

<...>

#### **Статья 28**

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

**Документ 2.**  
**Фрагмент Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ**  
**«О свободе совести и о религиозных объединениях»**

**Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях»**  
**от 26.09.1997 № 125-ФЗ**  
(извлечение)

**Статья 3. Право на свободу совести и свободу вероисповедания**

1. В Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения.

<...>

3. Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается.

**Статья 4. Государство и религиозные объединения**

<...>

2. В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства государство:

не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания; <...>

не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит настоящему Федеральному закону; <...>

**Статья 5. Религиозное образование**

<...>

2. Воспитание и образование детей осуществляются родителями или лицами, их заменяющими, с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания.

<...>

5. Религиозные объединения вправе осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в формах, определяемых внутренними установлениями религиозных объединений. Обучение религии и религиозное воспитание не являются образовательной деятельностью.

## **Статья 6. Религиозные объединения**

1. Религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками:

- вероисповедание;
- совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
- обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

2. Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций. <...>

## **Статья 8. Религиозная организация**

1. Религиозной организацией признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. <...>

2. Религиозные организации в зависимости от территориальной сферы своей деятельности подразделяются на местные и централизованные.

3. Местной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая не менее чем из десяти участников, достигших возраста восемнадцати лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении.

4. Централизованной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая в соответствии со своим уставом не менее чем из трех местных религиозных организаций.

<...>

8. Наименование религиозной организации должно содержать сведения о ее вероисповедании. Религиозная организация обязана указывать свое полное наименование при осуществлении деятельности.

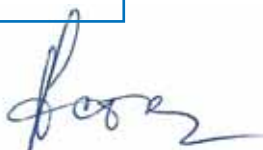
8.1. Порядок образования органов религиозной организации и их компетенция, порядок принятия решений этими органами, а также отношения между религиозной организацией и лицами, входящими в состав ее органов, определяются уставом и внутренними установлениями религиозной организации.

**Документ 3.**  
**Устав религиозной организации**  
**«В последний путь к встрече с единорогом»**

В новой редакции Устав утвержден общим собранием членов местной религиозной организации — общины. Протокол № 3 от 12 апреля 2014 г.

**УСТАВ**  
(новая редакция)  
Местная религиозная организация «В последний путь к встрече с единорогом»  
г. Москва

КОПИЯ ВЕРНА



(Астахова Н.Н.)

Согласовано: Централизованная религиозная организация «В последний путь к встрече с единорогом»



г. Москва 2014 г.



## I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Местная религиозная организация «В последний путь к встрече с единокорогом» г. Москвы, именуемая в дальнейшем Община, является религиозной организацией и объединяет на добровольных началах граждан, постоянно и на законных основаниях проживающих на данной территории, для совместного исповедания и распространения веры в единокорога, и реализации целей, указанных в настоящем уставе.

1.2. Место нахождения Общины: г. Москва.

1.3. Община по вероисповеданию входит в состав Централизованной религиозной организации «В последний путь к встрече с единокорогом».

1.4. Вероучение Общины основывается на «Книге Единокорога». В своей деятельности Община руководствуется вероучением Единокорога, а также настоящим уставом.

1.5. Община образована на неопределенный срок и действует в соответствии с Конституцией, законодательством Российской Федерации, уставом и иными нормативными правовыми актами города Москвы.

1.6. Община является юридическим лицом с момента ее государственной регистрации, имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Община открывает банковские, в том числе валютные, счета в банках и иных кредитных организациях.

1.7. Община имеет печать, бланки со своим полным наименованием.

1.8. Община отвечает по своим обязательствам собственным имуществом, на которое по закону может быть обращено взыскание. Община не несет ответственности по обязательствам своих членов, равно как и члены Общины не несут ответственности по обязательствам Общины.

## II. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Целью и задачами создания и деятельности Общины являются:

2.1.1. объединение граждан (членов Общины) для совместного исповедания вероучения;

2.1.2. распространение религиозных убеждений непосредственно или через средства массовой информации;

2.1.3. религиозное обучение и воспитание членов Общины и ее последователей;

2.1.4. содействие распространению духовных ценностей, правильного образа жизни, основанного на аскезе, воплощения модели здоровой семьи.

2.2. Для достижения своих целей и задач Община в порядке, установленном действующим законодательством, осуществляет:

2.2.1. проведение обрядов, таинств, шествий, церемоний в культовых зданиях, жилых помещениях и иных местах в соответствии с законом;

2.2.2. обучение и воспитание детей, создание образовательных и культурно-просветительских организаций;

2.2.3. оказание помощи незащищенным и нуждающимся в духовной опеке гражданам;

2.2.4. предпринимательскую деятельность, соответствующую целям и задачам деятельности Общины, предусмотренным настоящим Уставом;

2.2.5. иные виды деятельности, соответствующие традициям Общины и предусмотренные законодательством о свободе совести и о религиозных объединениях.



### III. ПОРЯДОК ОБРАЗОВАНИЯ, СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ

3.1. Община образована путем добровольного волеизъявления граждан Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о свободе совести и о религиозных объединениях, исповедующих веру в Единорога в соответствии с внутренними установлениями.

3.2. Учредителями являются не менее десяти граждан Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет и постоянно проживающие в городе Москве.

3.3. Членами Общины могут быть сознательно верующие граждане Российской Федерации и иные лица, постоянно и на законных основаниях проживающие на территории Российской Федерации, придерживающиеся вероучения и разделяющие закрепленные в настоящем уставе цели и задачи.

3.4. Прием в члены Общины осуществляется через добровольное личное заявление и на основании личного исповедания веры и крещения.

3.5. Каждый член Общины имеет равные права и несет равные обязанности с другими членами Общины.

3.6. Член Общины имеет право:

3.6.1. добровольно выйти из ее состава;

3.6.2. избирать и быть избранным в органы управления Общины;

3.6.3. участвовать во всех мероприятиях, проводимых Общиной, в церковных обрядах и церемониях;

3.6.4. вносить предложения во все органы Общины по вопросам ее деятельности.

3.7. Член Общины обязан:

3.7.1. соблюдать доктрины вероучения;

3.7.2. вести аскетичный образ жизни, предусмотренный вероучением и установлениями;

3.7.3. соблюдать устав Общины и морально-этические нормы члена Общины;

3.7.4. регулярно посещать собрания членов Общины, участвовать в распространении вероучения.

3.8. Член Общины, нарушающий обязанности члена Общины, ведущий недостойный образ жизни, может быть исключен из Общины решением Общего собрания членов Общины, именуемым в дальнейшем Общее собрание.

3.9. Высшим руководящим органом Общины является Общее собрание, созываемое по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Общее собрание созывается по решению Главы Общины, Совета Общины. По их решению может быть также созвано внеочередное Общее собрание Общины.

3.10. Решения Общего собрания принимаются открытым голосованием при поддержке более 50% присутствующих и голосующих участников Общего собрания. Кворум Общего собрания составляет не менее 50% членов Общины.

3.11. Общее собрание правомочно принимать решения по всем вопросам, касающимся деятельности Общины.

3.12. К исключительной компетенции Общего собрания относится:

3.12.1. принятие устава Общины, внесение в него изменений и дополнений;

3.12.2. избрание и отзыв членов Совета Общины, пресвитеров, диаконов, диако-  
нисс и других служителей, заслушивание их отчетов;

3.12.3. прием и исключение членов Общины;

3.12.4. утверждение ежегодного бюджета расходов;

3.12.5. принятие решений о реорганизации и ликвидации Общины, создании ликвидационной комиссии.

3.13. Руководящим органом Общины, осуществляющим руководство ее деятельностью между Общими собраниями, является Совет Общины, именуемый далее Совет, который избирается Общим собранием сроком до двух лет в количестве, определяемом Общим собранием, но не менее 5 человек. Глава Общины по должности является Председателем Совета.

3.14. Совет решает все вопросы деятельности Общины. По вопросам, входящим в исключительную компетенцию Общего собрания, готовит проекты и предложения для Общего собрания.

3.15. Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже двух раз в год. Решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов. Заседания Совета правомочны при присутствии не менее 50% членов Совета.

3.16. Высшим должностным лицом Общины является Глава Общины, наделенный полномочиями от Централизованной религиозной организации.

3.17. Глава Общины направляется в Общину на срок, определяемый этой Централизованной религиозной организацией, и в своей деятельности подотчетен ей.

3.18. Глава Общины:

3.18.1. осуществляет духовное и административное управление деятельностью Общины в соответствии со своими правами и настоящим уставом;

3.18.2. несет ответственность за проведение обрядов, воспитание членов Общины;

3.18.3. осуществляет руководство работой Совета, созывает его заседания, председательствует на них;

3.18.4. обладает правом подписи на документах и доверенностях, представляет интересы Общины в отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления, юридическими и физическими лицами;

3.18.5. решает иные вопросы, возложенные на него Общим собранием и Советом.

3.19. Другие служители избираются Общим собранием из числа членов Общины сроком до двух лет и выполняют свои обязанности в соответствии с внутренними установлениями и законодательством Российской Федерации.

#### IV. ИМУЩЕСТВО И СРЕДСТВА ОБЩИНЫ

4.1. В собственности Общины могут находиться здания, земельные участки, объекты производственного, социального, культурно-просветительского и иного назначения, транспорт, оборудование, инвентарь, предметы религиозного назначения, денежные средства и иное имущество, необходимое для материального обеспечения ее уставной деятельности. Община может иметь имущество на правах собственности за границей.

4.2. Община имеет право собственности на имущество, приобретенное или созданное ею за счет собственных средств, пожертвованное или переданное ей государством, гражданами или юридическими лицами, либо приобретенное на других законных основаниях.

4.3. Средства Общины формируются из:

4.3.1. пожертвований и добровольных приношений членов Общины, дарений граждан и организаций, в том числе зарубежных;

4.3.2. поступлений от проводимых Общиной или в ее пользу мероприятий, доходов от издательской деятельности;

4.3.3. доходов от разрешенной законом предпринимательской деятельности;

4.3.4. иных, не запрещенных законом поступлений.

4.4. Доходы, получаемые Общиной от предпринимательской и иной деятельности, распределению между членами Общины не подлежат и расходуются на выполнение уставных целей и задач, миссионерскую и благотворительную деятельность.

## **V. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ ОБЩИНЫ**

5.1. Изменения и дополнения в устав Общины вносятся Общим собранием. Изменения и дополнения, внесенные в устав, подлежат государственной регистрации в порядке, предусмотренном законом.

## **VI. ЛИКВИДАЦИЯ И РЕОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩИНЫ**

6.1. Решение о ликвидации Общины принимается Общим собранием, если за данное решение проголосовало более 50% присутствующих участников. В таком же порядке может быть принято решение о реорганизации Общины.

6.2. Община может быть ликвидирована также и по другим основаниям, предусмотренным законом.

6.3. Имущество и средства Общины, ликвидируемой по решению Общего собрания, после удовлетворения требований кредиторов, передается Централизованной религиозной организации.

6.4. Ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо — прекратившим свою деятельность, после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

**Документ 4.**  
**Свидетельство о государственной регистрации религиозной  
 организации «В последний путь к встрече с единокорным»**

	Форма № <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Р 5 0 0 0 3</span>
<b>Федеральная налоговая служба</b> <b>СВИДЕТЕЛЬСТВО</b>	
о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц	
Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации юридического лица при образовании на основании решения о государственной регистрации, принятого Минюстом России (его территориальным органом)	
Местная религиозная организация «В последний путь к встрече с единокорным» <small>(полное наименование юридического лица на русском языке с указанием организационно-правовой формы)</small>	
<small>(сокращенное наименование юридического лица на русском языке)</small>	
Основной государственный регистрационный номер <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">5 1 4 7 7 4 6 2 4 9 6 5 4</span>	
25 <small>(число)</small>	августа <small>(месяц прописью)</small>
2009 <small>(год)</small>	за государственным регистрационным номером
<div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 15px; margin: 0 auto;"></div>	
Управление Федеральной налоговой службы по г. Москве <small>(наименование регистрирующего органа)</small>	
Заместитель руководителя Управления	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;">  <div style="margin-left: 20px;">             О.М.Спицына  <small>(подпись, ФИО)</small> </div> </div>
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;">  <div style="margin-left: 20px;">             серия 77 №011472490           </div> </div>	

## Документ 5.

### Фрагмент выписки из Единого государственного реестра юридических лиц

#### ВЫПИСКА

из Единого государственного реестра юридических лиц

26.10.2017

№ ЮЭ9964-17-  
17395168

дата формирования выписки

Настоящая выписка содержит сведения о юридическом лице

Местная религиозная организация «В последний путь к встрече с единокором», г. Москва

полное наименование юридического лица

ОГРН 5 1 4 7 7 4 6 2 4 9 6 5 4

включенные в Единый государственный реестр юридических лиц по состоянию на

« 26 » октября 20 17 г.

число месяц прописью год

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
<b>Наименование</b>		
1	Полное наименование	Местная религиозная организация «В последний путь к встрече с единокором»
2	Сокращенное наименование	
3	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	5147746249654 25.08.2009
<b>Адрес (место нахождения)</b>		
4	Почтовый индекс	105082
5	Субъект Российской Федерации	ГОРОД МОСКВА
6	Улица (проспект, переулок и т.д.)	ПЛОЩАДЬ СПАРТАКОВСКАЯ
7	Дом (владение и т.п.)	ДОМ 14
8	Корпус (строение и т.п.)	СТРОЕНИЕ 2
9	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	5147746249654 25.08.2009
<b>Сведения о регистрации</b>		
10	Способ образования	Создание юридического лица
11	ОГРН	5147746249654
12	Дата регистрации	20.10.2014
13	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	5147746249654 25.08.2009
<b>Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица</b>		
14	Наименование регистрирующего органа	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве
15	Адрес регистрирующего органа	125373, г. Москва, Походный проезд, домовладение 3, стр. 2
16	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	5147746249654 25.08.2009
<b>Сведения об учете в налоговом органе</b>		
17	ИНН	7701411241



120	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве
5		
121	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2177746249107 12.01.2017
122	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	(Р14001) Внесение изменений, не связанных с учредительными документами
123	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
124	Наименование документа	Р14001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМ.СВЕДЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМ. УЧРЕД. ДОКУМЕНТОВ (П. 2.1)
125	Наименование документа	ДОВЕРЕННОСТЬ НА АСТАХОВУ Н.Н.

Выписка сформирована с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: <https://service.nalog.ru/vyp>



Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц в электронной форме, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью налогового органа (пункты 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи»).

*Копия верна*  (Астахова Н.Н.)



## Документ 6.

### Выдержка из социологического исследования религиозной организации

#### Социологическое исследование религиозной организации<sup>1</sup>

В 2014 году кафедра социологии и демографии семьи социологического факультета Московского государственного университета провела социологическое изучение религиозной организации. Ученых интересовало, в какой мере принадлежность к религиозной организации взаимосвязана со степенью семейного благополучия и значимостью семейных ценностей для опрошенных.

Выяснилось, что средний возраст адептов — 42,4 года, а средний стаж принадлежности верующих к религиозной общине составляет около 5 лет. По нашему мнению, то обстоятельство, что средний возраст адептов превышает 40 лет, является важным свидетельством сознательного выбора.

Высшее и незаконченное высшее образование имеют 25,3% приверженцев, среднее специальное — 42,3%, среднее общее — 18,2%, неполное среднее — 10,1%, 3% — начальное и ниже. Для сравнения: уровень образования населения Москвы в возрасте старше 15 лет следующий — высшее и незаконченное высшее у 33,4%, среднее специальное — 21,3%, среднее общее — 25,8%, неполное среднее — 13%, начальное — 5,1%. Таким образом, среди адептов на 8% меньше людей с высшим образованием, чем среди населения Москвы в целом, но в два раза больше людей со средним специальным образованием.

Как правило, социологи отмечают, что чем выше уровень образования, тем ниже значимость семейных ценностей.

Социологам удалось установить, что имеет место позитивное влияние на устойчивость брака. Весьма мал процент тех, у кого брак распался после вступления в организацию, — их всего 30 человек, то есть 6%. Только 4 человека заявили, что разногласия по поводу религиозных убеждений могут стать основанием для развода, 510 опрошенных не согласились с подобным мнением.

Исследование показало, что адепты считают важными семейными ценностями и высоко оценивают пожизненный брак (97%) и многодетную семью с 3–4-мя детьми (75%). Такие явления современной жизни, как родительство без брака, аборты, внебрачные сексуальные отношения, сексуальные отношения подростков, резко негативно оценивают почти 100% опрошенных. 89% опрошенных отметили недопустимость развода.

Лишь 4% опрошенных, состоящих в браке, оценивают свои супружеские отношения как конфликтные, а 25% считают, что у них в семье все хорошо, 71% убеждены, что, несмотря на случающиеся порой ссоры и трения, взаимная любовь и уважение друг к другу помогут им найти выход из любой ситуации.

---

<sup>1</sup> Выдержка из социологического исследования представляет собой отредактированную и адаптированную для правового квеста версию реального заключения о Свидетелях Иеговы. Подробнее: Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. Выпуск 9: Сборник статей. СПб.: Российское объединение исследователей религии, 2011. 512 с.

Более чем у половины опрошенных отмечается сильное воздействие религии на их образ жизни.

Таким образом, проведенное социологическое исследование показало, что принадлежность к религиозной организации позитивно влияет на семейные отношения, помогает верующим преодолеть трудности в их семейной жизни.

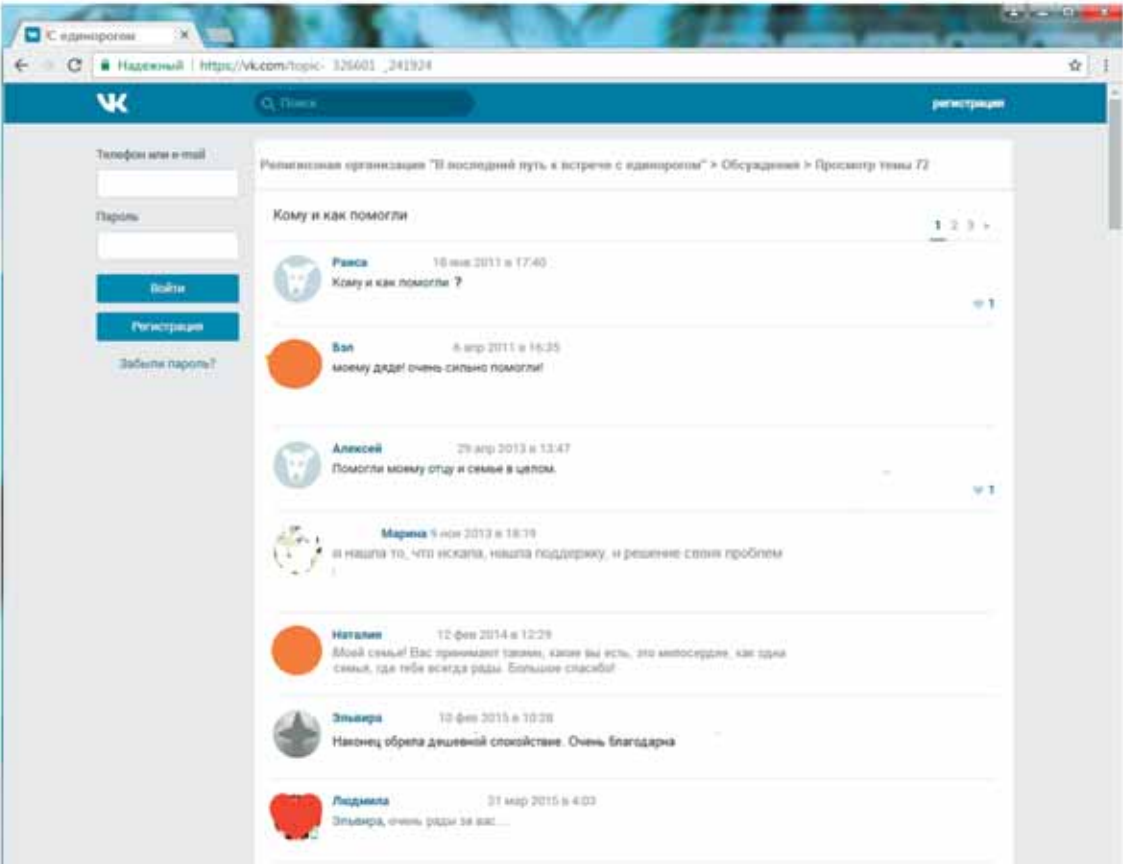
Кафедра социологии и демографии семьи  
социологического факультета  
Московского государственного университета  
им. М.В. Ломоносова

Москва, 2001 год



Документ 7.

Скриншот электронной страницы религиозной организации  
«В последний путь к встрече с единорогом» в социальной  
сети с благодарностями от последователей



## КРУГЛЫЙ СТОЛ

## Ведущий — Уполномоченный по правам ребенка

Заслушиваются мнения представителей каждой группы.

Уполномоченный по правам ребенка подчеркивает сложность ситуации, задавая уточняющие вопросы. Скорее всего, в силу неоднозначности ситуации, мнения представителей групп могут разделиться.

На круглом столе в первую очередь необходимо обсудить несколько вопросов:

Есть ли основания для удовлетворения жалобы матери несовершеннолетнего?

Какое решение может принять Европейский суд по правам человека?

После заслушивания и обсуждения мнений представителей групп Уполномоченный по правам ребенка обращает внимание на то, что рассматриваемая ситуация имела место в действительности, и знакомит присутствующих с тем, как она была разрешена: заявительница после направления жалобы в Европейский суд по правам человека обратилась еще и в Верховный Суд Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации установил, что судом первой инстанции были допущены нарушения и принял решение о передаче дела на новое рассмотрение. Однако мать не смогла дождаться, когда будет принято новое решение, и заключила соглашение с отцом ребенка о порядке воспитания и проживания несовершеннолетнего в попытке спасти какие-либо отношения с сыном и не допустить дальнейшего затягивания разбирательства. С соглашением о порядке воспитания и проживания несовершеннолетнего можно ознакомиться в приложении, содержащемся на компакт-диске (CD) к данному учебно-методическому пособию.

*Вывод:* на главный вопрос квеста о том, какое решение примет Европейский суд по правам человека, ответить однозначно нельзя. В действительности Европейский суд по правам человека признал жалобу неприемлемой, так как на этапе ее рассмотрения решение Люберецкого городского суда Московской области уже было отменено, а заявительница заключила соглашение с отцом ребенка, тем самым ее требования фактически уже были удовлетворены и жертвой нарушения в соответствии с Конвенцией о защите прав и основных свобод она более не является.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, квест закончен. Но еще раз вернемся к этапу проведения круглого стола, которым завершается квест. Теперь мы можем задать вопрос участникам квеста: надо ли играть в правовые квесты? И услышим однозначное: «Конечно, да!» А еще участники квеста обязательно дополнят, что правовые квесты нужно проводить, так как это:

познавательно;  
увлекательно;  
легко воспринимается и запоминается;  
побуждает к действию.

А вот так выглядят «живые» послания ребят к Уполномоченному по правам ребенка:

«Мне все очень понравилось. Было действительно интересно и увлекательно. Я бы хотела еще раз пройти подобный квест. P.S.: а ребенка нельзя отдавать отцу!»

«Все очень понравилось! Было очень интересно, актеры играли великолепно! Я бы с удовольствием сам поучаствовал в подобных мероприятиях...»

«Идея очень хороша. Но было столько нестыковок! Это меня смущало...»

«Формат работы (квест) был непривычен и интересен, идея очень удачная. Командный дух на подъеме, есть возможность высказаться. Очень интересный опыт».

«Мы смогли ощутить себя в качестве юристов в реальном деле, с существующими фактами, документами, законами».

«Было очень интересно, но история такая запутанная, в ней было сложно разобраться...»

«Все понравилось. Приходите еще!»

На наш взгляд, это действительно очень интересный опыт общения с учащимися, которым, как мы предполагаем, смогли заинтересовать вас — наших читателей. А теперь... дело за малым: попробуйте сами провести ПРАВОВОЙ КВЕСТ!

# **ПРАВО ЗНАТЬ!**

## **ПРАВОВЫЕ КВЕСТЫ**

**Учебно-методическое пособие**

ООО “Книгодел”

(495) 689-75-36; (495) 689-72-45 (факс);

e-mail: laton@mail.ru

Подписано в печать 20.12.2017.

Формат 60х84/8. Усл. печ. л. 20.

Тираж ..... экз.

Заказ № 1715