

Управление образования администрации о. Муром
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №7»

Тема опыта школы

**«Формирование диалогического опыта личности как способа её духовно –
нравственного становления»**

Составитель:
Князева Татьяна Валентиновна
директор МБОУ СОШ №7

Муром, 2018 г

1. Условия возникновения и становления опыта

В проекте Федерального государственного стандарта общего образования (далее — Стандарта) духовно-нравственное развитие, воспитание и социализация обучающихся определены как задачи первостепенной важности в соответствии с Законом "Об образовании". Ст. 9, п. 6, данного Закона устанавливает, что "основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся, воспитанников и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся".

Новая российская общеобразовательная школа должна стать важнейшим фактором, обеспечивающим социокультурную модернизацию российского общества. Именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь школьника. Отношение к школе как единственному социальному институту, через который проходят все граждане России, является индикатором ценностного и морально-нравственного состояния общества и государства.

Именно на современном этапе развития образования формирование воспитательной системы школы способствует духовно-нравственному развитию учащихся. О создании воспитательной системы говорил еще А.С.Макаренко. Под *системой воспитательной работы*, как правило, понимают систему взаимосвязанных воспитательных мероприятий (дел, акций), приводящих к поставленной цели. [1] Это исходит из новых правовых норм: Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года, Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, Федерального государственного стандарта начального, основного и среднего (полного) общего образования, Государственной программы Владимирской области «Развитие образования на 2014 - 2020 годы»

Сегодня Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7» работает в инновационном режиме и имеет статус региональной площадки по теме «Формирование диалогического опыта личности как способа ее духовно – нравственного становления». Результатом коллективного труда педагогов нашей школы стала воспитательная система «Диалог – путь к пониманию и познанию», которая охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные

занятия, внеурочную жизнь школьников и диалогическую среду. Модель воспитательной системы нашей школы выстраивается с учетом идеи диалогического взаимодействия, где диалог акцентирует активное участие обеих сторон в построении общего смысла, который может быть неожиданным и незапланированным, так как оба участника диалога открыты взаимному влиянию и общаются на равных.

В модели диалогического образования мы ориентируемся на диалогический образ выпускника школы, создание образа педагога – носителя диалогической культуры, обоснование системы работы школы личностно-развивающего диалога, создание образовательной диалоговой среды.

Воспитательная система нашей школы рассматривается нами как целостный социально-педагогический комплекс, в котором взаимосвязаны учебная и внеклассная деятельность учащихся, интегрированы воспитательные усилия школы, семьи и окружающего социума, сопряжены инновационные процессы и традиционные формы, способы жизнедеятельности. Результатом воспитательной деятельности становится базовая культура личности.

Основная системообразующая деятельность воспитательной системы нашей школы - диалоговое взаимодействие всех участников образовательного процесса через участие в диалоговых площадках

2. Актуальность и перспективность опыта

Базой для укрепления единства и суверенитета страны, основой нашей повседневной жизни, фундаментом для экономических и политических отношений служит духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности.

Ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны отводится образованию.

Социальный заказ общества определил цель образования как развитие человека, создание условий для его самоопределения. Необходимо выявлять и развивать индивидуальные способности и склонности учащегося, а не формировать абстрактную «модель выпускника».

Современный национальный воспитательный идеал - это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Новые федеральные государственные образовательные стандарты определили цель и задачи духовно-нравственного развития и воспитания. Воспитание обучающихся должно обеспечить духовно-нравственное становление обучающегося в сферах личностного развития, общественных отношений и государственных отношений.

Слово **«духовность»** употребляются в обиходе наших выражений очень широко. И только в силу незнания его значения люди иногда относят его лишь к одной человеческой деятельности - религиозной. Религиозность - это лишь определенное убеждение. А вот исполнение высокодуховных истин: умение быть добрым, милосердным, нравственно уравновешенным, культурным, умение прощать и др. - это и есть духовность. Это качество всей человеческой деятельности, все то, что может нас возвысить над нашими вчерашними достижениями.

Духовность - это «устремление человека к тем или иным высшим ценностям и смыслу, идеалу, стремление человека переделать себя, приблизить свою жизнь к этому идеалу и внутренне освободиться от обыденности» (В. И. Даль).

Духовность проявляется в стремлении человека строить свои отношения с окружающим миром на основе добра, истины, красоты, строить свою жизнь на основе гармонии с окружающим миром. Одним из сильнейших источников духовности является совесть, а проявлением духовности - любовь.

Нравственность - это компонент культуры, содержанием которого выступают этические ценности, составляющие основу сознания. **Нравственность** - это способность человека действовать, думать и чувствовать в соответствии со своим духовным началом, это способы и приемы передачи вовне своего внутреннего духовного мира.

Таким образом, духовно- нравственное воспитание - это создание условий для воспитания человека, который старается жить в согласии со своей совестью. Духовность и нравственность - понятия, существующие в неразрывном единстве. При их отсутствии начинается распад личности и культуры.

Духовно-нравственное развитие личности ФГОС определяет, как осуществляемое в процессе социализации последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом.

Духовно-нравственное воспитание личности гражданина России — педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию. Носителями этих ценностей являются многонациональный народ Российской Федерации, государство, семья, культурно-территориальные сообщества, традиционные российские

религиозные объединения (христианские, прежде всего в форме русского православия, исламские, иудаистские, буддистские), мировое сообщество.

В своем опыте мы будем использовать термин **духовно-нравственное становление**, опираясь на определения ФГОС и объединяя выше названные - духовно-нравственное развитие и духовно-нравственное воспитание.

В аспекте решения данной проблемы современная система образования должна быть ориентирована на личность и повышение роли человеческого фактора в развитии общества.

3. Ведущая педагогическая идея

Основная идея опыта заключается в преобразовании школы в целостное культурно-образовательное пространство, где живут и воссоздаются культурные образы современной жизни, происходят культурные события, осуществляется творение культуры, воспитание человека культуры.

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа» №7 занимается преобразованием школы в культурно –образовательное пространство с 2013 года. За это время школа наработала определенный опыт по формированию диалогического опыта личности школьника и смоделировала воспитательную систему школы личностно-развивающего диалога.

Идея нашего опыта заключается в диалоговом взаимодействии всех участников образовательного процесса через:

- *диалог-познание* (прояснение личностью представлений о целостности познаваемого ею предмета либо субъекта);
- *диалог-общение* (установление эмоционального контакта и ценностно-смысловых отношений)
- *диалог-деятельность* (конструктивное сотрудничество, продуктивное сотворчество).

Организованной формой диалога посредством равноправного взаимодействия заинтересованных сторон для решения проблем мы выбрали диалоговые площадки.

Ведущей идеей воспитательной системы нашей школы является: знакомство с культурой Галактики познания к познанию внутреннего мира и раскрытия творческого потенциала школьника через диалоговые площадки.

4. Теоретическая база опыта

Теоретический и методологический анализ философских, педагогических и психологических представлений о диалоге показывает, что идея диалогических отношений человека к человеку глубоко и органично сопряжена с идеей рождения и становления личности, с идеей личностного бытия человека.

Разные ученые и учителя-практики в разное историческое время предлагали и использовали диалог (или основные его характеристики: взаимоуважение, взаимопонимание и т.д.):

- при разработке основ развивающего обучения и идей элементарного образования (И.Г.Песталоцци);

- при изучении родного языка (А.Дистервег, Л.Н.Толстой, К.Д.Ушинский и т.д.);

- в виде бесед, имеющих воспитательное и образовательное значение в урочное и внеурочное время (И.Г.Песталоцци, Л.Н.Толстой, В.А.Сухомлинский и т.д.), на уроках предметов гуманитарного цикла (Т.Г.Браже, Т.И.Гончарова, И.С.Грачева, Е.Н.Ильин и т.д.), затем на уроках естественно-математического цикла (А.Дистервег, А.А.Окунев и т.д.).

А. Дистервег развивает идеи самостоятельной и творческой активности учащихся. Он считает, что всякая методика плоха, если приучает учащихся к простой восприимчивости или пассивности, и хороша, если возбуждает в них самостоятельность, то есть активизирует учащихся. По нашему мнению, такая работа с материалом связана с зарождением диалогической культуры учителя и учащихся. Учитель главным образом должен возбуждать самостоятельность, инициативу учащихся, приучать их к труду, воспитывать любовь к учению, к науке, а это возможно при выполнении основных условий возникновения диалога: равноправие его участников, взаимоуважение, реакция собеседников на получаемую информацию, взаимный интерес, адекватность восприятия информации и т.д.

В отечественном опыте принципы и методы обучения в школе Л.Н.Толстого в корне отличались от казенной школы. В основу методики обучения им было принято положение «Школьники - люди, хоть маленькие, но люди», и занятия с учениками строились на интересе к личности ребенка и уважении к нему. Он стремился сделать все возможное для того, чтобы индивидуальность школьника, его способности и дарования полностью раскрылись. На основе уважения личности ребенка, стремления создать наилучшие условия для развития его творческих способностей существовала система организации обучения в Яснополянской школе.

Уважая личность ребенка, ценя его природный неиспорченный вкус, Л.Н.Толстой стремился учить крестьянских детей тому, что их интересует. По его мнению, к каждому ученику должен быть своеобразный подход в зависимости от его индивидуальных особенностей. Он ведет беседы с учащимися школы, последние находятся в постоянном взаимодействии с учителем, исследуют новое, задают ему вопросы, получают ответы или ищут их вместе.

Во многом перекликаясь, точки зрения на вопросы обучения и воспитания Л.Н.Толстого и М.Бубера выводят нас на проблемы диалогичности отношений. Для М.Бубера взаимоотношения учителя и

ученика являются самой важной разновидностью человеческих отношений, поэтому «подлинное воспитание и подлинное обучение строятся на основе диалога».

Отечественная культурно педагогическая традиция свидетельствует, что на всех исторических этапах развития российского образования проблемам воспитания придавалось значение «вопросов жизни». Представления о воспитании связывались с идеями служения Отечеству и личной свободы воспитуемых, «возбуждение у учащихся и учащихся уважения к человеческому достоинству и истине..., чтобы личность была одинаково неприкосновенна и в ребенке и во взрослом» (Н.И.Пирогов).

Во II половине XIX века идею свободного воспитания ярко представлял Л.Н.Толстой, а в начале XX века она получила широкое развитие в работах В.В.Зеньковского, который убедительно показал, что «задачи воспитания не только труднее, но и важнее, чем задачи обучения». При этом он считал, что педагогические приоритеты должны расставляться в соответствии с приоритетами развития души ребенка: «В школе должна иметь место иерархия задач, которая должна соответствовать иерархии в строении души: из побочной и дополнительной темы в школьной жизни, воспитательная задача должна занять в ней главное место».

Продолжая традиции отечественного духовно-нравственного воспитания, В.А.Сухомлинский понимал его как главный труд души ребенка, направленный на принятие общечеловеческих ценностей как своих. Воспитание это не технологический процесс привития знаний, умений и навыков, в результате которого ученик и учитель остаются чужими друг другу. Воспитание – это рождение в душе ребенка того, что составляет сущность его человеческого (духовного) «Я». И диалог способствует такому воспитанию.

Чтобы объяснить, как сделать общение учителя и ученика диалогом, М.Бубер вводит понятие «включающее восприятие» – такое отношение учителя к ученику, которое является абсолютно бескорыстным. Ребенок верит, что учитель не преследует в отношении него собственных целей и искренне принимает участие в его судьбе; что он, ученик, стал частью жизни учителя, который заинтересован в его человеческом счастье. К тому же ребенок должен быть уверен, что в нем видят, в первую очередь, личность, достойную уважения, а не просто учащегося (речь идет о подсознательной уверенности в таком отношении, и не важно осознает ли он это).

«Включающее восприятие» является результатом личных духовных усилий, итогом душевного труда. Оно односторонне – учитель не должен рассчитывать на взаимность со стороны ребенка, он обязан отдавать себе отчет в том, что каждое его слово, каждый поступок оказывают влияние на ученика. Здесь М.Бубер близок к воззрениям А.С.Макаренки, который примерно в то же время писал, что педагог должен быть таким, чтобы каждое движение его воспитывало. Это обязывает учителя к постоянной

рефлексии, он как бы «слышит» и «видит» себя глазами детей, погружен вместе с ним в ситуацию «учения» и воспитательного становления, которые образуют две грани единого процесса. В этом процессе учитель и ученик участвуют в равной мере, но с разных сторон.

Научный анализ исследований ряда отечественных психологов, изучающих диалогические основания человеческого бытия - Г.А.Ковалев, Т.А.Флоренская, А.Ф.Копьев, В.В.Столин, А.У.Хараш, Г.М.Кучинский, В.В.Рыжови и др. - раскрывают многообразные диалогические проявления и особенности психологии личности, анализируют закономерности диалогического развития личности и характеризуют диалогические аспекты субъектно-личностного бытия человека.

Однозначно то, что переход от субъект-объектной педагогики к личностно-ориентированной меняет взаимоотношения ученика и учителя. Ученик предстает не проводником идей учителя, а творцом себя и своей деятельности. Концепция диалога в педагогике возникла не сегодня. Диалог составляет основу многих технологий и методик, например технологии вероятностного обучения А.М.Лобока, концепции педагогической поддержки О.С.Газмана, И.С.Якиманской. На диалоге держатся школы М. Монтессори, Л.Толстого, Ш. Амонашвили.

При этом понятие диалога неоднозначно трактуется теоретиками и практиками. Под диалогом чаще всего подразумевают вопросно-ответную форму отношений, способ мыследеятельности, говорят о межличностном диалоге, о диалоге культур. ***Вопрос же о диалоге как особом виде опыта, как о содержании образования и, соответственно, о целостной диалогической модели образования пока еще мало изучен.***

Диалог нами понимается широко:

- ***диалог идей*** (сталкивание разных точек зрения на вечные проблемы бытия);
- ***диалог культур*** (прослеживание связи между культурами эпох, других народов и т.д.);
- ***диалог людей*** (общение ученика и учителя, учеников друг с другом, цель которого – глубокое личностное осмысление события, идеи);
- ***диалог с самим собой*** (рефлексия ученика).

Первые два понимания диалога определяют принципы отбора содержания учебного предмета или внеклассного события. А вторые два влияют на выбор методов, форм, средств обучения или воспитания. Только формирование ***диалогического опыта личности, который понимается нами как способ познания действительности, как фактор личностного развития***, позволяет сформировать качественно новую личность. Личность, которая умеет слышать другие голоса - культуры, природы, истории, других людей, себя – «реального и потенциального».

Проблема обращения к диалогу рождена необходимостью решения жизненно важных задач: понимания своих и чужих правд, необходимости конструктивного взаимодействия, согласования индивидуального и коллективного.

Концепция диалога в образовании составляет сегодня основу многих инновационных технологий и методик, однако теория далеко не всегда реализуется в практической деятельности учителя. Основной причиной этого является неготовность самого учителя к диалогу со своим учеником.

Диалог способствует внутренней выработке мировоззренческих установок, он открывает новые возможности образования, которое перестает быть простым внушением стереотипов и трансляцией определенных знаний по некоторым предметам. Диалог - неотъемлемый атрибут жизни личности: «Жить - значит участвовать в диалоге» (М.М.Бахтин). Мы рассматриваем **диалог как способ познания действительности и одновременно как особую дидактико-коммуникативную среду, обеспечивающую субъектно-смысловое общение, рефлексию и самореализацию личности.**

Диалог - и цель, и результат, и содержание образования, он сам по себе образовательная технология. В связи с этим можно выделить диалогический подход к обучению, диалогическую позицию, как учителя, так и ученика, диалогическое отношение к миру, себе, другому человеку, а так же диалогическую ситуацию урока. **Диалог есть ситуация поиска смысла ценностей, закрепления их в переживаниях.**

Системообразующим оказывается диалог с учеником как полноправным субъектом процесса познания, носителем культуры своего поколения, страны, социальной группы. Обогащаясь различными способами видения и восприятия мира, учась воспринимать другое не как чуждое, опасное, а как способное обогатить, вызвав со-переживание или со-мнение, - ребенок, входящий в мир культуры в процессе диалога, аккумулирует творческую энергию людей разных стран и эпох, превращает эту чужую энергетику во внутреннее достояние, источник собственной творческой деятельности.

Диалог - универсальный инструмент понимания, так как «базисным объектом понимания является не вещь, а процесс. Настоящий диалог всегда сложен, несмотря на его повседневность. Сократ, стоящий у истоков критического мышления, понимающих подходов, включил диалог как естественную и всеобъемлющую форму коммуникации в процесс образования, полагая, что учитель и ученик в ходе диалога приходят к истинному знанию. Исследователи (И.Сулима и др.) считают, что, скорее всего, участники диалога приходят не к «истинному знанию», а к истинному пониманию друг друга.

Для понимания диалога интерес представляет опыт А.Г.Ривина, у которого каждый ученик говорил на каждом занятии, причем от него требовались развернутая речь, аргументирование, рассуждение вслух, участие в дискуссии. С.Френе практиковал такой вид письменной работы, как «свободные тексты», так как письменная форма требует особой четкости и ясности формулировок, особой чистоты языка, который тесно

связан с диалогом. Для языкового подхода принципиально важно утверждение: кто ясно мыслит, тот ясно излагает.

Именно диалог «Я и Ты» и «включающее восприятие» рождает в душе ребенка доверие, причем не только к конкретному человеку, но к людям вообще и к миру. Где нет доверия, нет и подлинного знания, доверие ученика к учителю творит чудеса, тогда на смену упорному сопротивлению приходит соучастие. Однако, доверие – это не только средство для достижения успеха в обучении, оно есть самостоятельная ценность и залог педагогического успеха, успеха в воспитании, понимаемом как «рождение» личности, как «таинство» духовного становления человека. Доверие рождает самоуважение (уважение ребенка к себе как к личности), то главное, что должна дать ребенку школа.

Опыт диалогического решения личностных и межличностных проблем обеспечивает подлинное духовно-нравственное становление, что и является главным личностным «приростом». Кроме того, он становится крайне актуален сегодня, когда процессы информатизации грозят выйти из-под контроля человека, который может оказаться «заложником» мощного компьютерного «оружия».

Особо выделяется понятие учебного диалога - это личностно-развивающая ситуация, в процессе проживания которой личность учится преодолевать противоречие «отождествления-отчуждения» и накапливать в результате этого диалогический опыт взаимодействия с миром, с природой, с деятельностью, с человеком, с самим собой. Данная ситуация возникает при наличии:

- 1)проблемы (конфликта), требующей неоднозначного решения и множественности мнений;
- 2)коммуникативной среды, где происходит паритетный обмен мнениями, эмоциями, ценностями, личными смыслами;
- 3)содержания общения, имеющего «вопрошающий» (вопросно-ответный) потенциал и потенциальную незавершенность;
- 4)готовность участников диалога к нему.

Таким образом, диалог позволяет воспитать у учащихся:

- высокий уровень самосознания, чувство собственного достоинства, самостоятельность, самодисциплину, независимость суждений, сочетаемых с уважением к мнению других людей;
- способность к ориентированию в мире духовных ценностей и в ситуациях окружающей жизни;
- умения принимать решения и нести ответственность за свои поступки, осуществлять свободный выбор содержания своей жизнедеятельности, линии поведения, способов своего развития и др.

Приобретение такого опыта возможно не только в ходе учебной деятельности, но и в воспитательной, внеурочной. Организация формирования диалогического опыта личности как способа её духовно –

нравственного становления предполагает реализацию учителем, воспитателем диалогической педагогической деятельности.

Диалогическая педагогическая деятельность направлена на создание педагогом такой среды, которая будет способствовать установлению диалогических отношений между участниками учебно-воспитательного процесса и накоплению диалогического опыта решения личностью гуманитарных проблем (установление договоренностей, согласование свобод, соотнесение ценностей...)

Диалогические отношения характеризуются наличием созидających взаимоотношающих связей между личностями.

О какой среде идет речь? **Диалогическая развивающая среда** отличается:

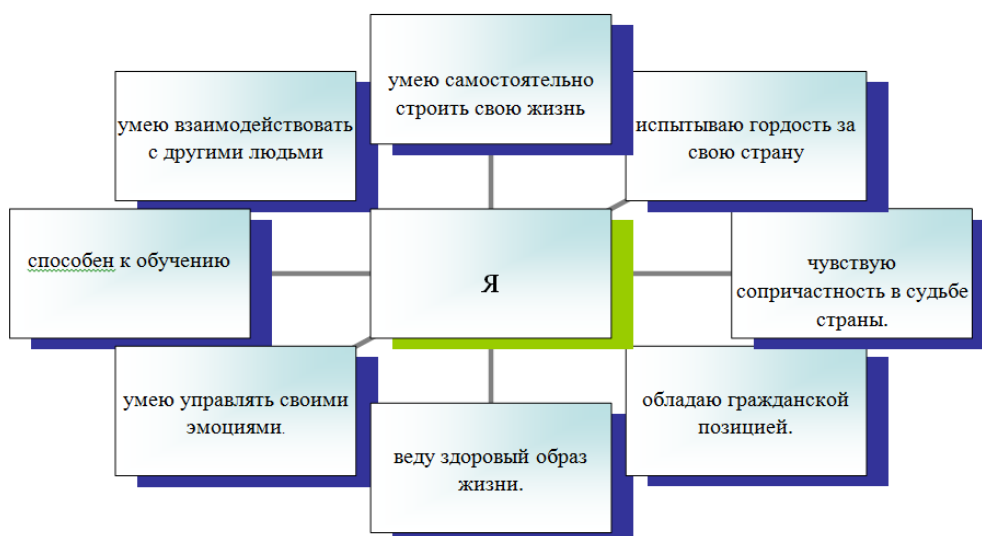
- открытостью целевых установок;
- высокой степенью доверия педагогов и учеников друг к другу;
- заинтересованностью их друг в друге и в решении проблем образования и самообразования;
- демократическим стилем руководства и отношений;
- правовым «полем» личности (признанием ее прав и свобод);
- наличием школьной «команды» педагогов и учащихся;
- конструктивным способом решения гуманитарных проблем;
- благоприятным психологическим климатом;
- возможностью в двустороннем порядке - коллегиально, в соавторстве (учителей и учащихся) планировать и обсуждать образовательную деятельность.

Формирование диалогического опыта в условиях воспитательной системы школы личностно-развивающего диалога предполагает существование определенных ориентиров – образа выпускника и педагога такой школы.

Образ выпускника школы представляется нам в следующих характеристиках. Выпускник обладает:

- высоким уровнем самоорганизации и личностной самоактуализации;
- системой знаний, умений и навыков, позволяющих постоянно накапливать «строительный материал» для собственного совершенствования (а не разрозненными отчужденными знаниями по предметам);
- способностью быстро и адекватно адаптироваться в сложных условиях изменчивого социума;
- способностью устанавливать деловые и межличностные отношения с людьми на диалогической основе;
- толерантностью и эмпатийностью;
- умением конструктивно решать конфликты и личностные проблемы;
- умением работать «в команде»;
- стремлением к высоким духовно-нравственным началам;
- пониманием условий реализации своих возможностей в конкретной профессиональной сфере.

Конечную цель реализации воспитательной системы школы мы видим в становлении личности, обладающей следующими качествами:



Образ педагога, способного работать в условиях воспитательной системы школы личностно - развивающего диалога, представляет собой личность профессионала- носителя диалогической культуры, обладающего высоким уровнем методологической, методической, технологической, менеджерской, психологической подготовки. Именно такие требования к педагогу предъявляет новый профессиональный стандарт педагога.

«Диалогичный» педагог:

- заинтересован в личностном развитии ребенка и самого себя;
- принимает множественность субъективных реальностей (точек зрения, ценностей, смыслов);
- умеет слушать ребенка и адекватно его воспринимать;
- не ограничивает личностную свободу ребенка;
- организует условия для саморазвития личности ученика;
- умеет сотрудничать с ним;
- готов к пересмотру своих ценностей и смыслов;
- стремится к конгруэнтному (естественному) поведению;
- владеет педагогической рефлексией и постоянно совершенствует своё мастерство;
- заинтересован в развитии школы и умеет работать в команде учителей.

Моделирование воспитательной системы школы личностно - развивающего диалога будет заключаться в становлении системообразующей деятельности - диалогового взаимодействия. В своем исследовании мы будем опираться на определение М.М. Бахтина, который понимает **взаимодействие как процесс, создающий единство, целостность взаимозависимых и дополняющих друг друга субъектов.**

Мы выстраиваем модель воспитательной системы школы с учетом идеи диалогического взаимодействия - диалог акцентирует активное

участие обеих сторон в построении общего смысла, который может быть неожиданным и незапланированным, так как оба участника диалога открыты взаимному влиянию и общаются на равных.

В условиях воспитательной системы школы личностно-развивающего диалога мы выделяем этапы работы с личностью по трем уровням формирования диалогического опыта.

Первый уровень - диалог личности со своей индивидуальностью («Я - контакт»). На этом этапе происходит накопление знаний о себе, своих возможностях, наклонностях, претензиях, своём потенциале. Условия для освоения этого уровня должны создать и акцентировать внимание ступень начального образования.

Второй уровень - межличностный диалог («Я - ты - контакт»). Сущность достижения уровня - накопление опыта взаимодействия в малых группах, толерантного и эмпатийного восприятия. Согласование прав и обязанностей. С учетом особенностей возраста – наиболее оптимальны для формирования подростковые классы (основная школа).

Третий уровень - согласованная деятельность («Мы - контакт»). Сущность достижения уровня - обеспечение максимальной согласованности в совместной деятельности в рамках проектирования диалогической среды школы. Соответствует развитию старшеклассников.

Данные этапы мы видим в основе модели воспитательной системы школы личностно-развивающего диалога. Каждый этап решает свои задачи, имеет свое содержание, методы и формы учебной и внеурочной деятельности. Воспитательная система объединяет этапы на принципах преемственности, непрерывности, взаимодополнения и взаимообогащения. Формирование диалогического опыта в этих условиях становится и элементом совместной деятельности и ожидаемым результатом.

5. Новизна опыта

Новизна опыта заключается в следующем:

- 1) разработана модель воспитательной системы личностно-ориентированного диалога, успешно реализующей требования ФГОС;
- 2) разработана и успешно реализуется программа диалогового взаимодействия, которое является системообразующей деятельностью;
- 3) разработана и реализуется программа модулей по формированию диалогического опыта обучающихся средствами предмета и метапредметных курсов по ступеням образования;

- 4) разработана и реализуется программа подготовки педагогов к реализации диалога в педагогической деятельности «Восхождение к диалогу»;
- 5) реализуется вариант развивающей воспитательной среды, содействующей духовно-нравственному становлению личности обучающегося;
- 6) разработана программа мониторинга духовно-нравственного становления личности в процессе формирования ее диалогического опыта.

6. Технология опыта

Цель опыта - разработка и апробация эффективной модели воспитательной системы личностно-ориентированного диалога, позволяющей реализовать требования ФГОС.

Задачи:

- 1)разработать концепцию воспитательной системы школы «Диалог –путь к пониманию и познанию»
- 2)разработать программу диалогового взаимодействия, которая является системообразующей деятельностью в ВСШ
- 3)разработать программу модулей по формированию диалогического опыта обучающихся средствами предмета (текстуально-диалогические, диалоговые ситуации, диалоговые задания и др.) и метапредметных курсов по ступеням образования;
- 4)подготовить педагогов к реализации диалога в педагогической деятельности;
- 5)спроектировать вариант развивающей воспитательной среды, содействующей духовно-нравственному становлению личности обучающегося;
- 6)апробировать программу мониторинга духовно-нравственного становления личности в процессе формирования ее диалогического опыта.

С 2013 года МБОУ СОШ №7 является региональной инновационной площадкой по теме: «Формирование диалогического опыта личности как способа её духовно – нравственного становления». За данный период времени педагогами школы наработан опыт по формированию диалогического опыта личности как способа её духовно – нравственного становления. С 2015 года школа становится региональной опорной образовательной организацией лаборатории современных педагогических проблем Владимирского института развития образования имени Л.И.Новиковой по теме: «Формирование российской гражданской идентичности через взаимодействие с субъектами социума», а с 2014 года МБОУ СОШ №7 опорная в округе по теме «Школа диалог культур в

образовательном пространстве округа» . Опыт школы неоднократно представлялся на региональном и Всероссийском уровне в ВИРО: на конференциях, медиа студиях, форумах, семинарах, фестивалях, конкурсах. В 2016 году МБОУ СОШ №7 стала лауреатом регионального этапа Всероссийского конкурса инновационных площадок «Путь к успеху» в номинации «Лучшая практика применения новых образовательных технологий и использования ИКТ». В 2018 году школа стала победителем межрегионального фестиваля воспитательных систем образовательных организаций и награждена дипломом Департамента образования администрации Владимирской области. Авторский коллектив педагогов МБОУ СОШ №7 в 2016 году награжден дипломом 1 степени Всероссийского конкурса «Организация воспитательного процесса» в образовательном учреждении», посвященному памяти выдающегося Российского педагога Караковского». Южалова Л.В.- заместитель директора по ВР в 2017 году стала дипломантом 1 степени Всероссийского конкурса "Управление воспитательным процессом. Лучшие материалы по воспитанию".

Реализуя ВСШ нами разработаны и реализуются: *образовательная программа*, которая включает программу духовно-нравственного воспитания, воспитания и социализации младших школьников, что позволяет включать детей в различные виды деятельности – проектную, игровую, творческую, исследовательскую.

Разработана и успешно реализуется концепция воспитательной системы школы «Диалог-путь к пониманию и познанию», разработана программа диалогового взаимодействия , которая является системообразующей деятельностью в ВСШ.

Программы внеурочной деятельности

- ☐ «Дорогами добра»,
- ☐ «Я-гражданин»
- ☐ «Формирование и развитие навыков коллективной игры в ансамбле-оркестре русских народных инструментов»,
- ☐ «Путешествие по стране мудрость»»,
- ☐ «Палитра русской культуры»,
- ❖ ***программа класса*** – каждый классный коллектив разработал свою программу, в которой выбрал свой системообразующий фактор воспитательной системы класса. Подпрограммы рассчитаны на три года. Появились подпрограммы. В апреле месяце каждый класс представляет свою визитную карточку, демонстрирует результат совместной деятельности, делится наблюдениями и переживаниями, оценивает свои достижения, успехи, открытия на общешкольном

конкурсе воспитательных систем. Участники награждаются аплодисментами, благодарственными письмами.

Основными деятельностными компонентами программ являются:

- диалогическая среда;
- учебная деятельность;
- внеклассная работа;
- внеурочная деятельность.



Ядром нашей воспитательной системы является единый воспитательный коллектив (дети, педагоги, родители, персонал, друзья школы) жизнедеятельность которого организована **на принципах:**

<i>Принцип организации</i>	<i>описание</i>
<i>геймификации</i>	обеспечение получения постоянной, измеримой обратной связи от пользователя, обеспечивающей возможность динамичной корректировки пользовательского поведения и, как следствие, быстрое освоение всех функциональных возможностей
<i>трансперсональности</i>	передача «продуктов» своей деятельности, себя другим, установление связи с «индивидуальным»
<i>эмпатийности</i>	способность «вчувствоваться» в другого, принимать другого и другое таким, каков он есть
<i>конгруэнтности</i>	естественность, искренность, доверительность, открытость в отношениях и поведении; взаимообогащение
<i>толерантности</i>	терпимость к «чужому», признание инакомыслия
<i>конструктивности</i>	способность позитивно воспринимать и решать ненасильственным путем конфликты
<i>сотрудничества</i>	умение работать «в команде», взаимодействовать с другими, не ущемляя их прав и интересов и внося вклад в «общее» дело
<i>рефлексии</i>	способность анализировать свои поступки, свое развитие с позиций духовного (высшего) «запроса» к себе, в контексте движения к своей целостности
<i>доверия</i>	добровольность выбора той или иной деятельности; возможность доказать учащемуся свои способности; умение считаться с мнением ученика; стремление к тому, чтобы и педагогам, и детям хотелось быть вместе
<i>взаимоуважения</i>	опора на активную жизненную позицию ребенка, его самостоятельность, его инициативу; доброе отношение учителей и ориентирование учащихся к добру; видение в ребенке личность, даже если вам не нравятся его жизненные ориентиры

Поэтому формирование диалогического опыта в этих условиях становится и элементом совместной деятельности и ожидаемым результатом. Каждая задача воспитательной системы является условием благополучного и успешного развития личности ребенка. В своей совокупности они задают направления работы

Направления работы

Мы поставили ребенка и определили следующие *приоритетные направления* воздействия на его личность:

- **познай себя как личность** интеллектуальную, гуманную, духовную, свободную и творческую через формирование ценностного отношения к себе и другим;

- **найди себя как человека** – гуманиста, таланта, творца, труженика через освоение ценностных ориентиров, позиций и опыта поколений, через овладение умениями во внешкольной деятельности;

- **реализуй себя как социально мобильный субъект** – товарищ, друг, член семьи, член общества, гражданин великой страны – через становление социально активной личностной, гражданской позиции.

Основой воспитательной системы школы являются диалоговые площадки



Площадки успешно реализуются в рамках урочной и внеурочной деятельности. Площадка **Школа диалога возрастов-«Мы равные»** - это цикл программ, общих дел, игр, проектов, направленных на развитие **творческого взаимодействия всех субъектов** образовательного процесса через использование диалоговых технологий на уроке и во внеурочное время,

развитие межличностного взаимодействия. Основу школы диалога возрастов составляет событие с привлечением родителей, а также **межвозрастная интеграция** с учреждениями дополнительного образования. Целью этих программ является создание условий для понимания развивающейся самобытности своего окружения и совместного проживания по возрастам и этапам жизни, развитие личности ребенка и, построению конструктивных диалогических отношений, вовлечение школьников в творческую учебно–познавательную деятельность.

В традицию школы вошло проведение на базе образовательной организации окружной научно-практической конференции: «Диалог культур». В работе конференции принимают участие школьники округа Муром с 5 по 10 классы. Конференция предполагает работу следующих секций: Культура народов мира в зеркале России, Литературоведение и журналистика, Литература как феномен культуры, Театроведение, киноведение, Культура в пространстве Интернета, Культура в пространстве города, проведение коллективных творческих дел «Фестиваль Дружбы народов», День дублера, реализация социально-значимых проектов: «Ты мне, я-тебе», «Мы равные», «От сердца к сердцу», «Сделаем мир добрее». Данная практика позволяет найти пути построения диалоговых отношений как основы развития субъектности участников образовательного процесса.

Диалоговая площадка - Школа внутреннего диалога - «Я в своем мире» - реализация цикла программ, направленных на развитие психологической грамотности участников образовательного процесса для становления самоактуализированной личности, способной к построению конструктивных диалогических отношений. Это площадка реализуется в рамках программ внеурочной деятельности: начальная школа – «Психологическая азбука», основная школа – «Познай себя», старшая школа – «Диагностика в становлении жизненных ценностей и профильной подготовке». Целью этих программ является развитие личности ребенка и, в частности, его самосознания и рефлексивных способностей в тех пределах, которые определяются возрастными возможностями и требованиями «психологической безопасности», предохраняющими ребенка от излишней «боли самопознания».

Диалоговая площадка - Школа диалога логик-«Логик Ок» включение в деятельность, направленную на формирование интеллектуальной, информационной, исследовательской культур и культуры самоорганизации, вовлечение школьников в творческую учебно–познавательную деятельность. В рамках учебной деятельности педагоги школы используют ТРИЗ-теорию(решения изобретательских задач), мозговой штурм, технология критического мышления, методику Шести шляп, а также использование дополнительного комплекса заданий на развитие логического мышления, творчества, интеллектуальные игры: «Что? Где? Когда?», «Счастливый случай», «Умники и умницы», участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах: «Интеллект будущего», Страна

талантов», «Творчество. Познание. Поиск.», работа научного школьного общества для учащихся начальной школы «Мудрецы», реализация программ внеурочной деятельности в основной школе: «Мой кумир-Чертежник», «Я-исследователь», «Мой Кумир-Робот».

Диалоговая площадка - Школа учебного диалога «Эврика» ставит своей целью развитие познавательной активности, творческой самостоятельности, толерантности, гибкости мышления, умения учиться; стимулирование познавательного интереса, развитие межличностного взаимодействия. Главный смысл в постоянном воспроизведении ситуации «Ученого незнания». Она находит воплощение в разработках по организации учебного процесса с помощью диалоговых форм, направленных на развитие интеллектуально-творческой и коммуникативно-дискуссионной культуры личности

В рамках внеурочной деятельности данная практика реализуется в рамках программ «Мир глазами ребенка», «Служу Отечеству пером», «Путешествие по Ступеням мудрости». Учащиеся школы традиционно принимают участие в окружной научно-практической конференции «Учение с увлечением-старт в науку!», где представлены работы по теме: «Муром моими глазами и ногами», «Живительная влага источников града Муром!»

Диалоговая площадка - Школа диалога с культурами «Взгляд сквозь века» направлена на формирование «человека культуры» в содержательном и процессуально-деятельном смысле в синтезе и диалоге разных культур. Главное в культуре - не предметы и знания, а ценности и нормы, способы мышления и творчество. Учащиеся должны не заучивать истины, а заниматься поиском, исследованием. В диалоге с учителем, с одноклассниками каждый формирует свой неповторимый взгляд на мир, свою позицию, свое Я, усваивая современную культуру как отражение предыдущих культур. Главное в логике такой школы-логика вопросов к Культуре, а не «логика ответов». В практику школы вошло проведение нетрадиционных уроков: Урок-форум "Смертная казнь: за и против", круглый стол «Молодежная субкультура», методический мост «Современные субкультуры и их отношение с традиционными культурами», виртуальное путешествие по Владимирской губернии, экспресс «Вокруг света», «Путешествие по ленте времени». В рамках системы дополнительного образования в школе данная практика нашла отражение в реализации программы «По страницам истории», авторская программа по дополнительному образованию образцового коллектива детской музыкальной студии русских народных инструментов «Карусель», «Палитра русской культуры», программа внеурочной деятельности этнокультурного направления «Моя Малая Родина. Природа, история, культура Владимирского края».

Диалоговая площадка - Школа диалога педагогических культур «Калейдоскоп» направлена на самореализацию творчества педагога и воспитанников. Открытие личности для себя в другой личности, обретения

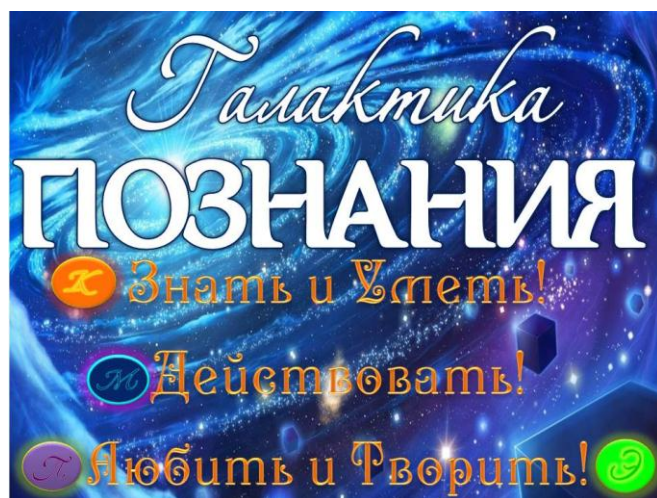
научно-практического стиля мышления и деятельности самими педагогами, способными к осознанному восприятию психолого-педагогических достижений и культурному развитию инновационных подходов на своих рабочих местах. Сегодня в практику работы педагогов вошло использование современных образовательных технологий: онлайн-занятия, открытые уроки, интегрированные уроки, творческие группы, семинары, вебинары, ярмарка педагогических идей, тимбилдинг, мировое кафе, методический квест.

Содержание, формы и технологии воспитательной деятельности.

Основным фактором, влияющим на эффективность развития школы как системы, является эксперимент по внедрению в образовательный процесс диалоговых, личностно-развивающих технологий и по созданию диалогической образовательной среды.



Для реализации поставленных целей и задач была выбрана форма виртуального путешествия по Галактике Познания. Стартом игры была легенда, с которой учащиеся познакомились в ходе мероприятия «Встреча с космическим гостем».



Легенда.

Было утро солнечного осеннего дня. Вовремя начались занятия в школе. Все было как всегда. Но вовремя перемены как-то странно тихо было в коридоре, не было шума и смеха. Все выглядело более чем таинственно. В рекреации второго этажа у окна стояло что-то мигающее, необычное, но в человеческом облики, а вокруг замерли дети.

Робот-человек заговорил по-русски, выговаривая четко каждое слово:



«Здравствуйте! Ничему не удивляйтесь. Я с Галактики Познания. Межпланетный совет принял решение посетить планету Земля с целью – наладить контакт с людьми, заинтересованными в совершенствовании ЛИЧНОСТИ, т.е. разума, интеллекта, творчества.

По данным Галактики Познания – это люди, дети и взрослые седьмой школы. Но в первую очередь мы нуждаемся в вашей помощи. У нас на планете есть Анти, так называем мы тех, кто противостоит гуманизму, нравственности, воспитанию и интеллекту. Холод и расчет – их повелители. Эгоизм, безразличие и лень – вот команда тех, благодаря которым наши планеты и основные жители испытывают тревогу за нашу цивилизацию. Уходит тепло, любовь, красота, знание, а появляется безвкусица, серость, грубость. Налет плесени и скуки становится активно действующими.

Вы спросите: почему к вам? В Галактике мы искали себе подобных. Орден Личностного Роста решил, что это будете вы, те, кто может вернуть нам уверенность в том, что в личность каждого должны включаться все богатство Королевства внутреннего мира. Галактика Познания представит вам неограниченные возможности в изучении и познании тех богатств, которыми владеют наши жители: это этическая, эстетическая, интеллектуальная культуры здоровья.

Если мои слова нашли отклик в ваших душах, я верю, что космический полет состоится, и мы встретимся на первой планете Галактики. До скорой встречи юные друзья!».

В течение учебного года ребята совершают путешествие в диалоге культур, что способствует повышению их интеллектуального уровня, развитию творческого потенциала, накоплению нравственного опыта, формированию мотивации к здоровому образу жизни».

Организуя виртуальное путешествие по Галактике Познания, мы используем одну из ведущих образовательных технологий – **геймификация**, которая включает в себя процесс вовлечения, стимуляции интересов ребят, сохранения внимания и поддерживания постоянной обратной связи не только между учеником и учителем, но и создать групповую активность и взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса.

В ходе путешествия каждый классный коллектив проходит определенные этапы игры, где уровень сложности и мастерства с каждым разом усложняется. Результаты путешествия находят отражение в рейтинговой таблице участия классных коллективов. По окончании путешествия подводятся итоги. Лучший космический отряд получает Грант как лидер виртуальной игры «Путешествия по Галактике Познания», а лучшие участники получают отличительные знаки, свидетельствующие об успешном прохождении всех этапов путешествия. Эти титулы вручаются за определенные победы, деятельное активное участие в полете. Знаки

прикрепляются на ленту, которая выдается каждому. Чем больше титулов, т.е. званий, тем участники ближе к званию Магистр Галактики. Победы учитываются как личные, так и коллективные успехи. Магистром Галактики может стать тот, у кого больше отличий, а его космический отряд в общей сумме лидером стал.

Виртуальное путешествие по Галактике познания является одной из форм организации жизнедеятельности единого воспитательного коллектива.

Поддержание, укрепление и формирование традиций школы

Важным в воспитании являются и яркие традиции, сплачивающие в школьную общность детей и взрослых. В нашей школе их много, но два года назад в школе родилась новая: ежегодное награждение наиболее талантливых и целеустремленных учащихся школы по самому широкому спектру детской активности – «Успех года!». Талант ребенка сегодня включает в себя не только исключительные способности к учебе, но и особую творческую чуткость, высокие человеческие качества, любознательность и заинтересованность во всех сферах жизни.

Традиционными в школе являются следующие праздники, КТД:

- Торжественная линейка «1 сентября – День Знаний»,
- «Праздник первоклассника»,
- Вахта памяти,
- КТД – праздничный концерт «Учитель, перед именем твоим...»,
- Предметные недели,
- КТД «Люблю тебя, мой край родной!»,
- КТД «Жить, чтобы помнить...»,
- Конкурсы рисунков, плакатов, стенгазет, поделок, стихов, сочинений,
- День Здоровья,
- «Самая спортивная семья»,
- День профилактики правонарушений,
- Краеведческие конференции,
- Фестиваль школьников,
- Неделя правовых знаний,
- Благотворительные акции,
- Акции «Свеча памяти», «Мы внуки, твои Победа!», «Ветеран живет рядом»;
- Праздник последнего звонка «Звени, звонок, вещай судьбы начало!»,
- Туристический слет
- «Игра «Акварель»
- Окружная конференция «Диалог культур»
- Окружная игра «Палитра русской культуры»

Учащиеся, педагоги и родители являются активными участниками всех мероприятий, которые объединяют и взрослых, и детей. Когда коллектив

педагогов, учащихся и родителей объединен общей идеей, повышается общий тонус школьной жизни, создается комфортный психологический климат, жизнь становится содержательнее, интереснее, эмоциональнее, создается особая атмосфера дружбы!



Осуществление управления и самоуправления в воспитательной системе школы

Педагоги школы руководствуются в воспитательной деятельности рядом локальных актов по управлению и самоуправлению: Положением об Управляющем совете, Положением о родительском комитете, Положением о семейном клубе, Положением о совете отцов, Положением о совете бабушек и дедушек, положения о «ДОО». За последнее время заметно изменилась роль и место родителей в образовательной политике школы. Мы рассматриваем семью как одного из важнейших социальных заказчиков образования, активно изучаем позицию родителей, учитываем ее при организации классов, дополнительного образования, выборе направления воспитательной работы. Регулярно проводим социально-педагогические опросы и анкетирование родителей, используем информацию с родительских собраний, результаты бесед психолога с родителями. Родители стали активными участниками образовательного процесса. Управляющий совет и родительский комитет поддерживает генеральную линию учебно - воспитательной работы в школе, принимает участие: в реализации воспитательных программ школы, в родительских конференциях, семинарах, в учебно-воспитательном процессе, в коллективных творческих делах, в материально-техническом оснащении школы.



Детские общественные объединения: начальная школа – «Город Дружный» (развитие умения взаимодействовать друг с другом, формирование художественного вкуса, среднее звено – «СПЕКТР» (развитие чувства гражданственности, патриотизма организаторских и управленческих способностей), старшая школа – «Форум» (повышение степени социальной активности и ответственности школьников через социально-значимую деятельность) Высшим органом самоуправления является Школьная дума, состоящая из министров: права и порядка, образования и науки, спорта и здравоохранения, финансов, культуры, рекламы и информации, труда.

Законы и традиции Форума:

- ✚ **закон поднятой правой руки:** поднятая рука призывает всех к вниманию, просьба установить тишину.
- ✚ **закон заботы:** прежде чем требовать внимания к себе, прояви его к окружающим людям. Помни об их интересах, нуждах, потребностях.
- ✚ **закон правды:** запомни, правда нужна не только тебе, но и окружающим тебя людям
- ✚ **закон добра и доброго отношения к людям:** будь добр к ближнему и добро вернется к тебе.
- ✚ **закон памяти:** народ, забывший свою историю, умрет. Помни о своём народе и своей истории,
- ✚ **закон свободы:** каждый человек хочет быть свободен. Отстаивая свою свободу, не забывай о свободе другого человека.
- ✚ **закон чести:** помни о своей духовной силе, долге, благородстве, достоинстве.
- ✚ **закон критики:** критикуя, предлагай; предлагая, делай.
- ✚ - **закон единства слова и дела.**

Для нас очень важно, что в Школьной думе складываются традиции: отчет министров о работе; подведение итогов работы Думы в конце учебного года в форме «Свечки»; встречи с администрацией школы; обмен опытом по развитию самоуправления со школами округа в рамках ДОО «Новая

цивилизация», передача желтого галстука с запиской от одного депутата к другому (вновь избранному); инаугурация президента Форума; участие депутатов Школьной Думы в заседаниях педагогических советов.

Самоуправление тесно связано с таким явлением как лидерство в детской среде. Для выявления и обучения лидеров в Форум работает **школа актива «Лидер» (с 2001г)**, занятия в которой проводят педагоги – кураторы по основным направлениям деятельности.

На занятиях школы актива «Лидер» используются разнообразные формы работы: тренинги, тесты, игры, беседы, практикумы, конкурсы, викторины, моделирование и разрешение ситуаций и др.

С 2014 года учащиеся 9 – 11 классов приобретают опыт управления школой в составе Управляющего совета – коллегиального органа государственно-общественного управления школой. Граждане Форум являются активными участниками окружной детской общественной организации «Новая цивилизация», которая позволяет старшеклассникам школ округа больше узнавать о работе школьных ДОО, способствует общению и сотрудничеству.

Примеры процессов самоорганизации

Одним из основополагающим принципов ВСШ является самоорганизация. Самоорганизацию мы представляем как деятельность, направленную на поиск и творческое преобразование действительности, как высокую адаптивность, активную мобилизацию внутренних сил личности. Ярким примером самоорганизации всего школьного коллектива стал совместный проект по созданию школьного музея «Живая нить времен». Активными участниками которого были не только педагоги, родители но и жители южного микрорайона, руководители промышленных предприятий. Так, в качестве примера самоорганизации в ученическом коллективе можно привести работу школьного правительства. Школьная демократическая республика существует в школе уже более 15 лет. Источником, давшим начало развитию самоорганизации в школе, стало реально функционирующее в ней самоуправление. Традиционно в школе проходит День самоуправления, «Новогодний марафон», «Лидер года», «Весна - 2017», «Седьмое чувство», «Супер-учитель», военный флэш-моб, акция «Помоги четвероногому другу». Примером самоорганизации в коллективе родителей является традиционные акции «Наши мамы могут все!», «Папа может». Силами родителей изготовлены красивые лавочки в форме звезды у центрального входа в школу, отремонтирована игровая и спальная комнаты для ребят. Особый интерес у ребят вызвала окружная интеллектуально-познавательная игра «Палитра русской культуры», в которой приняли участие команды школ округа Муром. Каждая команда совершала творческое турне по 7 маршрутам, на каждом из которых выполняла определенные задания.

В программу творческого турне входило : История русской игрушки ,Народные забавы, Русский перепляс , Русские народные инструменты ,Декоративно-прикладное искусство русского народа, Киноискусство,

Наследие Владимирской земли -творческая презентация по теме: « 7 чудес Владимирского края».

Ярким примером встречи в формате «диалоговой площадки» стало проведение «круглого стола» по теме ««Современные субкультуры и их отношение с традиционными культурами». На «диалоговую площадку» были приглашены: педагоги, учащиеся школ города, представители субкультур, представители комитета по делам молодежи учащиеся колледжей, религиозных конфессий. Диалог между участниками помог на равных найти решения на многие интересующие вопросы, касающиеся вопросов воспитания подрастающего поколения. Конечной целью работы по самоорганизации является формирование эффективной личности 21 века, то есть формирование готовности ребёнка, подростка, молодого человека самостоятельно строить свой индивидуальный жизненный проект, организовывать свою жизнедеятельность, разрешать проблемные ситуации, а также в готовности взрослого адекватно реагировать на проблемные ситуации.

Мы считаем, что созданные диалоговые площадки способствуют повышению диалогического взаимодействия всех участников образовательного процесса, а также содействуют систематизации жизнедеятельности школы, расширению границ социального партнерства и развитию воспитательной системы школы.

Результаты функционирования воспитательной системы школы

В ходе функционирования воспитательной системы были получены позитивные результаты, которые подтверждаются удовлетворенностью участников образовательного процесса жизнедеятельностью в школе. Во-первых, отмечается динамика активности родителей, проявления родительских инициатив (например, увеличилось число мероприятий в школе, проведенных по инициативе и с участием родителей от 69 до 76%). Во-вторых, вырос уровень удовлетворенности родителей деятельностью школы (например, качеством образования с 78 до 87%).Результативность деятельности подтверждается позитивной социализацией выпускников: 2015-2016 учебного года 72% выпускников поступили в ВУЗы, в 2016-2017-81%.Уровень воспитанности учащихся составил: в 2015-2016 учебном году средний уровень-25 %,выше среднего – 45%, высокий уровень– 26%;в 2016-2017 учебном году средний уровень-29 %, выше среднего-47%, высокий уровень-28%

2014 - Открытие региональной инновационной площадки по теме: «Формирование диалогического опыта личности как способа ее духовно-нравственного становления»

2014 - опорная школа в округе по теме :«Школа диалога культур в образовательном пространстве округа»

2015 - региональный конкурс мультимедийных презентаций для руководителей образовательных организаций «Есть идея!» (лауреаты)

2015 - VI региональный конкурс воспитательных систем (лауреаты)

2015 – региональный этап Всероссийского конкурса инновационных площадок «Путь к успеху», номинация «Лучшая практика применения новых образовательных технологий и использования ИКТ» (лауреаты)

2016 - региональный конкурс авторских программ «Путешествие по ступеням мудрости» (диплом 1 степени)

2016 - Всероссийский конкурс «Организация воспитательного процесса в образовательном учреждении» (Диплом 1 степени, Москва)

2016 - опорная региональной лаборатории современных образовательных технологий по теме «Формирование гражданской идентичности через взаимодействие с субъектами социума»

2016 - Всероссийский форум «Воспитание детей – инвестиции в будущее» (участники)

2017 - трое учащихся школы стали обладателями персональной премии имени А.В. Ермакова,

2017 - учащийся 10 класса Ибраимов Алексей стал участником региональной гуманитарной олимпиады «Умники и умницы»,

2017 - авторские стихи Пялиной Оксаны вошли во Всероссийский сборник стихов, посвященных десятилетию праздника семьи, любви и верности.

2017 - Акция первого областного конкурса проект «Делаем мир добрее» ВИРО 1 место

2018 год- Межрегиональный фестиваль воспитательных систем в ВИРО 1 место

Общее количество публикаций:

2015-статья «Социальное проектирование как средство становления активной личности» ВИРО, Владимир ;

2016- статья «Модели инновационных практик воспитания: от теории –к реализации» ВИРО Владимир;

2016-Всероссийский сборник в рамках Всероссийского форума «Воспитание детей –инвестиции в будущее» статья «Реализация программы « Семейная культура: ценности духовно-нравственного обновления »

2017- статья «Роль диалоговых площадок в образовательном пространстве школы» ВИРО, Владимир;

2017-сборник ВИРО «Вектор развития образовательной практики региона «Моделирование и реализация воспитательной системы школы в условиях ФГОС» Владимир;

2017 –статья« Диалоговые технологии в воспитании как способ развития коммуникативной компетенции школьника» (Материалы межрегиональной научно – практической конференции «Воспитание и социальное развитие личности: традиционные и инновационные подходы» ВИРО, Владимир).

Внешние связи воспитательной системы

Сегодня работа диалоговых площадок предусматривает активное участие и консолидацию усилий различных институтов гражданского

общества. В работу диалоговых площадок включены институты власти, общественные институты, культурные и духовные центры социума, образовательные и научные центры социума, семья, представители других культур: ЦВР, Краеведческий музей, Выставочный зал, Центральная библиотека, Дом народного творчества, Музей избы, музей Ильи Муромца, Свято-Троицкий монастырь, Спасо-Преображенский монастырь, Благовещенский монастырь, музеи образовательных организаций о. Муром, Комитет по проблеме семьи и молодежи, детский центр «Орленок», экскурсионно – туристические бюро о. Муром, «Центр поддержки общественных и социальных инициатив», Дом ребенка, детская музыкальная и художественная школы, ДЮСШОР, Комитет спорта Администрации о. Муром, Муромский институт Владимирского государственного университета, Детский образовательный оздоровительный центр. Сегодня ДООЦ рассматривается нами как ресурсный центр, направленный на оказание помощи детям с ОВЗ в освоении адаптированной основной общеобразовательной программы общего образования. Привлечение специалистов центра, проведение тренингов, коррекционно-развивающих занятий, спортивно-оздоровительной мероприятий, использование в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа способствует стабилизации эмоционально-волевой сферы, развитию коммуникативных навыков и навыков социальной адаптации обучающихся. Наладить диалог с общественностью и властью округа по всем направлениям помогает нам взаимодействие с Комитетом по проблеме семьи и молодежи, «Центр поддержки общественных и социальных инициатив». Совместное участие в акциях «Георгиевская ленточка», «Ветеран живет рядом», реализация патриотического проекта «Любимая земля Владимирская», «Крепка семья-крепка держава» показала, что работа в формате диалоговых площадок с востребована. Организация экскурсий по Владимирской области, посещение образовательно-культурных центров, музеев, библиотек, Дома народного творчества способствует развитию диалогового взаимодействия, нацеленного на укрепление любви к своей родной земле и сохранение местных традиций, духовно-нравственных ценностей.

Развитие общественных отношений происходит под воздействием двух взаимосвязанных процессов: информирования и взаимодействия. Создание здоровьесберегающей среды в школе и социуме: ДЮСШОР, Комитет спорта Администрации о. Муром, обеспечивающей формирование валеологического мышления у детей и взрослых, стало одним из приоритетных направлений в деятельности коллектива. Для объединения усилий всех заинтересованных ведомств в ОУ создан клуб «Олимпиец». Активно используется учащимися, родителями и местным сообществом спортивная площадка перед школой. Волонтерскому отряду школьников удалось привлечь к активному сотрудничеству родителей. В социально значимых акциях «Мама может все» и «Папа может» участвуют и дети, и родители, и педагоги. Совместно с

ОДН, КОС № 10 создаем летние бригады трудовой направленности, включая детей трудных, группы риска, неблагополучных семей. Создание единого воспитательного пространства стало возможным благодаря сотрудничеству школ с учреждениями дополнительного образования ЦВР, ДЮСШОР, Музыкальной школой №3. Профессиональное образование и профессиональная ориентация осуществляется на договорной основе с МИВЛГУ, промышленно-гуманитарным колледжем. Запущен проект «Диалог школы с ВУЗОМ : модель взаимодействия». МБОУ СОШ №7 г. Муром, реализуя концепцию непрерывности и преемственности высшего и среднего образования, начинаем совместную работу с МИВЛГУ по открытию инженерных классов. Партнерство с данным вузом обеспечивает учащимся широкий круг разнообразных инженерно-образовательных возможностей, включая профориентационные лекции, спецкурсы, лабораторные работы, мастер-классы, летнюю инженерную практику на базе университетских кафедр, научно-образовательных центров и лабораторий, межпредметная интеграция знаний, проектная деятельность, волонтерское движение отряда МИВЛГУ, вузовские предметные олимпиады для выпускников школы, конференция «Диалог культур», интеллектуальный марафон для учащихся среднего звена, Дни открытых дверей, спартакиады, профориентационное тестирование и экскурсии на кафедры университета.

Успешная работа в социуме, решение проблем воспитания через микросреду – одно из условий выполнения программ, повышения эффективности воспитательного процесса. В ее организации педагогический коллектив видит возможность создания «воспитывающей диалогической среды».

Формирование позитивного мировоззрения, содействие становлению полноценной личности, яркой и самобытной - одна из задач современной школы. Наша школа активно взаимодействует с «ближайшей социальной средой»: семьями учащихся, общественностью, активными слоями местного населения, местной администрацией и органами управления образования, производственными структурами разных форм собственности, учреждениями здравоохранения, культурно-просветительскими организациями, правоохранительными учреждениями, местными средствами массовой информации, религиозными организациями разных конфессий. Сегодня школа - центр работы в микрорайоне.



Мы считаем, что воспитательное пространство существует лишь в условиях, когда учитываются интересы всех субъектов образовательного процесса

Список литературы:

1. Андреева, В.В. Воспитательная система школы что это такое: материалы в помощь рук.органов нар. образования, директорам школ, кл. рук. / В.В.Андреева, А.В.Гаврилин. - Владимир, 1991.- 73с.
2. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-sozdaniya-vospitatelnoi-sistemy-v-litsee#ixzz3HNKFbbR8>
3. Белоусова Т.Л., Бостанджиева Н.И., Казаченок Н.В., Одинцова В.П., Чозгиян О.П, Шмелева Н.В. Духовно –нравственное развитие и воспитание младших школьников. Методические рекомендации. - Пособие. В 2 ч.Ч.1и Ч2; под ред. Данилюка. –М.: Просвещение, 2011. – 127с. –(Работаем по новым стандартам»
4. Библер В.С. Школа диалога культур // Советская педагогика. 1988 г. № 8.
5. Гаврилин, А.В. Воспитательные системы: пути разработки, критерии качества Народное образование.- 1997. №9.
6. Горский В.А., Тимофеев АА., Смирнов Д.В. // Под редакцией В.А. Горского. - М.: Просвещение, 2010- 111 с. – (Стандарты второго поколения) .
7. Григорьев Д.В. Воспитательная система школы: от А до Я. –М., 2006.
8. Игнатова В.В. Разработка педагогических стратегий как фактор становления личности // Становление личности в образовательном процессе: культурные и педагогические аспекты / под общ.ред. В.В. Игнатовой, Г.А. Субоча. Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2010.
9. Караковский В.А., Новикова Л.И. Воспитание? Воспитание...Воспитание! Теория и практика воспитательных систем – М.,19961.
10. Козлов Э., Петрова В., Хомякова И. Азбука нравственности. /

Э.Козлов, В. Петрова, И. Хомякова //Воспитание школьников.-2004-2007.- №1-9.

11. Козлова В.В., Кондакова А.М. Фундаментальное ядро содержания общего образования. - 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 59с.-(Стандарты второго поколения).

12. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] - М.: Просвещение, 2011. 25 с.

13. Незнаева М.Н. Воспитательная система школы

14. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2011. 000 с. (Стандарты второго поколения).

15. Селевко Г.К. Воспитательные технологии. М., 2005.

16. Степанов Е.Н. Моделирование воспитательной системы образовательного учреждения: теория, технология, практика. - Псков, 1998.

17. Степанов Е.Н. Формирование образа школы / Директор школы – 2000№4

18. Тренинг партнёрского общения. Под ред. С.В.Поляковой .-М.,1996.

19. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] - М.: Просвещение, 2009. 41 с.

20. Фопель К. Как научить детей сотрудничать (психологические игры и упражнения).- М.,2000

Приложение №1

Анализ и интерпретация результатов мониторинга исследования уровня сформированности диалогической культуры обучающихся, их семей и педагогов в условиях общеобразовательного учреждения по реализации опытно-экспериментальной работы на ее основном этапе.

Результаты констатирующего эксперимента

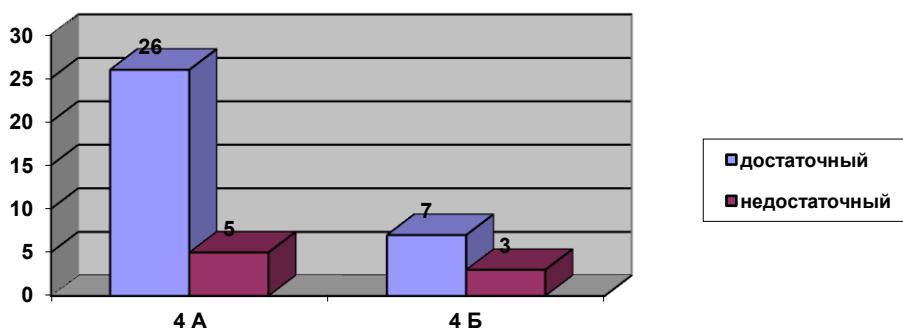
Анализ результатов исследования уровня сформированности диалогической культуры обучающихся, их семей и педагогов в условиях общеобразовательного учреждения, проводимый в октябре 2016 учебного года, позволил получить следующие данные. Анализ и интерпретация результатов исследования проводится в соответствии с составленным психодиагностическим комплексом (см. приложения) и выделенными в нём объектами исследования (учащиеся начального, среднего и старшего звена, родители и учителя).

Результаты исследования уровня сформированности диалогической культуры обучающихся, их семей и педагогов в условиях общеобразовательного учреждения

Результаты исследования нравственного развития учащихся начального звена по методике «Размышление о жизненном опыте» представлены на графике 1.

График 1

Результаты исследования нравственного развития учащихся начального звена

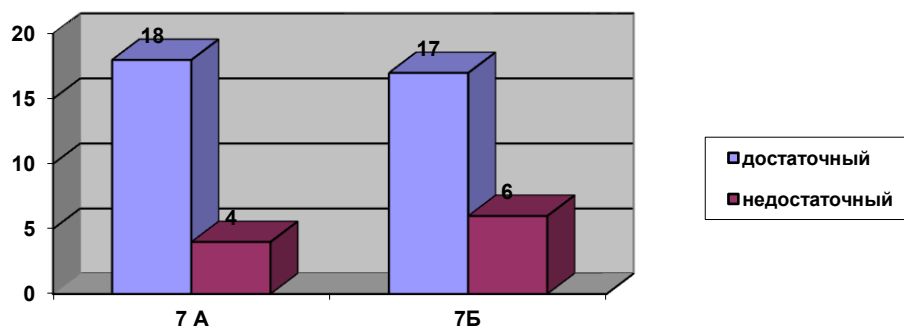


Анализ результатов исследования, представленный на графике 1, показывает, что достаточный уровень нравственного развития в 4 «А» классе имеет 26 учащихся, а недостаточный уровень имеет 5 учащихся. В 4 «Б» классе 7 учащихся имеют достаточный уровень нравственного развития и 3 учащихся имеют недостаточный уровень нравственного развития.

Результаты исследования нравственного развития учащихся среднего звена по методике «Размышление о жизненном опыте» представлены на графике 2.

График 2

Результаты исследования нравственного развития учащихся среднего звена

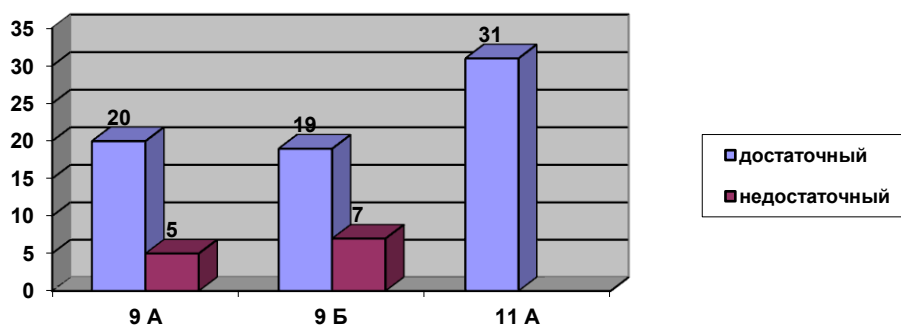


Анализ результатов исследования, представленный на графике 2, показывает, что достаточный уровень нравственного развития в 7 «А» классе имеет 18 учащихся, а недостаточный уровень имеет 4 учащихся. В 7 «Б» классе 17 учащихся имеют достаточный уровень нравственного развития и 6 учащихся имеют недостаточный уровень нравственного развития.

Результаты исследования нравственного развития учащихся старшего звена по методике «Размышление о жизненном опыте» представлены на графике 3.

График 3

Результаты исследования нравственного развития учащихся старшего звена



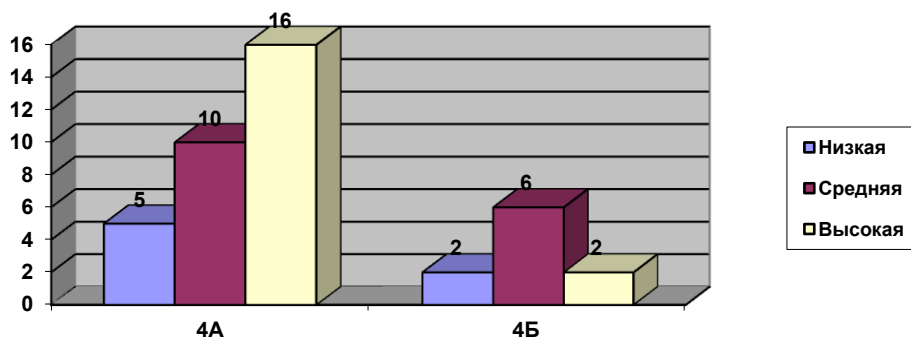
Анализ результатов исследования, представленный на графике 3, показывает, что достаточный уровень нравственного развития в 9 «А» классе имеет 20 учащихся, а недостаточный уровень имеет 5 учащихся. В 9 «Б» классе 19 учащихся имеют достаточный уровень нравственного развития и 7 учащихся имеют недостаточный уровень нравственного развития. В 11 А классе достаточный уровень нравственного развития имеют 31 учащийся, недостаточный уровень нравственного развития не выявлен.

ВЫВОД : Результаты исследования нравственного развития учащихся начального, среднего и старшего звена по методике «Размышление о жизненном опыте» показал, что большая часть исследуемых учащихся 82 % (138 чел) имеют достаточный уровень нравственного развития, и только 18 % (30 чел) имеют недостаточный уровень нравственного развития.

Результаты исследования сформированности нравственных ориентаций учащихся начального звена по методике «Размышление о жизненном опыте» представлены на графике 4.

График 4

Результаты исследования сформированности нравственных ориентаций учащихся начального звена

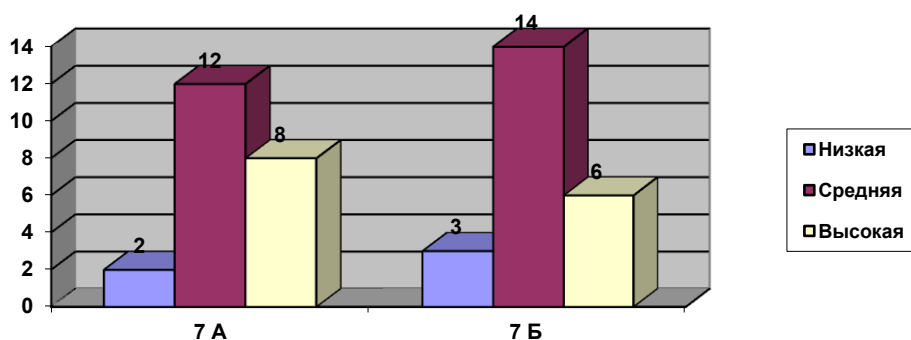


Анализ результатов исследования, представленный на графике 4, показал, что высокий уровень сформированности нравственных ориентаций в 4 «А» классе присутствует у 16 учащихся, средний уровень - у 10 учащихся, низкий уровень - у 5 учащихся. В 4 «Б» классе высокий уровень сформированности нравственных ориентаций присутствует у 2 учащихся, средний – у 6 учащихся, низкий – у 2 учащихся.

Результаты исследования сформированности нравственных ориентаций учащихся среднего звена по методике «Размышление о жизненном опыте» представлены на графике 5.

График 5

Результаты исследования сформированности нравственных ориентаций учащихся среднего звена



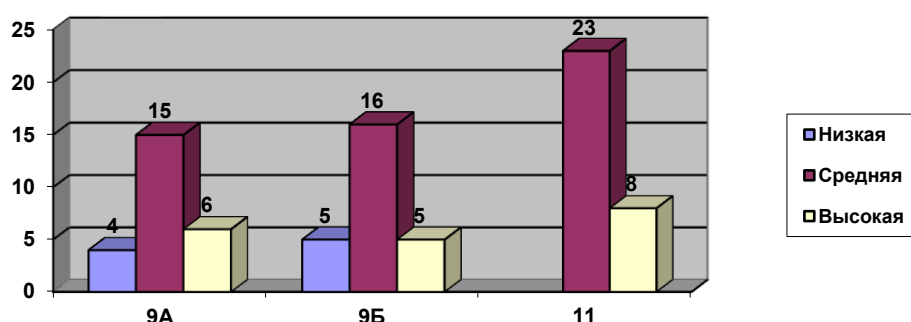
Анализ результатов исследования, представленный на графике 5, показал, что высокий уровень сформированности нравственных ориентаций в 7 «А» классе присутствует у 8

учащихся, средний уровень - у 12 учащихся, низкий уровень - у 2 учащихся. В 7 «Б» классе высокий уровень сформированности нравственных ориентаций присутствует у 6 учащихся, средний – у 14 учащихся, низкий – у 3 учащихся.

Результаты исследования сформированности нравственных ориентаций учащихся старшего звена по методике «Размышление о жизненном опыте» представлены на графике 6.

График 6

Результаты исследования сформированности нравственных ориентаций учащихся старшего звена

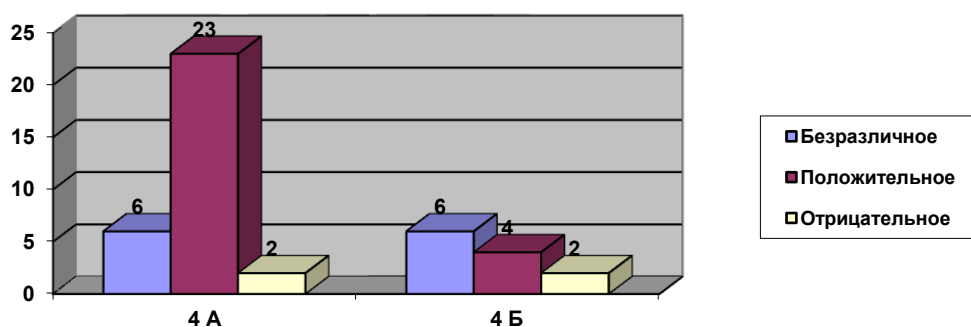


ВЫВОД: Анализируя полученные результаты, можно отметить, что среди учащихся младшего школьного возраста и подросткового возраста преобладает достаточный уровень нравственного развития, который соответствует высокому и среднему уровню сформированности 87,5 % (147 учащ.)

Результаты исследования эмоционального отношения к школе учащихся начального звена по методике «Ценностные ориентиры» представлены на графике 7.

График 7

Результаты исследования эмоционального отношения к школе учащихся начального звена



Анализ результатов исследования, представленный на графике 7, показали, что в 4 «А» классе 23 учащихся имеют положительное отношение к школе, 6 учащихся –

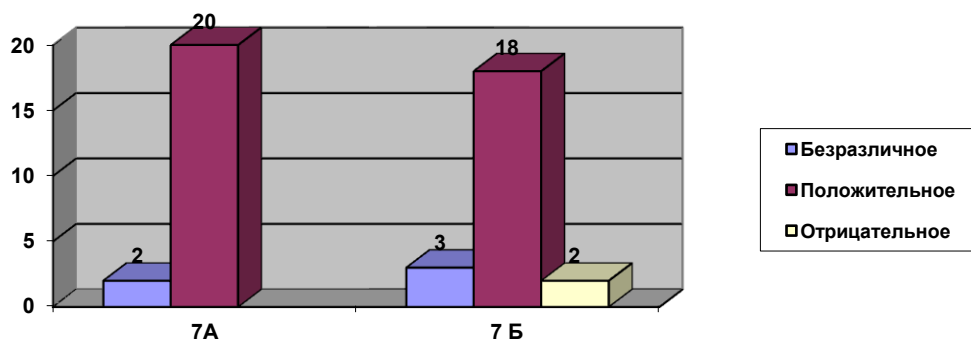
безразличное отношение к школе, 2 учащихся имеют отрицательное отношение к школе. В 4 «Б» классе 4 учащихся имеют положительное отношение, безразличное отношение к школе имеют 6 учащихся, отрицательное отношение к школе имеют 2 учащихся.

Анализируя полученные результаты, можно отметить, что у учащихся преобладает положительное отношение к школе.

Результаты исследования эмоционального отношения к школе учащихся среднего звена по методике «Ценностные ориентиры» представлены на графике 8.

График 8

Результаты исследования эмоционального отношения к школе учащихся среднего звена



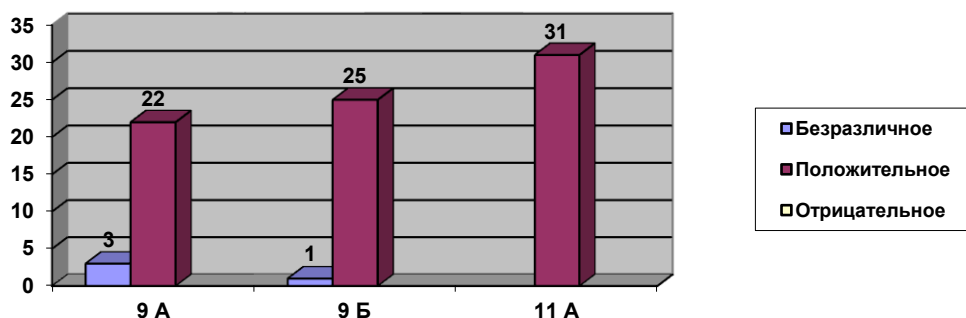
Анализ результатов исследования, представленный на графике 8, показали, что в 7 «А» классе 20 учащихся имеют положительное отношение к школе, 2 учащихся – безразличное отношение к школе. В 7 «Б» классе 18 учащихся имеют положительное отношение, безразличное отношение к школе имеют 3 учащихся, отрицательное отношение к школе имеют 2 учащихся.

Анализируя полученные результаты, можно отметить, что у учащихся преобладает положительное отношение к школе.

Результаты исследования эмоционального отношения к школе учащихся старшего звена по методике «Ценностные ориентиры» представлены на графике 9.

График 9

Результаты исследования эмоционального отношения к школе учащихся старшего звена



Анализ результатов исследования, представленный на графике 9, показали, что в 9 «А» классе 22 учащихся имеют положительное отношение к школе, 3 учащихся – безразличное отношение к школе. В 9 «Б» классе 25 учащихся имеют положительное отношение, безразличное отношение к школе имеют 1 учащихся. В 11 классе положительное отношение к школе имеет 31 учащийся. Отрицательного отношения к школе среди учащихся среднего и старшего звена не выявлено.

ВЫВОД: Анализируя полученные результаты, можно отметить, что положительное отношение к школе преобладает у 85 % учащихся начального, среднего и старшего звена, безразличное отношение к школе выявлено у 12 % учащихся, и 3 % учащихся относятся к школе отрицательно.

Результаты исследования мотивации обучения в школе учащихся начального звена по методике «Ценностные ориентиры» представлены на графике 10

График 10

Результаты исследования мотивации обучения в школе учащихся начального звена

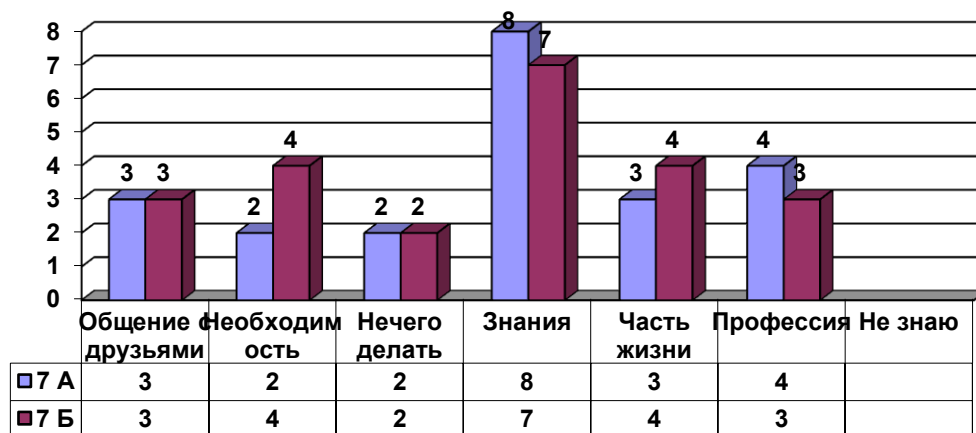


Анализ результатов исследования, представленный на графике 10, показал, что мотив посещения школы в начальном звене имеет коммуникативный характер. В 4 «А» классе мотив получения знания выделили 8 учащихся, общение с друзьями и нечего делать – 14 учащихся. В 4 «Б» мотив общения с друзьями выделяют 7 учащихся, мотив необходимости посещения школы как часть жизни рассматривают 1 учащийся, не знают причин посещения школы и нечего делать - 2 учащихся.

Результаты исследования мотивации обучения в школе учащихся среднего звена по методике «Ценностные ориентиры» представлены на графике 11

График 11

Результаты исследования мотивации обучения в школе учащихся среднего звена



Анализ результатов исследования, представленный на графике 11, показал, что мотив посещения школы в среднем звене имеет познавательный характер. В 7 «А» классе мотив получения знания выделили 8 учащихся, мотив получения профессии выделили 4 учащихся, общение с друзьями и нечего делать – 5 учащихся, мотив необходимость и часть жизни – 5 учащихся. В 7 «Б» классе мотив получения знания выделили 7 учащихся, мотив получения профессии выделили 3 учащихся, рассматривают посещение школы как часть жизни и необходимость 8 учащихся, возможность общения с друзьями 3 учащихся.

Результаты исследования мотивации обучения в школе учащихся старшего звена по методике «Ценностные ориентиры» представлены на графике 12

График 12

Результаты исследования мотивации обучения в школе учащихся старшего звена



Анализ результатов исследования, представленный на графике 12, показал, что мотив посещения школы в старшем звене имеет познавательный характер. В 9 «А» классе мотив получения знания выделили 7 учащихся, мотив получения профессии выделили 5 учащихся, мотив посещения школы как часть жизни- 4 учащихся, общение с друзьями – 3

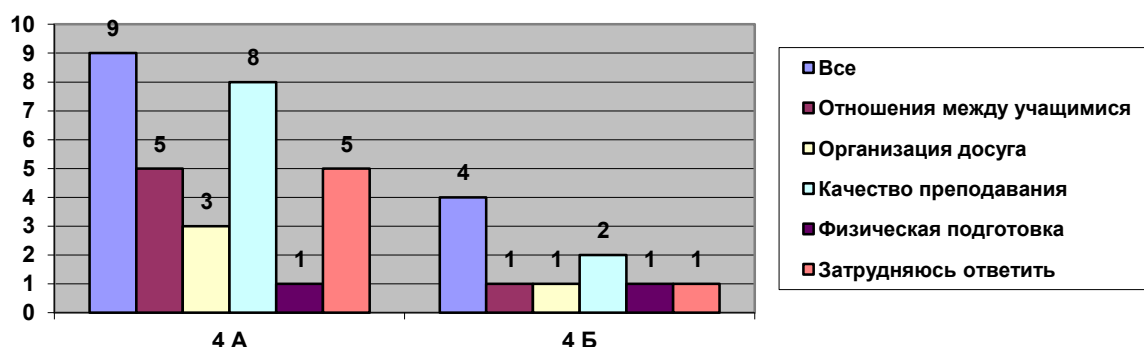
учащихся, мотив получения профессии – 5 учащихся. В 9 «Б» классе мотив получения знания выделили 6 учащихся, мотив получения профессии выделили 7 учащихся, рассматривают посещение школы как часть жизни 5 учащихся, возможность общения с друзьями 4 учащихся, посещение школы как необходимость 4 учащихся. В 11 «А» классе основным мотивом посещения школы является получение знаний и профессии – 26 человек, мотив общения с друзьями - 2 учащихся, посещение школы как необходимость – 3 учащихся.

ВЫВОД: Полученные результаты исследования указывают на преобладающий познавательный и самореализующий характер мотивации обучения в школе учащихся младшего школьного и подросткового возраста.

Результаты исследования сфер удовлетворённости учащихся начального звена в работе школы по методике «Ценностные ориентиры» представлены на графике 13.

График 13

Результаты исследования сфер удовлетворённости учащихся начального звена в работе школы

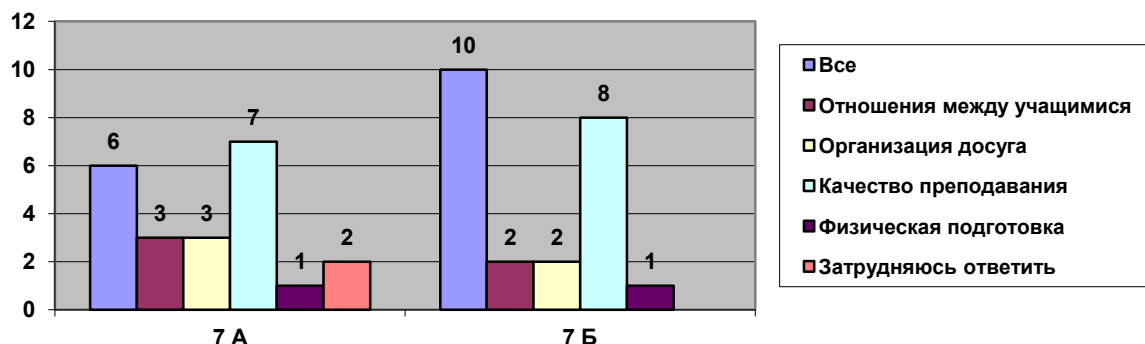


Анализ результатов исследования, представленный на графике 13, показал, что 9 учащихся 4 «А» класса удовлетворяет всё в школе, качество преподавания – 8 учащихся, и затруднились ответить – 5 учащихся, организация досуга – 3 учащихся, межличностные отношения учащихся - 5 учащихся, физическая подготовка – 1 учащийся. В 4 «Б» классе удовлетворяет всё в школе 4 учащихся, качество преподавания – 2 учащихся, организация досуга – 1 учащихся, отношения между учащимися и физическая подготовка – 1 учащихся, затрудняюсь ответить – 1 учащихся.

Результаты исследования сфер удовлетворённости учащихся среднего звена в работе школы по методике «Ценностные ориентиры» представлены на графике 14.

График 14

Результаты исследования сфер удовлетворённости учащихся среднего звена в работе школы

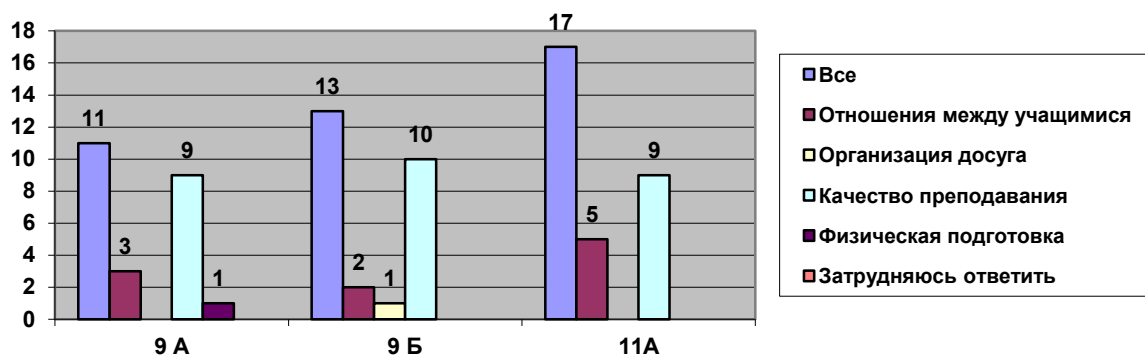


Анализ результатов исследования, представленный на графике 14, показал, что 6 учащихся 7 «А» класса удовлетворяет всё в школе, качество преподавания – 7 учащихся, и затруднились ответить – 2 учащихся, организация досуга – 3 учащихся, межличностные отношения учащихся - 3 учащихся, физическая подготовка – 1 учащийся. В 7 «Б» классе удовлетворяет всё в школе 10 учащихся, качество преподавания – 8 учащихся, организация досуга – 2 учащихся, отношения между учащимися- 2 человека, физическая подготовка – 1 учащийся.

Результаты исследования сфер удовлетворённости учащихся старшего звена в работе школы по методике «Ценностные ориентиры» представлены на графике 15.

График 15

Результаты исследования сфер удовлетворённости учащихся старшего звена в работе школы



Анализ результатов исследования, представленный на графике 15, показал, что 11 учащихся 9 «А» класса удовлетворяет всё в школе, качество преподавания – 9 учащихся, организация досуга – 1 учащихся, межличностные отношения учащихся - 2 учащихся. В 9 «Б» классе удовлетворяет всё в школе 13 учащихся, качество преподавания – 10 учащихся, организация досуга – 1 учащихся, межличностные отношения учащихся - 2 учащихся. В 11 «А» классе удовлетворяет всё в школе 17 учащихся, качество преподавания – 9 учащихся, организация досуга – 0 учащихся, межличностные отношения учащихся - 5 учащихся.

810 учащихся, организация досуга – 1 учащихся, отношения между учащимися- 2 человека. В 11 «А» классе удовлетворяет все в школе 17 учащихся, отношение между учащимися- 5 человек, качество преподавания – 9 учащихся.

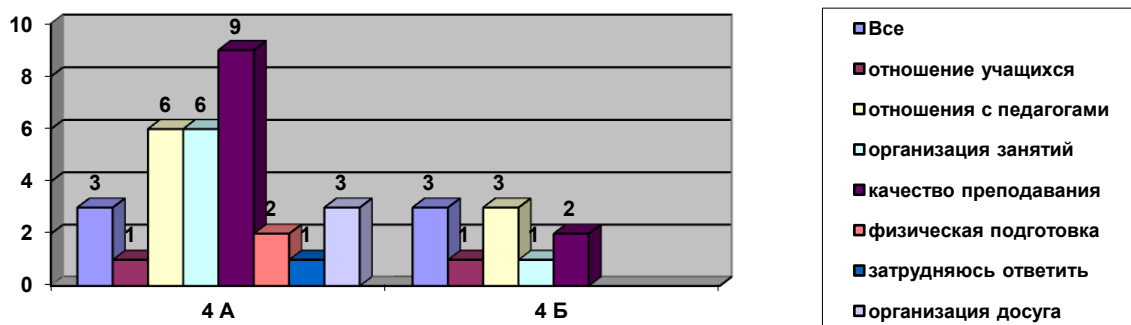
ВЫВОД: Итак, удовлетворенность сфер учащихся начального, среднего и старшего звена можно проранжировать следующим образом:

- 1 место – удовлетворяет в школе все - 42 % (70 чел) учащихся
- 2 место – качество преподавания – 32% (53 чел) учащихся
- 3 место – межличностные отношения между учащимися – 13% (21чел) учащихся
- 4 место – организацией досуга – 6% (10 чел) учащихся
- 5 место – затрудняюсь ответить – 5% (8 чел) учащихся
- 6 место - физическая подготовка – 3 % (5 чел) учащихся

Результаты исследования сферы удовлетворённости в работе школы родителями начального звена по методике «Взаимодействие школы и семьи» представлены на графике 16

График 16

Результаты исследования сферы удовлетворённости в работе школы родителями начального звена



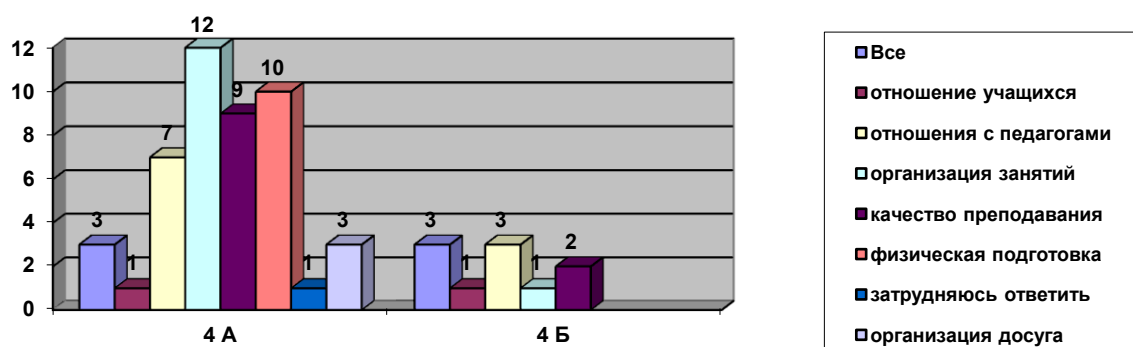
Анализ результатов исследования, представленный на графике 6, показал, что в 4 «А» классе организация занятий удовлетворяет 6 родителей, физическая подготовка 2 родителей, качество преподавания 9 родителей, отношения с педагогами 6 родителей, всё и организация досуга 3 родителя, затруднились ответить и отношения учащихся – 1 родитель. В 4 «Б» классе удовлетворяет все и отношение с педагогами 3 родителей, организация занятий 1 родителей, качество преподавания 2 родителей, отношения учащихся 1 родитель .

Анализируя полученные результаты, можно отметить, что основными сферами удовлетворения в работе школы родителей начального звена являются отношения с педагогами, организация занятий и качество преподавания. Эти результаты указывают на ведущую потребность родителей в получении качественных знаний их детьми в школе. Эта развивающая и обучающая потребность родителей реализуется в работе школы.

Сферы удовлетворения в работе школы учащихся начального звена и их родителей пересекаются в удовлетворении качества преподавания.

Результаты исследования сферы удовлетворённости в работе школы родителями начального звена по методике «Взаимодействие школы и семьи» представлены на графике 16

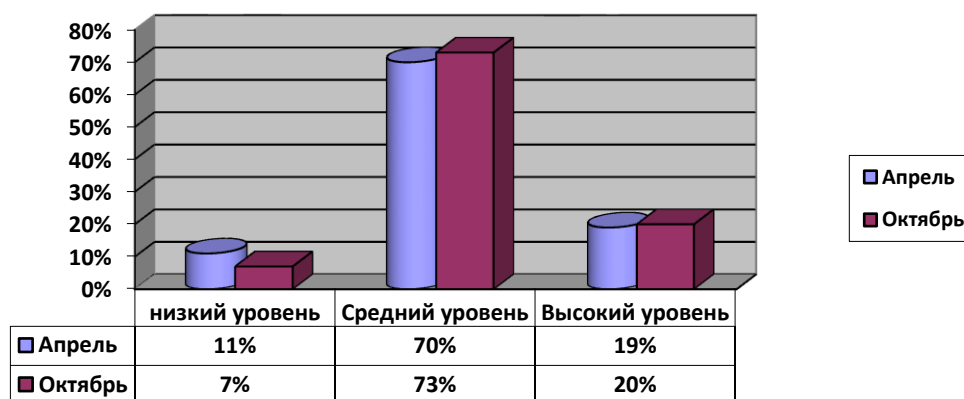
Результаты исследования сферы удовлетворённости в работе школы родителями начального звена



Результаты диагностики уровня проявления нравственной воспитанности младшего школьника (М.И.Шиловой).

График 1

Результаты диагностики уровня проявления нравственной воспитанности младшего школьника



Анализ результатов исследования, представленный на графике 1, показывает, что достаточный уровень нравственного развития имеет 93% младших школьников, а недостаточный уровень имеет 7% учащихся.

Низкий уровень воспитанности представляется слабым, еще неустойчивым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними стимулами и побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация ситуативны.

Средний уровень воспитанности характеризуется самостоятельностью, проявлениями саморегуляции и самоорганизации, хотя активная общественная позиция еще не вполне сформирована.

Высокий уровень воспитанности определяется устойчивой и положительной самостоятельностью в деятельности и поведении на основе активной общественной, гражданской позиции.

На графике мы можем проследить тенденции роста среднего уровня воспитанности на 3% и высокого уровня воспитанности на 1%, а также снижение низкого уровня воспитанности на 3 %.

Результаты исследования по методики диагностики личностного роста(авторы И.В.Кулешова, П.В.Степанов, Д.В.Григорьев) (6 класс)

Отношение подростка к:	Устойчиво - позитивное отношение		Ситуативно - позитивное отношение		Ситуативно - негативное отношение		Устойчиво - негативное отношение	
	апрель	октябрь	апрель	октябрь	апрель	октябрь	апрель	октябрь
Семье	27%	28%	51%	52%	22%	20%	0	0
Отечеству	30%	30%	56%	58%	14%	12%	0	0
Земле	20%	20%	70%	70%	10%	10%	0	0
Миру	15%	15%	51%	55%	34%	30%	0	0
Труду	34%	34%	51%	51%	15%	15%	0	0
Культуре	35%	35%	42%	45%	23%	20%	0	0
Знаниям	39%	40%	40%	43%	21%	17%	0	0
Человеку, как таковому	15%	15%	82%	82%	3%	3%	0	0
Человеку как к Другому	40%	40%	49%	50%	11%	10%	0	0
Человеку как Иному	20%	20%	75%	75%	5%	5%	0	0
Своему телесному Я	46%	46%	37%	38%	17%	16%	0	0
Своему душевному Я	46%	50%	31%	28%	23%	22%	0	0
Своему духовному Я	30%	30%	55%	56%	15%	14%	0	0

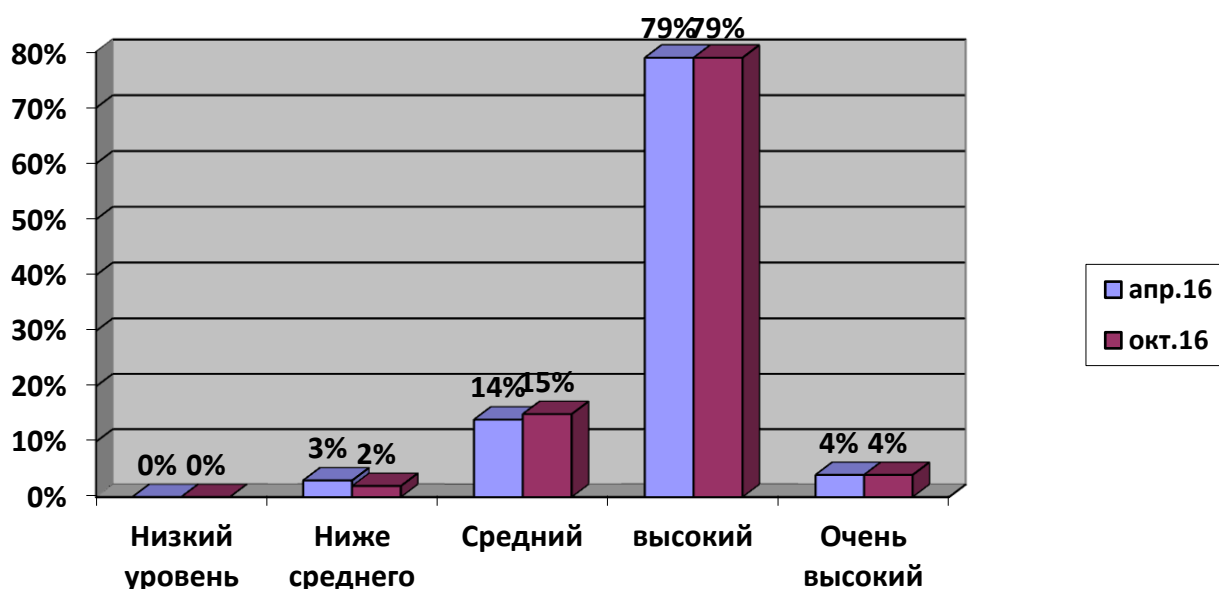
В результате проведенной диагностики был выявлен рост устойчиво-позитивного и ситуативно-позитивного отношения к ценностным качествам личности подростка к таким базовым ценностным ориентирам как: Отношения к Отчеству, Миру, Труду, Знаниям, Человеку как таковому, к своему Душевному и Духовному Я. Имеется снижение показателей по такому критерию как Свое телесное Я, однако это может трактоваться и как изменениями в физиологическом плане, соответствующими особенностям подросткового возраста.

Результаты самооценки коммуникативных и организаторских способностей (методика В. В. Синаевского и Б. А. Федоришина)

Результаты диагностики педагогического коллектива МБОУ СОШ № 7

График 2

Коэффициент коммуникативных способностей педагогов

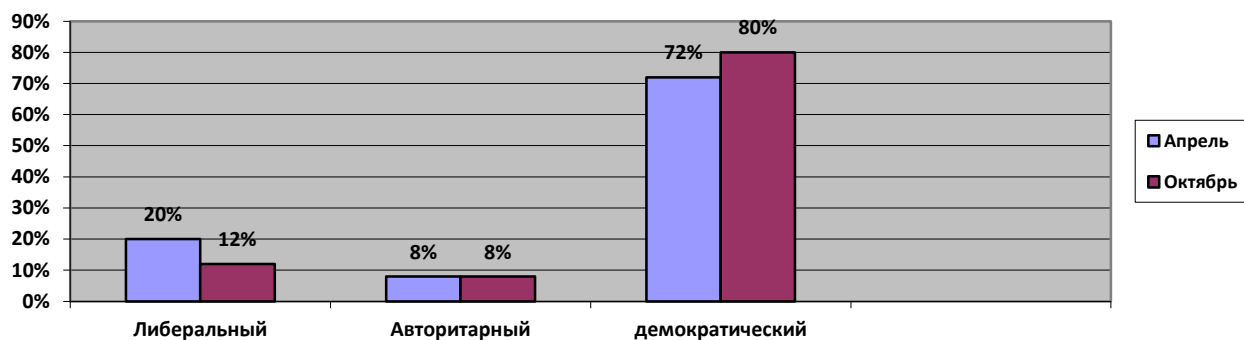


Анализ результатов диагностики представленный на графике 2, показал, что в педагогическом коллективе имеется положительная динамика в росте коммуникативных и организаторских способностей педагогов, но и следует учесть тот факт, что с сентября 2016 педагогический коллектив пополнился новыми педагогическими кадрами.

Результаты исследования стиля педагогического общения Р.Р.Калинина

График 3

Результаты проведенного тестирования среди педагогов МБОУ СОШ № 7 по определению стиля педагогического общения



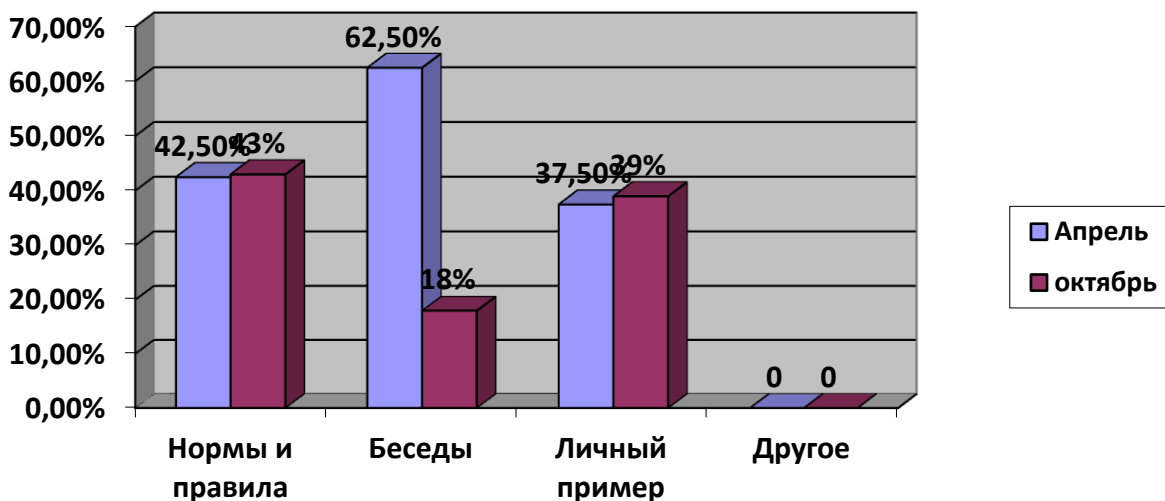
Анализ результатов по методике «Стиль педагогического общения» представленный на графике 3, показал, что 80% (21 педагог) педагогического коллектива выбирают демократический стиль общения, а значит они готовы идти на контакт с учеником, проявлять доверие и уважение к ним, стремятся наладить эмоциональный контакт, не подавлять учеников строгостью и наказанием. Произошло снижение с 20% до 12% (3 педагога) либерального стиля общения, а это значит , что в педагогическом коллективе стало меньше безынициативных, безответственных, непоследовательных в принимаемых решениях педагогов. Авторитарный стиль общения по прежнему предпочитает 8% (2 педагога) педагогического состава, а это значит , что они чаще других используют запреты и ограничения в отношении детей, злоупотребляют отрицательными оценками.

Результаты анкета для родителей "Ценности и традиции нашей семьи"

Как происходит приобщение ребенка к тем ценностям, которых придерживается ваша семья?

1. Через нормы и правила, установленные в семье и которых все должны придерживаться;
2. Через беседы с ребенком о том, почему это важно и т.д.;
3. Личный пример и проецирование этих ценностей на свою жизнь;
4. Другое

График 4



Анализ результатов анкетирования родителей «ценности и традиции семьи» представленный на графике 4, показал, что возросло кол-во семей которые стали воспитывать своих детей на личном примере ценностей семьи, так же возросло количество семей которые придерживаются норм и правил принятых в обществе и перенесенные в семью.

Выводы по результатам констатирующего эксперимента

1. Нравственное развитие учащихся имеет достаточный уровень развития и соответствует необходимому уровню сформированности.
2. Преобладает позитивное отношение подростков к базовым ценностным ориентирам.
3. Имеется положительная динамика в росте коммуникативных и организаторских способностей педагогов.
4. Психологический климат коллектива учителей является благоприятным, для него характерна открытость для новых членов и доброжелательность в процессе межличностного общения. Для взаимоотношений учитель-ученик большинство педагогов выбирают демократический стиль общения.
5. Родители придерживаются норм и правил принятых в обществе и воспитывают своих детей на личном примере ценностей семьи.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении окружной научно-практической
конференции школьников 5-11 классов
««Диалог культур»»

1. Общие положения

Настоящее Положение определяет цели и задачи окружной научно-практической конференции школьников 5-11 классов «Диалог культур» (далее – НПК), порядок её организации, проведения, подведения итогов и награждения победителей. НПК школьников ориентирована на развитие у детей познавательных способностей, умений и навыков исследовательской деятельности, формирование проектно – ориентированного интеллекта.

НПК школьников проводится на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №7» для учащихся 5-8,10 классов общеобразовательных учреждений округа Муром.

Основная идея конференции: «Диалог культур - диалог разных, но равных»

2. Цели и задачи

Целью конференции «Диалог культур»- является осознание учащимися многообразия духовного и материального мира, признания и понимания ими ценностей другой культуры, уважения к ней, формирования умения жить и общаться в многонациональной стране.

Задачи:

1) развитие интеллектуально-творческого потенциала личности ребенка путем совершенствования навыков исследовательского поведения и развития исследовательских способностей

2) стимулирование интереса к диалогу как способу познания другого

3) содействие развитию творческой исследовательской активности детей

4) формирование опыта установления диалогических творческих отношений в процессе совместной деятельности

5) формирование готовности к реальному диалогу, межкультурной коммуникации и сотрудничеству

6) содействие формированию у детей научной картины мира

7) выявление и поддержка одаренных и способных детей, стимулирование их к творчеству и экспериментальной работе

3. Условия участия в конференции

3.1. Участниками НПК являются учащиеся образовательных организаций, выступающие в 2 возрастных группах: 5-8 классы, 10 классы. (каждое общеобразовательное учреждение может представить не более 2-х участников).

3.2. Для участия в конференции приглашаются авторы проектных и исследовательских работ в различных областях науки и культуры. При наличии нескольких авторов необходимо отразить вклад каждого автора на этапах сбора, обработки и интерпретации материала.

3.3. В качестве слушателей на НПК могут присутствовать научные руководители и родители учащихся.

В каждой возрастной группе проекты подразделяются по определяющему виду деятельности:

- исследовательские;
- информационные;
- игровые;
- творческие;
- социальные;
- практико-ориентированные (прикладные).

3.4. Предполагается работа следующих секций

- 1 Книжная культура России: взгляд через столетия
- 2 Культура. Духовность. Общество.
- 3 Духовно-нравственные ценности: право выбора
- 4 Язык и культура
- 5 Экологическая культура школьников и пути ее формирования
- 6 Цифровое общество как культурно– исторический контекст развития человека
- 7 Культура в пространстве города и региона

4. Порядок проведения

4.1. Срок и время проведения научно-практической конференции – 14 марта 2018 года

Место проведения: г. Муром, ул. Мичуринская. д.2

4.2 На основе поступивших заявок оргкомитет формирует секции, назначает руководителей, определяет состав жюри, организует информационную поддержку.

4.3 Начало работы конференции – 13.00 час

- регистрация участников конференции – 12.00.;

4.4 Жюри конференции проводит оценку выступлений и определяет лучшие в соответствии с критериями.

Предметом рассмотрения на Конкурсе являются проектные и учебно-исследовательские работы школьников. Такие работы предполагают: постановку целей и задач, наличие объекта исследования, применение исследовательских

методик, наличие собственных опытно-экспериментальных данных, их анализа, обобщений, выводов с учётом возрастных особенностей учащихся и этапа обучения..

5. Процедура рассмотрения работ, предоставляемых на НПК

5.1. Работа может участвовать в конкурсе только один раз.

5.2. Для участия в НПК необходимо представить в Оргкомитет НПК по адресу muromschool07@yandex.ru (справки по тел. 3-57-87, 3-64-63) Южалова Людмила Васильевна):

- заявку участника (приложение 1);
- материалы конференции на электронном носителе

5.3. Распределение участников по секциям производится на основании заявок.

5.4. Выступления участников предусматривает публичную защиту работы (продолжительностью до 5 минут) и ответы на вопросы (продолжительностью до 3 минут). Руководит заседанием председатель жюри секции.

Конференция является открытой для всех субъектов образовательного процесса. Жюри и все присутствующие заслушав автора, задают вопросы, высказывают собственные суждения. Ведущий заседание председатель жюри строго следит за временем обсуждения.

После прослушивания всех участников на заседании жюри подводятся итоги – определяются лауреаты и победители. Все решения экспертных советов протоколируются и являются окончательными.

6. Критерии оценок представляемых работ

На окружную научно-практическую конференцию принимаются работы следующих видов: проблемно-реферативные, проблемно-поисковые, проблемно-исследовательские.

Работа должна соответствовать оформительским требованиям.

Эксперты оценивают каждую работу по следующим критериям:

- актуальность темы;
- соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам;
- научная аргументированность работы, разнообразие методов исследования;
- практическая значимость;
- оригинальность решения проблемы;
- логичность построения работы;
- уровень самостоятельности;
- соответствие выводов полученным результатам;
- культура оформления работы, приложений (если есть).

Жюри оценивает выступление участника и ответы на вопросы по следующим критериям:

- логичность выступления;
 - использование наглядности выступления (если есть);
 - компетентность докладчика (владение проблематикой области исследования);
 - культура речи при ответах на вопросы.
- соответствие теме;
 - актуальность;
 - глубина и полнота раскрытия темы;
 - доказательность, логичность;
 - отражение личного опыта работы;

- культура речи

-использование современных средств представления проекта, культура оформления

7. Оргкомитет НПК

Общее руководство научно-практической конференцией осуществляет организационный комитет.

Оргкомитет координирует работу по подготовке и проведению научно-практической конференции; формирует предметное жюри, составляет программу научно-практической конференции, список участников, протоколы, определяет критерии оценки.

Итоги работы и материалы Конференции освещаются на сайте Управления образования. Работы размещаются на сайте МКУ «ЦРПК», школы.

8. Порядок определения победителей

Победителей и призеров НПК определяет жюри при независимом рассмотрении работ и подведении общего итога. Победители и призеры награждаются дипломами. Каждый участник НПК получает сертификат участника.

Научные руководители призеров получают благодарственные письма.

Жюри имеет право вынести дополнительное решение о награждении по номинациям:

«Лучший исследовательский проект», «Самый актуальный проект», «Лучшая презентация проекта»

9. Сроки проведения конференции

Конференция проводится 14 марта 2018 года в 13.00 в МБОУ СОШ №7 по адресу: г. Муром, ул. Мичуринская, д.2

Дата окончания приёма заявок и работ –1 марта 2017 года

Директор МКУ «ЦРПК»

Г.Н. Тростина

Приложение № 1

Заявка на участие в городской научно-практической конференции «Диалог культур »

Образовательная организация	
Ф.И.О.участника	
Дата рождения	

Класс	
Название темы	
Секция	
Ф.И.О. руководителя	
Необходимые ТСО	

Научный руководитель: _____

контактный телефон: _____

«_____» _____ 2016г.

Приложение № 2

Общие требования по содержанию научно-исследовательской работы участника окружной научно-практической конференции «Диалог культур»

Структура и содержание работы

Работы, представленные на конференцию школьников «Диалог культур», могут иметь характер научного исследования, реферата, проекта

Работа, представленная на конференцию, должна содержать:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Основную часть
- Заключение
- Список использованных источников и литературы
- Рецензию педагога-руководителя

Работа может содержать приложения с иллюстрированным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.д.)

Оглавление (В оглавление должны быть включены: основные заголовки работы, введение, название глав и параграфов, заключение, список источников и литературы, названия приложений и соответствующие номера страницы);

***Введение** (должно включать в себя формулировку постановки проблемы, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада работы в решение избранной проблемы.

***Основная часть** (должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем, а именно описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору ранее существующих и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т. д.). **Основная часть делится на главы.**

***Заключение** (в заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейших исследований и предложения по возможному практическому использованию результатов исследования)

***список использованных источников и литературы** (в соответствии с правилами библиографии).

1 лист – титульный. Название темы должно быть кратким, но емким, конкретным, проблемным или нацеливающим.

2 лист – рецензия.

3, 4 листы – тезисы по тексту работы.

5 лист – оглавление.

Вышеуказанные листы не нумеруются и не входят в общий объем работы. Приложения также не входят в общий объем работы и помещаются после заключения. Список приложений с их порядковым номером указывается в оглавлении.

Требования к оформлению работы

Для участия в конференции участники должны представить научно-исследовательскую работу в виде доклада. Если работа сопровождается компьютерной презентацией, необходимо представить её в электронном виде.

1. Текст доклада печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А-4.
2. Шрифт типа TimesNewRoman, размер 12-14, межстрочный интервал 1,5-2; поля: слева-25 мм, справа-10 мм, сверху и снизу – 20 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертёжный материал и т.п.), которые выполняются чёрной пастой (тушью).
3. Приложения могут занимать до 10 *дополнительных* страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте доклада на них должны содержаться ссылки.
4. Заголовки должны быть отделены от предыдущего и последующего текста отбивками (пустыми строками).
5. Нумерация производится в нижнем правом углу листа. Доклад и приложения скрепляются вместе с титульным листом (рекомендуется скоросшиватель).
6. Титульный лист содержит наименование конференции, название доклада, сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, должность, место работы).
7. Особой точности требует составление библиографического списка.

Наиболее удобен алфавитный способ группировки литературных источников. Если использованы видеозаписи, диски, материалы из Интернета, они также указываются в списке, только он будет называться уже не «Список используемой литературы», а «Список использованных источников информации».

8. Приложения размещаются после библиографического списка. Каждое приложение оформляется на отдельном листе.

Приложение №3

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНОК	БАЛЛЫ	Выставленные комиссией баллы
ОЦЕНКА РАБОТЫ	максимальный балл	максимальный балл
	80	
Актуальность и новизна предлагаемых решений, сложность темы	5, 10, 20	
Культура оформления	5, 10, 20	
соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам;		
Подбор материала, содержательность, полнота (согласно заявленной теме)	5, 10, 20	
-научная аргументированность работы, разнообразие методов исследования;		
практическая значимость;		
оригинальность решения проблемы;		
логичность построения работы;		
соответствие выводов полученным результатам		
Использование собственных (авторских) материалов	10, 20	
ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ	максимальный балл	максимальный балл
	125	
Качество доклада	5, 10, 20	
логичность выступления;		
использование наглядности выступления (если есть);		
-культура речи		
компетентность докладчика (владение проблематикой области исследования);		
соответствие теме;		
актуальность;		
глубина и полнота раскрытия темы;		
доказательность, логичность;		
отражение личного опыта работы;	5, 10, 20	

Ответы на вопросы комиссии	5, 10	
Ответы на вопросы участников	5, 10	
Оценка творческих способностей докладчика	5, 10, 20	
Оценка деловых качеств докладчика	5, 10, 20	
Уровень дискуссионно - ораторских навыков	5, 10, 20	
Дополнительные баллы (0-5) Начисляются по усмотрению жюри за оригинальность решения, оформления, за использование современных технологий, научный подход, практическую значимость проекта и т.д.	0-5	
Итоговая оценка		

Подпись руководителя секции _____

Подписи экспертов _____

П О Л О Ж Е Н И Е
об окружной интеллектуально-познавательной игре
“Палитра русской культуры”

I. Общие положения

Настоящее Положение определяет цели и задачи окружной интеллектуально-познавательной игры для учащихся 6-8 классов «Палитра русской культуры» (далее – игра), порядок её организации, проведения, подведения итогов и награждения победителей. Интеллектуально-познавательная игра школьников ориентирована на формирование культурно-образовательного пространства и диалоговой среды округа, посредством актуализации национально-культурной самобытности, традиций и ценностей народов России.

Окружная интеллектуально-познавательная игра “Палитра русской культуры» проводится на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №7» для учащихся 6-8 классов общеобразовательных учреждений округа Муром.

II .Цели и задачи

Цель: формирование культурно-образовательного пространства и диалоговой среды округа, посредством участия школьников в интеллектуально-познавательной игре

Задачи

- 1) Развитие и поддержка интеллектуально-одаренных детей.
- 2)стимулирование интереса к диалогу культур как способу познания другого
- 3) формирование опыта установления диалогических творческих отношений в процессе совместной деятельности
- 4) формирование у обучающихся познавательного интереса к изучение истории культуры России;
- 5) развитие творческих, нравственно-эстетических качеств личности учащихся, через приобщение к культуре и истории России

III. Оргкомитет игры:

1. Для проведения игры создается оргкомитет, решающий вопросы проведения игры. В состав оргкомитета входят представители: методисты ЦВР, педагоги дополнительного образования, педагоги первой и высшей категории школ округа
2. В задачи оргкомитета входит: обеспечение помещений для проведения игр, подготовка пакетов вопросов, контроль процедуры проведения игр, подсчет результатов игры.

IV. Условия и порядок проведения игры

Сроки проведения игры: 30 марта 2016

Начало игры:–

Место проведения: актовый зал МБОУ «СОШ №7» (ул. Мичуринская, 2)

В интеллектуально-познавательной игре принимают участие команды образовательных учреждений, состоящие из учащихся 6-8 классов в количестве 6 человек (от каждой параллели по 2 человека)

Для участия в игре необходимо представить в Оргкомитет по адресу muromschool07@yandex.ru (справки по тел. 3-57-87, 3-64-63 Южалова Людмила Васильевна) заявку на участие в игре (приложение 1);

Заявки на участие в игре принимаются до 10 марта 2016 года

Команда школы должна иметь название и эмблему.

Каждая команда совершает творческое турне по 7 маршрутам, на каждом из которых выполняет определенные задания.

Команда в полном составе движется по назначенному маршруту, указанному в листе.

V. Программа творческого турне:

1. История русской игрушки

Участники игры должны знать: истории возникновения игрушек на Руси (о «божественном» происхождении и обрядовом значении лошадок и мячей, кукол-оберегов и соломенных птичек).

Теоретическая часть. Участникам игры будут предложены 5 вопросов на соответствующую тему.

Практическая часть. Мастер -класс (за определенный промежуток времени сделать по предложенному шаблону куклу своими руками)

2. Народные забавы

Участники игры должны знать: историю и виды народных игр и забав.

Теоретическая часть. Учащимся предлагается ответить на 5 вопросов.

Практическая часть. Принять участие в предложенных им играх.

3. Русский перепляс

Учащиеся должны знать основные виды русского народного танца, разновидности костюма.

Теоретическая часть. Участникам игры будут предложены 5 вопросов на соответствующую тему.

Практическая часть. Мастер-класс с демонстрацией основных танцевальных движений

4.Русские народные инструменты

Участники игры должны знать: историю создания народных инструментов, их виды и разнообразие.

Теоретическая часть. Учащимся предлагается викторина по истории создания народных инструментов, а также загадки и шарады.

Практическая часть. Мастер-класс игры на русских народных инструментах

5.Декоративно-прикладное искусство русского народа

Участники игры должны знать: основные виды народных промыслов, росписей.

Теоретическая часть. Участникам игры будут предложены 5 вопросов на соответствующую тему.

Практическая часть. Мастер-класс по росписи разделочных досок с использованием орнаментов народных промыслов

6.Киноискусство

Участники игры должны знать: историю создания советского кино, кино в Муроме.

Теоретическая часть. Участникам игры будут предложены 5 вопросов (в том числе шуточные) о кино, мультфильмах.

Практическая часть. Видео-викторина.

7.Наследие Владимирской земли

Творческая презентация домашних заданий по теме:

« 7 чудес Владимирского края» 3-5 минут. Каждая школа выбирает одну из предложенных форм творческой презентации : видеоролик, мультимедийное сопровождение, театрализация, танец, песня, стихи. В творческой презентации необходимо раскрыть одно из направлений культуры Владимирского края (кино, архитектура, скульптура, живопись, танцы, музыка, театр, знаменитые люди и.т.д.)

VI.Итоги игры

Итоги игры подводятся по окончании прохождения всех маршрутов. Победителем игры является та команда, которая набрала наибольшее количество бонусов в ходе игры. Максимальное количество заработанных бонусов в творческом турне: 65 бонусов.

VII.Награждение

Команда, набравшие наибольшее количество бонусов I награждаются дипломами, занявшие II, III место, получают сертификаты участников игры.

Приложение № 1
к положению об окружной игре

**Заявка на участие в окружной интеллектуально-познавательной игре
«Палитра русской культуры»**

Образовательная организация	
Название команды	
Ф.И.О. руководителя	
Необходимые ТСО для творческой презентации домашних заданий « 7 чудес Владимирского края»	

Приложение 2
к Положению об игре-конкурсе

Оценочный лист

Команда	1	2	3	4	5	6	7	ИТОГО
	маршрут	маршрут	маршрут	маршрут	маршрут	маршрут	маршрут	
Теоретическая часть								
Практическая часть								

ПОБЕДИТЕЛИ

I место команда _____

II место команда _____

III место команда _____

Члены жюри: _____

подготовки педагогов к освоению технологий и методик

диалогового взаимодействия

«Восхождение к диалогу»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Требования ФГОС второго поколения задают основной вектор изменения основного и дополнительного образования детей, где главным результатом образования должно стать формирование творческого человека, способного вступать во взаимодействие, решать проблемы и брать ответственность на себя.

Диалогическая педагогическая деятельность направлена на создание педагогом такой среды, которая будет способствовать установлению диалогических отношений между участниками учебно-воспитательного процесса и накоплению диалогического опыта решения личностью гуманитарных проблем (установление договоренностей, согласование свобод, соотнесение ценностей...)

Формирование диалогического опыта в условиях воспитательной системы школы личностно-развивающего диалога предполагает существование определенных ориентиров – образа выпускника и педагога такой школы.

Образ педагога, способного работать в условиях воспитательной системы школы личностно - развивающего диалога, представляет собой личность профессионала-носителя диалогической культуры, обладающего высоким уровнем методологической, методической, технологической, менеджерской, психологической подготовки. Именно такие требования к педагогу предъявляет новый профессиональный стандарт педагога.

«Диалогичный» педагог:

- заинтересован в личностном развитии ребенка и самого себя;
- принимает множественность субъективных реальностей (точек зрения, ценностей, смыслов);
- умеет слушать ребенка и адекватно его воспринимать;
- не ограничивает личностную свободу ребенка;
- организует условия для саморазвития личности ученика;
- умеет сотрудничать с ним;
- готов к пересмотру своих ценностей и смыслов;
- стремится к конгруэнтному (естественному) поведению;
- владеет педагогической рефлексией и постоянно совершенствует своё мастерство;
- заинтересован в развитии школы и умеет работать в команде учителей.

Личность учителя является ведущим фактором любого обучения, а особенно в формировании диалогического опыта. В связи с этим, одной из ведущих проблем общеобразовательной школы по реализации требований ФГОС - формированию диалогического опыта, является готовность педагога к такому роду деятельности. Необходимость подготовки педагогов к формированию диалогического опыта

личности как способа её духовно – нравственного становления продиктована тем, что педагоги:

- часто сами не владеют диалоговыми технологиями, не знают специфики их осуществления;
- не всегда готовы оказать положительную педагогическую поддержку ребенку в личностном развитии, в том числе формировании его диалогического опыта;
- не имеют сформированных навыков педагогической рефлексии.

Подготовка педагогов к освоению технологий и методик

диалогового взаимодействия видется нам как разработка стратегии, подбор содержания, форм и методов, которые позволят обеспечить становление и развитие базового и специфического компонентов профессиональной квалификации учителя.

Под профессиональной компетентностью учителя понимается единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности. Компетентность рассматривается как одна из ступеней профессионализма, составляющая основу педагогической деятельности учителя. Компетентность учителя трактуется как способность личности на разном уровне решать различные типы педагогических задач.

Профессиональная компетентность учителя, работающего в условиях введения ФГОС, обеспечивающего нравственное становление личности через формирование его диалогического опыта, предполагает наличие умений:

- умение увидеть в педагогической ситуации проблему и сформулировать её в виде педагогических задач, при постановке педагогической задачи ориентироваться на ученика как на активного участника учебно-воспитательного процесса;
- умение конкретизировать педагогические задачи, принимать оптимальное решение в любой создавшейся ситуации, предвидеть близкие и отдалённые результаты решения подобных задач.
- умение работать с содержанием учебного материала;
- умение исходить из мотивации учащихся при планировании и организации учебно-воспитательного процесса;
- умение использовать сочетания форм обучения и воспитания, учитывать затраты сил и времени учащихся и учителя;
- умение соотносить затруднения учащихся с недочётами в своей работе;
- умение создавать планы развития своей педагогической деятельности.
- умение понять позицию другого в общении, проявить интерес к его личности, ориентация на развитие личности ученика;
- умение встать на точку зрения ученика и создать атмосферу доверия в общении с другим человеком (ученик должен ощущать себя уникальной полноценной личностью);
- умение управлять своим эмоциональным состоянием, придавая ему конструктивный, а не разрушительный характер;
- умение определять состояние деятельности и навыков, видов самоконтроля и самооценки в учебной деятельности начале и в конце года;
- умение выявлять отдельные показатели развития обучающихся;
- умение стимулировать готовность к самообучению и непрерывному образованию

Исходя из перечня компетенций, необходимых для формирования диалогического опыта обучающихся, мы выделяем ряд, наиболее актуальных, на развитие которых будет обращено особое внимание.

Техника постановки вопросов

Педагогам необходимо уметь больше задавать открытых вопросов, помогать в обсуждениях, используя вопросы типа: «Что бы случилось, если бы..? Что ты имеешь в виду?» Такие вопросы провоцируют обучающихся выходить за пределы первоначальных ответов. Необходимо пытаться понять, как обучающиеся пришли к выводу, решению, оценке, помочь научиться им выдвигать гипотезы.

Умение организовать обратную связь

Большинство педагогов старается прореагировать в речевой или иной форме на каждый ответ в классе, в свете новых требований им необходимо вести себя больше как психотерапевты: избегать реагировать на каждое высказывание, внимательно и с интересом выслушивать ответы, но не оценивать, находя способы показать, что они их принимают. Такое поведение приводит к тому, что учащиеся больше взаимодействуют друг с другом и чаще сами комментируют идеи и мнения одноклассников. Тем самым учащиеся меньше зависят от учителя.

Межличностные отношения

В межличностной сфере предполагаются более ровные отношения педагогов с обучающимися. Педагоги получают удовольствие от своих учеников как от интересных людей. Они чаще обсуждают с ними темы, прямо не связанные с учебными занятиями, демонстрируют большое уважение к своим собеседникам, свободно обмениваются точками зрения и даже позволяют школьникам учить себя. Межличностное общение, способствующее формированию диалогического опыта обучающихся, должно носить характер поддержки, помощи, не директивности.

В процессе подготовки педагогов к формированию диалогического опыта личности как способа её духовно – нравственного становления, должны быть обеспечены формирование не только соответствующих умений, но и качеств личности, необходимых для этого вида деятельности. С этой целью мы предлагаем формы тренингов и творческих групп, предполагающих обозначение и защиту своих идей и позиций.

Наш опыт показал необходимость включения в процесс подготовки педагогов к формированию диалогического опыта личности обучающегося как способа её духовно – нравственного становления несколько обязательных компонентов:

- 1) теоретический**, обеспечивающий комплексный психолого-педагогический и профессионально- личностный характер подготовки педагогов к освоению технологий и методик диалогового взаимодействия;
- 2) практический**, содействующий развитию профессионально-личностной позиции педагогов, созданию системы консультирования и тренингов для формирования необходимых учителю навыков субъект-субъектного взаимодействия, потребности саморазвития, самореализации и самоактуализации;
- 3) особой развивающей среды для педагогов** - системы изучения передового педагогического опыта, обмена опытом в различных формах для развития профессионального мастерства, создание творческой и свободной атмосферы общения и сферы творческой деятельности педагогов.

Таким образом, выстроенная система подготовки педагогов специально для формирования диалогического опыта личности как способа её духовно – нравственного становления, на наш взгляд, может обеспечить высокие результаты не только в

личностном достижении педагогов и обучающихся, но и в показателях качества образования школы в целом. Важным остается необходимость мотивации педагогов к формированию диалогического опыта личности как способа её духовно – нравственного становления через собственное самосовершенствование и самореализацию. Включение педагогов в осуществление нашей программы позволит решить ряд заявленных проблем.

Программа рассчитана на 5 занятий – 12/15 часов. Занятия организуются в группах по 12-15 человек 1 раз в месяц. Время 1-го занятия – 2/3 часа.

Программа состоит из трех подпрограмм и может быть использована, как целиком, например, для подготовки педагогов к реализации опытно-экспериментальной работы школы по теме «Формирование диалогического опыта личности как способа её духовно – нравственного становления», так и вариативно: в качестве постоянно действующего семинара по всем трем направлениям или по отдельным подпрограммам в деятельности различных МО или творческих группах педагогов по интересам.

Цель программы:

подготовка педагогов к формированию диалогического опыта личности как способа её духовно – нравственного становления .

Задачи:

1 блок задач – теоретический:

подготовить педагогов к освоению технологий и методик диалогового взаимодействия;

2 блок задач – практический:

формирование профессионально-личностной позиции педагога к культуре диалога и формированию диалогического опыта обучающихся как основы их духовно-нравственного становления, освоению субъект-субъектных отношений;

3 блок задач – создание особой развивающей среды для учителей: совершенствование работы методической службы школы по проблеме диалогового взаимодействия, содействующей развитию профессионального мастерства, созданию творческой и свободной атмосферы общения и сферы творческой деятельности педагогов.

Мы определили несколько ведущих принципов в организации подготовки учителей к работе в диалоговых технологиях. Среди них:

- 1) принцип единства теоретической и практической подготовки;
- 2) принцип этапности (последовательности) подготовки учителя;
- 3) принцип личностно-ценностной ориентированности;
- 4) принцип «сотрудничества» педагогов, методической службы, администрации и родителей.

Учебно-тематическое планирование

№ п/п	Наименование блоков и тем	Кол-во часов			Форма практич. работы
		Всего	Лекц.	Практ.	
1 блок	<div>Теоретический</div> <div>Подпрограмма «Диалоговые технологии»</div>				
1.	Диалог и диалоговые формы обучения.	3	2	1	Упражнения на освоение диалоговых позиций учителя
2.	Организация диалогического взаимодействия.	3	1	2	Практикум проектирования диалога на уроке и во внеурочной деятельности
3.	Технология диалогового взаимодействия — психологический механизм нравственного развития личности	3	1	2	Диагностирование нравственного развития личности
2 блок	<div>Практический</div> <div>Подпрограмма «Опыт субъект-субъектных отношений»</div>				
1.	Организация и развитие субъект-субъектных отношений с учащимися.	3	1	2	Тренинг диалогового взаимодействия
2.	Школьник как субъект диалогического взаимодействия с педагогом в процессе духовно-нравственного воспитания	2	1	1	Практикум. Метод эвристического диалога в технологии творческой самореализации учащихся
3.	Воспитание как общение-диалог. Формирование диалогического опыта.	2	1	1	Практикум взаимодействия
3	Создание особой развивающей среды для учителей				

блок	<i>Подпрограмма «Возможности для творчества и взаимодействия»</i>				
1.	Диалоговое взаимодействие педагогов в сетевых профессиональных сообществах.	2		2	
2.	Методическая поддержка профессионального общения и взаимодействия (совместной деятельности) педагогов	6		6	Индивидуальные и групповые консультации
3.	Организация мастер-классов, включение в профессиональные сообщества и творческие конкурсы разного уровня	6		6	Мастер-классы, творческие конкурсы
	Всего:	30	7	23	

СОДЕРЖАНИЕ

1 блок теоретический

Подпрограмма «Диалоговые технологии»

Цель: информационно – методическое сопровождение деятельности педагогов, повышение их профессионального мастерства, помощь в освоении диалоговых технологий, формирование потребности в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании.

Формы работы: семинары, занятия, практикумы, консультации опытных педагогов, педагога-психолога.

Принципы реализации подпрограммы: сотрудничества и диалога; системности – непрерывности образования, накопления опыта; многоуровневой дифференциации – организация подгрупп для занятий по стажу работы, по уровню квалификационной категории педагогов, по выявленным проблемам в работе.

Ожидаемые результаты: предполагается, что в результате реализации подпрограммы педагоги, в том числе и молодые специалисты, будут:

знать:

- 1) основные подходы к организации диалогового взаимодействия;
- 2) специфику конструирования диалога на уроке и во внеурочной деятельности;
- 3) особенности психологических механизмов нравственного развития личности в процессе диалогового взаимодействия;

уметь:

- 1) пользоваться простым психолого-педагогическим инструментарием для диагностирования нравственного развития личности посредством диалоговых технологий ;
- 2) применять в своей педагогической практике знания организации диалогового взаимодействия;

- 3) грамотно планировать работу по проектированию диалоговых ситуаций;
- 4) выстраивать психологический контакт с педагогическим, ученическим, родительским коллективами.

Тема 1. Подходы к феномену диалога в зависимости от его сущностных характеристик. Как рассматривается диалог. Коммуникативно-диалоговые технологии: виды, характеристика.

Тема 2. Организация диалогического взаимодействия. Алгоритм проектирования диалога. Конструирование диалога.

Тема 3. Технология диалогового взаимодействия — психологический механизм нравственного развития личности.

2 блок практический

Подпрограмма «Опыт субъект-субъектных отношений»

Цель: формирование качеств учителя, необходимых для работы в системе субъект-субъектных отношений, развитие профессионально-личностной позиции педагога к диалоговому взаимодействию.

Формы работы: тренинги, практикумы.

Принципы реализации подпрограммы: многоуровневой дифференциации, индивидуализации, открытости к познанию себя, сотрудничество.

Ожидаемые результаты: предполагается, что в результате реализации подпрограммы педагоги будут

знать:

- 1) возможности «открытых» субъект-субъектных отношений;
- 2) наиболее действенные приемы и способы развития диалогового взаимодействия;
- 3) факторы, влияющие на эффективное духовно-нравственное становление личности в ходе приобретения диалогического опыта;

уметь:

- 1) проводить анализ и рефлекссию деятельности, выявлять причины неуспешности реализации субъект-субъектных отношений;
- 2) применять различные методические приемы в своей профессиональной деятельности, направленные на развитие субъект-субъектных отношений в урочной и внеурочной деятельности;
- 3) использовать опыт субъект-субъектных отношений в формировании духовно-нравственного становления личности обучающегося.

Тема 1. Организация и развитие субъект-субъектных отношений с учащимися.
Профессиональная позиция учителя в диалоге.

Тема 2. Школьник как субъект диалогического взаимодействия с педагогом
в процессе духовно-нравственного воспитания.

Тема 3. Воспитание как общение-диалог. Формирование диалогического опыта.

3 блок. Создание особой развивающей среды для учителей

Подпрограмма «Возможности для творчества и взаимодействия»

Цель: обеспечить повышение профессиональной компетентности педагогов за счет создания развивающей среды в учреждении и вовлечение их в творческую деятельность.

Задачи:

- совершенствовать службу научно-методической поддержки педагога;
- совершенствовать систему морального и материального стимулирования педагогов, широко применяющих в учебном процессе диалоговые технологии;
- разработать механизм широкого участия педагогов школы в городских, российских, международных конкурсах, смотрах, фестивалях, конференциях и системе мониторинга профессиональной компетентности.

Формы и методы

- Тематические педагогические советы.
- Научно- методические объединения.
- Участие в деятельности сетевых профессиональных сообществах.
- Семинары.
- Психолого-педагогические тренинги.
- Работа по темам самообразования;
- Работа по выявлению и обобщению педагогического опыта.
- Открытые уроки, их анализ.
- Предметные недели.
- Информационно-методическое обслуживание учителей.
- Диагностика педагогического профессионализма и качества образования.
- Организация и контроль курсовой подготовки учителей.
- Повышение квалификации, педагогического мастерства.
- Аттестация педагогических и руководящих работников.
- Участие в конкурсах и конференциях.

Ожидаемый результат: предполагается, что в результате реализации подпрограммы педагоги будут **уметь:**

- 1) применять в педагогической практике технологии диалогового взаимодействия, реализовывать мотивы на достижение результатов в духовно-нравственном воспитании обучающихся;
- 2) участвовать в профессиональных мероприятиях: конкурсах, семинарах, конференциях;

3) проявлять творческую активность в формировании диалогического опыта своих учеников, как фактора их духовно-нравственного становления.

Тема 1. Диалоговое взаимодействие педагогов в сетевых профессиональных сообществах.

Тема 2. Методическая поддержка профессионального общения и взаимодействия (совместной деятельности) педагогов.

Тема 3. Организация мастер-классов, включение в профессиональные сообщества и творческие конкурсы разного уровня.

Итоговое занятие.

Круглый стол «Диалоговое взаимодействие: перспективы и реальность»

Ожидаемый результат реализации программы:

1. Увеличение числа педагогов, владеющих современными диалоговыми технологиями.
2. Повышение профессиональной компетентности педагогов.
3. Осознание педагогами перспектив собственного творческого и профессионального развития, определение индивидуального стил.
5. Максимальное использование возможностей диалогического опыта в формировании духовно-нравственного становления личности школьника.
6. Разработка практических рекомендаций для педагогов по использованию технологий диалогового взаимодействия в воспитании обучающихся и развитию воспитательной системы школы.

Критерии оценки результатов программы:

- уровень воспитанности обучающихся,
- творческие и учебные достижения учащихся;
- участие учителей в городских семинарах, сетевых профессиональных сообществах,
- показатели проведения открытых уроков; показатели участия в конкурсах педагогических достижений федерального, регионального, муниципального уровней.

Список литературы

1. Белова С.В. Диалог – основа профессии педагога. – М., 2002.
2. Бодалев А.А. Общение и диалог в практике обучения, воспитания и психологической консультации. М., 2007. - 164 с.
3. Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога// Педагогика. 2003, № 10, С. 51-55.
4. Гейхман Л.К. Обучение общению во взаимодействии: интерактивный подход//Образование и наука. -2002. -№3.-С.9-13.
5. Коджаспирова Г. М. Педагогическая антропология. Учебное пособие, М., 2010
6. Лукьянова М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя // Педагогика. 2001, № 10, С. 56-61
7. Селевко Г.С. Альтернативные педагогические технологии. – М.: НИИ школьных технологий, 2005.
8. Петровская Л.А. и др. Воспитание как общение-диалог // Вопросы психологии. 2003. - №2. - С.85-89.